

বৈদ্যজাতির বর্ণ ও গোঁরব ।

বৈদ্যব্রাহ্মণ-সমিতির অগ্রতম বিশিষ্টসভ্য
শ্রীজ্ঞানেন্দ্রমোহন সেনশর্মা-

প্রণীত ও প্রকাশিত ।



কলিকাতা,
১২৪১৬ মাণিকতলা ষ্ট্রাট
সন ১৩৩৩ শাল ।

প্রিন্টার—শ্রীশাস্ত্রকুমার চট্টোপাধ্যায়
বাণীপ্রেস,
৩৩ এ, মদন মিত্রের লেন—কলিকাতা ।

নিবেদন ।

আর্য্যসমাজ ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণে গঠিত । বর্ণ গুণ ও কন্মের বিভাগ ব্যতীত আর কিছুই নহে এবং জাতি বর্ণের অধিকারজ্ঞাপক মাত্র । যে ব্যক্তি যে বর্ণীয় কন্মের অধিকারী, সে সেই জাতি বলিয়া গণ্য হয় ; কিন্তু তত্ত্ব গুণের অর্জন ব্যতীত সেই বর্ণ বলিয়া কথিত হইতে পারে না । সুতরাং জাতি ও বর্ণ এক কথা নহে । এক্ষণে চাতুর্বর্ণ্য সমন্বিত আর্য্য-সমাজে বর্ণ ও জাতি কালবশে নষ্টপ্রায় । বহুকাল হইতে স্বেচ্ছসংসর্গে স্বেচ্ছভাবাপন্ন হইলেও উক্ত সমাজ এখনও স্বীয় বর্ণ ও জাতীয় নাম পবিত্যাগ করিতে প্রস্তুত নহে এবং কখন যে প্রস্তুত হইবে তাহাও বোধ হয় না । অনেকে এই জাতিভেদ উঠাইয়া দিবাব জন্ত অশেষবিধ চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু এ পথান্ত কেহই কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই । বরং তদ্বিপরীতে এক্ষণে নামধারী সকল জাতিকেই স্ব স্ব জাতীয় মর্যাদা বক্ষা বা পুনঃ প্রাপ্তিব জন্ত বহুশাল দেখিতে পাওয়া যায় । সুতরাং ইহাব মধ্যে শ্রীভগবানের কিছু না কিছু মঙ্গল অভিপ্রায় নিহিত আছে বলিয়া মনে হয় । এ কারণ কোন জাতিরই স্ব স্ব জাতীয় নাম ও মর্যাদা বক্ষানিষয়ে অবহেলা করা উচিত নহে । তবে উহার মধ্যে বৃথা আত্মাভিমান ও দ্বেষাদ্বেষ ত্যাগ করিয়া সত্যের আদর করা কর্তব্য অর্থাৎ জাতীয় নাম ও মর্যাদা যাহাতে শাস্ত্রসঙ্গতভাবে হয় তাহা করা আবশ্যক । নতুবা তাহা অযথা দন্দবৃদ্ধি ও নানা অশান্তি উৎপাদনের কাৰণ হইয়া থাকে ।

মর্যাদাজ্ঞান সর্বপ্রকার উন্নতির মূল । সকলেরই মর্যাদাজ্ঞান থাকা আবশ্যক । জাতিগত মর্যাদা, কৌলিক মর্যাদা, বিদ্যার মর্যাদা ও সত্যের মর্যাদা বোধ থাকিলে ঐ সকল মর্যাদারক্ষা করিলে লোকেব প্রবৃত্তি ও চেষ্টা জন্মে । এই মর্যাদাজ্ঞান থাকিলে অনেক সময়ে অপকন্মের হস্ত

হইতে রক্ষা পাওয়া যায়। কোন ব্রাহ্মণসন্তানকে যদি কেহ বলেন যে, তুমি ব্রাহ্মণসন্তান হইয়া ঐকপ কার্য্য করিতেছ কেন, তাহা হইলে সে অনেক সময়ে লজ্জা পাইয়া কুকর্ষ্য হইতে বিরত হয়। অত্র দিকে আবাব অনেকে পিতৃপিতামহাদির বংশমর্যাদা স্মরণ করিয়া বিশেষ আয়াস স্বীকার করিয়াও পূর্বপুরুষের কীর্ত্তিরক্ষায় যত্ববান হন। এ সমস্ত মর্যাদা-জ্ঞানেরই ফল। হিন্দুসমাজের এই পতনাবস্থায় প্রত্যেকেরই মর্যাদাজ্ঞান বিশেষভাবে জাগ্রত রাখা উচিত; কারণ তাহা হইলে সেই মর্যাদালাভের উপযুক্ত হইবার চেষ্টা আসিতে পারে। কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয় যে, সর্বপ্রকার মর্যাদাজ্ঞানই এক্ষণে আমরা হারাইয়াছি। বংশগত মর্যাদার জ্ঞান যে টুকু আছে তাহা দান্তিকতা মাত্রে পর্য্যবসিত, বংশগত গুণ অর্জজন তাহার উদ্দেশ্য নহে। যাহার মর্যাদাবিষয়ক জ্ঞান আছে তিনি কখন অপরের মর্যাদাহানি করিতে চাহেন না। কিন্তু এক্ষণে সকলকে পরস্পর পবস্পরের যথাযথ মর্যাদা রক্ষার পরিবর্তে মর্যাদার হানি করিতেই যত্নশীল দেখিতে পাওয়া যায়। এরূপ চেষ্টাকে মর্যাদাজ্ঞানের অভাবই বলিতে হয়।

আমরা এই প্রবন্ধে বৈষ্ণবদিগের জাতিগত মর্যাদার বিষয়ই আলোচনা করিব। এ দেশে বৈষ্ণবজাতি একটা অভিনব বা অনির্বচনীয় বস্তু। কারণ তাহাদের স্বরূপ কি, তদ্বিষয়ে সাধারণ ত দূরের কথা, ব্রাহ্মণ পণ্ডিত-গণও এক মত নহেন। কেহ বৈষ্ণবকে ব্রাহ্মণ ও কেহ বৈষ্ণব বলিয়া নির্দেশ করেন এবং কেহ বা বৈষ্ণবদিগের উপনয়ন সংস্কারাদি প্রত্যক্ষ করিয়াও তাহাদিগকে শূদ্র বা বর্ণসঙ্কর বলিতে কুণ্ঠিত হন না। এই জাতির বর্ত্তমান অবস্থা যদি আবহমান কাল হইতে একই ভাবে চলিয়া আসিত, তাহা হইলে সমাজমধ্যে এরূপ মতভেদ সম্ভব হইত না, যাহা সত্য তাহা সর্ব্বলোকেই অবগত হইতেন। কিন্তু নানা কারণে সেই সত্য আবৃত হওয়ার লোকের মধ্যে মতভেদ ঘটিয়াছে। ঐ মতভেদ হয় অজ্ঞানজনিত, না হয়

বিদেবপ্রসূত ইহা অবশ্য স্বীকার্য। দেখা যায়, ভারতে বৈষ্ণৱা কোথাও ব্রাহ্মণাচারী, কোথাও বৈষ্ণৱাচারী, আর কোথাও বা শূদ্রাচারী রূপে প্রতীয়মান। এই প্রকার ভিন্ন ভিন্ন আচারের সকলগুলিই যে শাস্ত্রসিদ্ধ তাহা কখন হইতে পারে না, কারণ শাস্ত্রে বৈষ্ণৱ আচার একই প্রকার নির্দিষ্ট হইয়াছে। এই হেতু বৈষ্ণৱমাত্রেরই শাস্ত্রনির্দিষ্ট আচার অবগত হইয়া তদনুসরণ পূর্বক আচারসাম্য ও জাতীয় মর্যাদা বক্ষা করা নিতান্ত প্রয়োজনীয়।

বাস্তবিক বৈষ্ণৱসম্বন্ধে এ দেশে একটা ঘোরতর মিথ্যাচার প্রবর্তিত বহিয়াছে। এ বিষয়ে অবশ্য ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণৱ, কায়স্থ প্রভৃতি সকল জাতিই অল্পাধিক পরিমাণে দায়ী। কিন্তু এক্ষণে বৈষ্ণৱগণ শাস্ত্রাদির সাহায্যে তাঁহাদের বর্ণাধিকার ও মর্যাদা বিষয়ে সত্যোদ্ঘাটনে যত্নবান হইয়াছেন। এদিকে মিথ্যাচার আমাদের এরূপ অস্থিমজ্জাগত হইয়া পড়িয়াছে যে, যদি কেহ সত্য দেখাইয়া দেন তাহা হইলে আমরা তাঁহার প্রতি বিরক্ত ও অবজ্ঞা প্রকাশ পূর্বক নিজ দান্তিকতার পরিচয় প্রদান কবি ও নানা ছলে তাঁহাকে সেই কার্য্য হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিবার চেষ্টা করি। কিন্তু ইহা আমরা অবগত নহি যে, সত্যকে কখনই চির অবরুদ্ধ করিয়া রাখা যায় না, উহা কোন না কোন সময়ে আত্মপ্রকাশ করিবেই করিবে। সেই সত্যেরই প্ররোচনায় বৈষ্ণৱদিগের এই বর্তমান প্রয়াস। অতএব ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগেরও বৈষ্ণৱদিগকে যথাযোগ্য মর্যাদা দান করিয়া সত্যের মর্যাদা রক্ষা করা অবশ্য কর্তব্য।

প্রাচীন আৰ্য্যজাতির সর্বপ্রধান গুণ ছিল—সত্যপ্রিয়তা বা সত্যের প্রতি ভালবাসা। তাঁহারা মিথ্যার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া আপনাদিগকে গণ্য মাত্ত ও ধন্য বলিয়া খ্যাতি কৰা অতীব গার্হত কার্য্য বলিয়া বিবেচনা করিতেন। কিন্তু এক্ষণে এ দেশে সেই সত্যপ্রিয়তার নিতান্ত অভাব

ঘটিয়াছে। নিকৃষ্টজাতি উচ্চজাতি অপেক্ষা বড় হইবার জ্ঞান অথবা এক জাতি অপর জাতিকে তাহার শ্রাস্তঃ প্রাপ্য অধিকার ও মর্যাদা হইতে বঞ্চিত করিয়া আত্ম-সম্মান অক্ষুণ্ণ রাখিবার জ্ঞান অথবা দ্বন্দ্বের সৃষ্টি করিতেছেন। এমন কি আমাদের সমাজে যাহারা এক্ষণে শ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিগণিত, সেই ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণের মধ্যে অনেকেই এরূপ সত্যবিমুখ হওয়ায় এবং তাঁহাদেরই নেতৃত্বে সমাজ পরিচালিত হওয়ায়, উহা কর্ণধার বিহীন নোকার শ্রায় দিক্‌ভ্রাস্ত ও নিমজ্জিত হইতে বসিয়াছে। অথচ সে দিকে কাহারও দৃষ্টি নাই। আমাদের মনে হয় যে, সত্যনিষ্ঠ শাস্ত্রজ্ঞ সদব্রাহ্মণগণ এ বিষয়ে একটু মনোযোগ করিলে অর্থাৎ তাঁহারা এ সকল বিরোধের মীমাংসা কবিয়া দিলে যাবতীয় সামাজিক দ্বন্দ্বজনিত অমঙ্গল অচিরে দূরীভূত হইতে পারে। কারণ তাঁহারাই সমাজের মধ্যে ষষ্ঠ্যর্থ শ্রেষ্ঠ ও পূজ্য। বহু লোকে তাঁহাদিগকে শ্রদ্ধা করে বলিয়া তাঁহাদের বাক্য সহজে কেহ অবহেলা করিতে পারে না। অতএব জাতীয় দ্বন্দ্ব-মীমাংসার জ্ঞান যাহার বাহা কিছু আবেদন তাহা এই সকল মহাত্মাদের নিকটই উপস্থিত করা উচিত। কিন্তু যদি এ সুযোগ না ঘটে অথবা যদি মহাত্মাগণ এ বিষয়ে ভার লইতে সম্মত না হন, তবে সাধারণকে বাধ্য হইয়া উহা স্বহস্তেই গ্রহণ করিতে হইবে। তাহাতে অনেক সময়ে বিপরীত ফল ফলিবার সম্ভাবনা সত্ত্বেও কদাচ পশ্চাৎপদ হওয়া কর্তব্য নহে।

হে বৈষ্ণব ভ্রাতৃগণ! এ সময়ে আপনাদের জাতীয় ধর্ম ও মর্যাদা রক্ষাকল্পে উদাসীন থাকা কখনই শোভা পায় না। ব্রাহ্মণ্যবগ্নি আপনাদের শাস্ত্রনির্দিষ্ট স্বরূপ; একটু চেষ্টা করিলেই আপনারা সেই স্বরূপে সম্যক-রূপে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারিবেন, কারণ আপনাদের পৈতৃক ব্রাহ্মণ্য-মর্যাদা লাভের প্রয়াস ভিত্তিহীন, মিথ্যাকল্পিত বা অহঙ্কারপ্রসূত নহে—প্রত্যুত সত্যেই প্রতিষ্ঠিত। সত্য দেখাইয়া দিলে সদব্রাহ্মণমাত্রেই সানন্দে

আপনাদের আনুকূল্য করিবেন। কয়েক মাসের মধ্যে অযাচিত ভাবে প্রাপ্ত, পরিশিষ্টে উদ্ধৃত ব্রাহ্মণপণ্ডিতদিগের পত্রাবলী দেখিলেই এ কথাই যথার্থ্য প্রমাণিত হইবে। ঐ দেখুন, তাঁহারা সকলে সর্বাস্তঃকরণে আপনাদিগকে কীরূপ উৎসাহিত করিতেছেন! অতএব আপনারা আর বুঝা কালক্ষেপ না করিয়া মোহনিদ্রা পরিহার পূর্বক গাত্ৰোত্থান করুন এবং জাতীয় সদাচার গ্রহণপূর্বক তদনুরূপ চরিত্রগঠনে মনোনিবেশ করুন, তাহা হইলেই পিতৃপুরুষগণের মুখরক্ষা হইবে এবং আপনারাও ধন্য হইবেন। নতুবা আপনারা নিজেই যত বড়ই বিদ্বান্, বুদ্ধিমান ও ধার্মিক বলিয়া ভাবুন না কেন, সমাজে আপনাদিগকে পিতৃপুরুষদিগের কলঙ্কস্বরূপ ও ধর্মের নিকট চির অপরাধী হইয়া থাকিতে হইবে সন্দেহ নাই। এই পুস্তকে আপনাদের জাতীয় স্বরূপাবগতির নিমিত্ত কয়েকটি কথা জ্ঞাপন করা হইল। ইহাতে আমরা শাস্ত্র, যুক্তি ও লোকাচার ভিন্ন গায়ের জোরে কোন কথাই উল্লেখ করি নাই। এক্ষণে আপনারা নিরপেক্ষভাবে এ বিষয়ের সত্যাসত্য নিরূপণপূর্বক স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়া তদনুযায়ী কার্য্য করিতে অগ্রসর হউন, ইহাই আপনাদের নিকট আমাদের বিনীত প্রার্থনা। আমাদের দৃঢ় বিশ্বাস যে, যে কেহ এই গ্রন্থলিখিত বিষয়গুলি পক্ষপাতশূন্য হইয়া আলোচনা করিবেন, বৈজ্ঞানিক ও মুখ্য ব্রাহ্মণত্ব সম্বন্ধে তাঁহার কিছুমাত্র সংশয় থাকিবে না, ইহা ধ্রুব।

হে বৈজ্ঞানিক যুবকবৃন্দ! এ বিষয়ে তোমাদেরও বিশেষ কর্তব্য রহিয়াছে। তোমরা শাস্ত্রানুশীলন করিয়া সত্যের আলোকে উদ্ভাসিত হও। তোমাদের পিতৃপরিচয় তোমরা অবগত নহ। তোমরা 'সংহ' হইয়া অজ্ঞানবশতঃ মেরদলভুক্ত হইয়াছ এবং আপনাদিগকে মেষ বলিয়া মনে করিতেছ। তোমরা অসং লোকের শিক্ষায় এবং হীন-সংসর্গে আপনাদিগকে হীন বলিয়া বিবেচনা করিতেছ এবং তোমাদের এমনই দুর্গতি

ষটিয়াছে যে, তোমরা আত্মপরিচয় না জানা হেতু তোমাদের পিতৃ-পুরুষদিগকে পদে পদে অবমানিত করিতেছ। কিন্তু দেখিতেছ না যে, সেই পাপেব ফলেই তোমরা এতাদৃশ মলীন হইয়া পড়িয়াছ ও দিন দিন অধঃপাতিত হইতেছ। অতএব এক্ষণে একবার শাস্ত্রদর্পণে তোমাদের যথার্থ স্বরূপ নিরীক্ষণ করিয়া প্রবুদ্ধ হও এবং সকল দীনতা পরিত্যাগ কর। অজ্ঞ ও অসং লোকের কথায় প্রভাবিত হইয়া নিজেকে অবসন্ন হইতে দিও না। তোমাদের পিতৃপুরুষণ বিদ্যাবত্তা, বুদ্ধিমত্তা, সচ্চরিত্রতা, দক্ষতা ও পবিত্রতা গুণে বিভূষিত ও চাতুর্কর্ণ্য সমাজের শিরোমণি ছিলেন। তোমরা তাঁহাদের এই মহত্ত্ব হৃদয়ে অঙ্কিত করিয়া তাঁহাদেরই অনুরূপ চরিত্রগঠনে প্রযত্ন কর। কদাচ হীন কার্যে প্রবৃত্ত হইও না। জানিও, তোমরাই ভবিষ্যৎ জাতীয় উন্নতির একমাত্র আশা ভরসাহুল। সদাচার তোমাদের ব্রত হউক, বিদ্যা তোমাদের তপস্যা হউক এবং তোমাদের বৈজ্ঞানিক সার্থক হউক! ক্রীভগবানের মঙ্গলময় আশীর্ব্বাদ তোমাদের উপর বর্ষিত হউক! তোমরা পিতৃপুরুষদিগের সেই প্রাচীন মহত্ত্ব লাভ করিয়া ধন্য হও।

এক্ষণে সাধু ও বিজ্ঞ ব্রাহ্মণমহোদয়গণের নিকট আমাদের বিনীত নিবেদন এই যে, তাঁহারা শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণ, ইতিহাসাদি হইতে জাতিতত্ত্ব আলোচনা দ্বারা সত্যনির্ণয় করিয়া দিন, তাহা হইলে সমাজ জাতিবিষয়ক ভ্রান্তি ও বিদ্বেষ্টের তমোজাল ছিন্ন করিয়া সত্যপথে অগ্রসর হইবে। তাঁহারা ই সত্যদর্শী, শাস্ত্রপরায়ণ, সর্ব্বজীবের সুহৃৎ বা কল্যাণকামী। জ্ঞান্ধি-প্রিয় এবং তাঁহারা ই সমাজের মস্তকমণি। আজ আমরা শাস্ত্র, যুক্তি ও লোকাচার-সম্বলিত পুস্তকখানি লইয়া অবনত মস্তকে তাঁহাদেরই শরণাপন্ন হইলাম।

*পরিশেষে আমাদের বক্তব্য এই যে, বৈজ্ঞানিক সমিতি হইতে প্রকাশিত “বৈজ্ঞানিকপ্রবোধনী” নামক পুস্তিকা ও “বৈজ্ঞানিকতৈমিষী”

নান্নী মাসিক পত্রিকার প্রচার থাকা সত্ত্বেও বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব বাহাতে সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের সুখবোধ্য হয়, তাহাই এই পুস্তক প্রণয়নের প্রধান উদ্দেশ্য । এই জ্ঞানই মূল সংস্কৃত বচনগুলি গ্রন্থ মধ্যে সন্নিবিষ্ট না করিয়া পৃথকভাবে পরিশিষ্টে প্রদত্ত হইয়াছে । পাঠকগণ বাহাতে মূল বচনগুলি সহজে খুঁজিয়া বাহির করিতে পারেন, তজ্জ্ঞ গ্রন্থমধ্যে বঙ্গানুবাদ-গুলি () চিহ্নিত বন্ধনীর মধ্যে সংখ্যান্বিত করা হইয়াছে এবং উহাদের সংস্কৃত বচনগুলি পরিশিষ্টে সেই সেই সংখ্যা দ্বারাই নির্দেশ করা হইয়াছে] । আরও, বৈজ্ঞানিক সমিতি যে কয়েক জন ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের পত্র প্রাপ্ত হইয়াছেন তাহা একত্র মুদ্রিত কবাও এই গ্রন্থ প্রণয়নের অন্ততম উদ্দেশ্য । বস্তুতঃ এই পুস্তক “বৈজ্ঞানিকপ্রবোধনী” ও “বৈজ্ঞানিকতৈষিণী” অবলম্বনেই লিখিত হইয়াছে এবং ইহা প্রণয়নে “বৈজ্ঞানিক-বিনির্গম” “জাতিতত্ত্ববারিধি” “বঙ্গীয় বৈজ্ঞানিক” প্রভৃতি গ্রন্থেবও সাহায্য লওয়া হইয়াছে । এস্থলে ইহা উল্লেখ করা আবশ্যিক যে, অবসর অভাবে তাড়াতাড়ি এবং রাত্রিকালে প্রফুদ্দের জ্ঞান গ্রন্থ মধ্যে অনেক বর্ণাশুদ্ধি রহিয়া গিয়াছে । সুতরাং পাঠকগণ যেন সে দিকে লক্ষ্য না করিয়া গ্রন্থখানি পাঠ করেন, ইহা তাঁহাদের নিকট আমার বিনীত অনুরোধ । আশা করি বর্ণাশুদ্ধি হেতু গ্রন্থলিখিত বিষয় বুঝিবার পক্ষে বিশেষ অগ্রবিধা হইবে না ; এ কারণ শুদ্ধিপত্র দেওয়া হইল না । বাহা হউক, এক্ষণে যদি কাহারও এই পুস্তক পাঠে বৈজ্ঞানিক সম্বন্ধে দ্রাস্ত্য ধারণা অপনোদিত হইয়া শাস্ত্রনির্দিষ্ট স্বরূপের জ্ঞান উদ্বুদ্ধ হয় তাহা হইলে শ্রম সফল জ্ঞান করিব । ইতি—

১০ই আষাঢ় ১৩৩৩ খাল

কলিকাতা

বিনীত নিবেদক

হালিসহর-নিবাসি-১

শ্রীজ্ঞানেন্দ্রমোহন সেনশর্মাণঃ ।

সূচীপত্র ।

প্রথম অধ্যায়

বৈদ্যের ব্রাহ্মণত্ব প্রতিপাদনে সদাচার ও
জ্ঞানোৎকর্ষ প্রভৃতি ।

বিষয়	পৃষ্ঠা
১। বৈদ্যের অধ্যাপনাধিকার ...	১
২। বৈদ্যের শ্রীকর্তৃত্ব ...	৬
৩। বৈদ্যের যাজ্ঞনাধিকার ...	৬
৪। বৈদ্যের বিশুদ্ধ ও পুণ্যতম বৃত্তি ...	৮
৫। বৈদ্যের প্রতিগ্রহাধিকার ...	১৫
৬। বৈদ্যের ব্রাহ্মণোচিত উপাধি ...	১৮
৭। বৈদ্যের ব্রাহ্মণোচিত উপনয়ন ...	২০
৮। বৈদ্যের চিরন্তন বেদাধ্যয়ন-প্রসিদ্ধি ...	২১
৯। বৈদ্যের গোত্র ...	২২
১০। বৈদ্যের ব্রাহ্মণত্ব-প্রসিদ্ধি ও লোকাচার ...	২৩
১১। বৈদ্যরাজ্যগণের ব্রাহ্মণত্ব ...	২৫
১২। ভারতের অন্তত্বে বৈদ্যের মুখ্য ব্রাহ্মণত্ব ...	২৮
১৩। বৈদিক ব্রাহ্মণের সহিত বৈদ্যের যৌন সম্বন্ধ ...	৩০
১৪। বিদ্যবস্তায় বৈদ্যের শীর্ষস্থানীয়তা ...	৩১
১৫। বৈদ্যের গৌরব ...	৩৭
১৬। বৈদ্যের চাতুর্য্য-সমাজ নেতৃত্ব ...	৩৮
১৭। বৈদ্যের পূজ্যত্ব ...	৪৪

দ্বিতীয় অধ্যায়

বৈজ্ঞানিক জাতির স্বরূপ ।

১। বৈজ্ঞানিক জাতির উৎপত্তি	৪৮
২। বৈজ্ঞানিক অর্থ-জাতীয় নহেন	...	৬২
‘অর্থ’ শব্দের চারি প্রকার অর্থ	...	৬২
বৈজ্ঞানিক অর্থজাতি বলিয়া মনে করা ভ্রম	..	৭৩

তৃতীয় অধ্যায়

১। বৈজ্ঞানিকের আংশিকভাবে ব্রাহ্মণাচার-চ্যুত হইবার কারণ	...	৭৮
২। বৈজ্ঞানিকের সংখ্যা এত অল্প কেন ?	...	৮৬

চতুর্থ অধ্যায়

বৈজ্ঞানিক কষ্টব্য ।

১। কদাচার বর্জন	৮৯
২। ব্রাহ্মণাচার পালন ও জাতীয় বিশেষত্ব সংরক্ষণ	...	১০০

প্রথম পরিশিষ্ট

১। বৈজ্ঞানিক ব্রাহ্মণত্ব প্রতিপাদনে ব্রাহ্মণপণ্ডিতদিগের পত্র	...	১১৫
--	-----	-----

দ্বিতীয় পরিশিষ্ট

১। মূল বচনাবলী	...	১৩৮
----------------	-----	-----

বৈদ্যজাতির বর্ণ ও গৌরব ।

প্রথম অধ্যায় ।

বৈদ্যের ব্রাহ্মণত্ব প্রতিপাদনে সদাচার ও
জ্ঞানোৎকর্ষ প্রভৃতি ।

১। বৈদ্যের অধ্যাপনাদিকার ।

মহু কহিয়াছেন—“যজ্ঞ, যাজন, অধ্যয়ন, অধ্যাপন, দান ও প্রতিগ্রহ ব্রাহ্মণের এই ছয় বৃত্তি । তন্মধ্যে যজ্ঞ, অধ্যয়ন ও দান এই তিনটি তাহাদের তপস্যা এবং যাজন, অধ্যাপন ও বিগুদ্ধ ব্যক্তির নিকট হইতে প্রতিগ্রহ এই তিনটি জীবিকা ।’ প্রথম তিনটিতে দ্বিজাতিসাধারণেরই অধিকার আছে, কিন্তু যাজন, অধ্যাপন ও প্রতিগ্রহে একমাত্র ব্রাহ্মণ ব্যতীত ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের অধিকার নাই, ইহা তিনি স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন । (১) । আবার অধ্যাপনা সম্বন্ধে তিনি বিশেষ করিয়া বলিতেছেন, যথা—‘দ্বিজাতি বর্ণত্রয় স্বকর্ণে নিরত থাকিয়া বেদাধ্যয়ন করিবেন এবং তাহাদের মধ্যে কেবল ব্রাহ্মণই বেদাধ্যাপন করিবেন, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য কদাপি করিবেন না’ (২) । আরও, ব্রাহ্মণের যাজন, অধ্যাপন ও প্রতিগ্রহ এই ত্রিবিধ বৃত্তির মধ্যে অধ্যাপনাকেই

সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, যথা—‘স্বকৰ্ম্ম সমূহের মধ্যে ব্রাহ্মণের বেদাধ্যাপন, ক্ষত্রিয়ের রক্ষণ ও বৈশ্যের বার্তাকৰ্ম্ম বিশিষ্ট’ (৩) ।

এই অধ্যাপনাতে বৈদ্যদিগের অধিকার যে আবহমান কাল হইতে প্রচলিত, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। সে দিন পর্য্যন্ত বৈদ্যদিগের টোল এবং অধ্যাপনা নৈপুণ্য সুপ্রসিদ্ধ ছিল। স্বনামধন্য ৮ বক্সিম বাবুও তৎপ্রণীত ‘ঈশ্বর গুপ্তের জীবনী’তে লিখিয়াছেন যে, কবি ঈশ্বর গুপ্তের জ্যেষ্ঠ পিতামহ পণ্ডিত বিজয়রাম বাচস্পতির একটি টোল ছিল। তাহাতে অনেক ছাত্র সংস্কৃত সাহিত্য, ব্যাকরণ, কাব্য, অলঙ্কার প্রভৃতি তাহার নিকট শিক্ষা করিত। আরও, কলিকাতা সংস্কৃত কলেজ যখন ইং ১৮২৪ সনে স্থাপিত হয়, তখন হইতে ইং ১৮৫৪ সন পর্য্যন্ত একমাত্র ব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য কোন জাতি তথায় পড়িতে পারিতেন না। তখন ‘ব্রাহ্মণ’ বলিলে বৈদ্যকেও বুঝাইত। এ নিমিত্ত বৈদ্যগণও পড়িতে পারিতেন। টোল বিভাগে তখন বৈদ্য অধ্যাপকও ছিলেন। বঙ্গের সংস্কৃত ও বাঙ্গালা উভয় সাহিত্যের শিক্ষাগুরু ব্রাহ্মণ, সেই ব্রাহ্মণ অনেক স্থলে বৈদ্য। যে সংস্কৃত কলেজে ব্রাহ্মণ ব্যতীত অপর কোন বর্ণীর ব্যক্তি অধ্যাপক পদে বৃত্ত হইতে পারিতেন না, সেই সংস্কৃত কলেজের প্রধান অধ্যাপক ছিলেন ৮ কেশবচন্দ্র সেনের পিতামহ ৮ রামকমল সেন। অতএব বৈদ্যদিগের অধ্যাপনাধিকার যে আধুনিক নহে, পূৰ্ব্ব হইতেই রহিয়াছে তাহা স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে। এইরূপ অধিকার থাকার কারণ ইহা ভিন্ন আর কিছুই নহে যে, বৈদ্যগণ ব্রাহ্মণ হইতে মনুপ্রমত্ত অধিকার বরাদ্দের প্রাপ্ত হইয়া আসিতেছেন। এ কথাটির বিরুদ্ধে কোন প্রকার আপত্তি করা চলে না। তথাপি যদি কেহ আপত্তি করেন, তাহা হইলে বৈদ্যদিগের উক্ত অধিকার কোন্ সময়ের, কি কারণে ও কিরূপে হইল তাহা ঐ আপত্তিকারীকেই নির্দেশ করিতে হইবে ; নতুবা তাহা প্রাপ্ত হইতে পারে না। বাহা হউক,

৭।৮ শত বৎসর হইতে হিন্দুরাজত্বের পতনের সঙ্গে সঙ্গে ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব টোলে প্রাচীন কালের দ্বায় বেদাধ্যাপনা না হইলেও, অপরাপর বিদ্বান অধ্যাপনা চলিয়া আসিতেছে। কিন্তু উভয়ের মধ্যে বৈষ্ণবগণই আয়ুর্কেন্দ্র অধ্যাপনা দ্বারা বেদাধ্যাপনার মর্যাদা কতকটা রক্ষা করিয়াছেন বলা যায়।

এতদ্বিন্ন বৈষ্ণবগণ ভুরি ভুরি সংস্কৃত গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। গ্রন্থরচনাও প্রকারান্তরে অধ্যাপনা ; যেহেতু লোকশিক্ষার উদ্দেশ্যেই গ্রন্থ রচিত হইয়া থাকে। বৈষ্ণবপণ্ডিতগণের রচিত কতিপয় গ্রন্থের নাম এ স্থলে উল্লেখ করা যাইতেছে। যথা—বোপদেব গোস্বামীকৃত * মুক্তবোধ ব্যাকরণ, কবিকল্পজম,

* বোপদেব গোস্বামী যে বৈষ্ণব ছিলেন, তাহা তিনি ‘শতশ্লোকী’ নামক পুস্তিকার সূচীকল্পে পরিচয় দিয়াছেন। যথা—বরদা (করতোয়া) নদীর তটদেশে মহাস্থান নামক যে জনপদ আছে, তথায় ব্রাহ্মণগণের অগ্রগণ্য সহস্র ভিজ বাস করিতেন। তাঁহাদের মধ্যে বিদ্বান্দিগের শ্রেষ্ঠ ধনেশ ও কেশব নামক বৈষ্ণবের বধাক্রমে শিষ্য ও পুত্র শ্রীবোপদেব কবি এই পুস্তকের রচয়িতা’ (৪)। এখানে তিনি আপনাকে বৈষ্ণব শিষ্য ও বৈষ্ণব পুত্র বলিয়া পরিচয় দিলেন এবং বৈষ্ণবকে ব্রাহ্মণাগ্রণীরূপে পরিচিত করিলেন, ইহাও লক্ষ্য করিবার বিষয়। এই বচনে ‘শ্রেষ্ঠ বিদ্বান্’ (বিদ্যো বরিত্তো) বলিয়া পুনরায় বৈদ্যদ্বয় (বৈদ্যো) বলিয়া উল্লেখ করাতে এই ‘বৈষ্ণব’ শব্দ ‘বিদ্বান্’ অর্থে ব্যবহৃত নহে, প্রত্যুত ‘বৈদ্যবংশোদ্ভব’ এই অর্থেই প্রযুক্ত বুঝিতে হইবে। মুক্তবোধেও তাঁহার পরিচয় এইরূপ লিখিত আছে। যথা বিদ্বান্ (বৈদ্য) ধনেশ্বরের ছাত্র, ভিষিক্ কেশবের পুত্র এবং বেদপদের আশ্রয় বিপ্র (অর্থাৎ ‘বেদ’ এই পদ হইতে যে আশ্রয় লাভ হইয়াছে এরূপ বিপ্র—বৈষ্ণবব্রাহ্মণ) বোপদেব এই মুক্তবোধ রচনা করিয়াছেন। (৫) এখানেও বোপদেব বৈষ্ণবরূপে পরিচিত হইয়াছেন। এতদ্বিন্ন, তিনি নরখানি বৈষ্ণব গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন ইহাও তাঁহার বৈদ্যত্বের প্রকৃষ্ট পরিচায়ক।

শতশ্লোকী, শ্রীমদভাগবতের টীকা, মুক্তাফল, পদার্থাদর্শ, অশোচ-সংগ্রহ, শ্রাদ্ধকাণ্ডদীপিকা (স্মৃতিগ্রন্থত্রয়), কাব্যকামধেনু, সিদ্ধমন্ত্রপ্রকাশ-প্রভৃতি বহুগ্রন্থ । জয়দেব গোস্বামীর গীতগোবিন্দ । •

মহেশ্বর কবীজ্ঞের বিশ্বপ্রকাশ কোষ । মেদিনীকরের মেদিনী কোষ, পুরুষোত্তম দেবের বিরূপ কোষ, একাক্ষর কোষ, হারাবলী ও ত্রিকাণ্ড-শেষ । বিশ্বনাথ কবিরাজের সাহিত্যদর্পণ নামক অতু্যপাদেয় অলঙ্কার গ্রন্থ । ত্রিলোচন দাশের কলাপঞ্জী । গঙ্গাদাশের ছন্দোমঞ্জরী । পিজল নাগের ছন্দঃশাস্ত্র । ক্রমদীপ্তর দত্তের সংক্ষিপ্তসার ব্যাকরণ । জুমর নন্দীর সংক্ষিপ্তসার বৃত্তি । পদ্মনাভ দত্তের সুপদ্য ব্যাকরণ । চক্রপাণি দত্তের শব্দচন্দ্রিকা অভিধান । দেবেশ্বর গুপ্তের কবিকল্পলতা নামক অলঙ্কার গ্রন্থ । বল্লাল সেনের দানসাগর (স্মৃতি গ্রন্থ) । মহামহোপাধ্যায় প্রজাপতি দাশের ‘পঞ্চস্বর’ নামক প্রসিদ্ধ জ্যোতিষ গ্রন্থ ।

* জয়দেব গোস্বামী মহারাজ লক্ষণ সেনের পঞ্চরত্ন সভার অন্যতম রত্ন । তিনি লিখিয়াছেন—“ভনতি জয়দেব-কবিরাজ-রাজে ।” বঙ্গদেশে ও বঙ্গভাষার ‘কবিরাজ’ বলিলে বৈদ্যজাতীয় ব্যক্তিকে বুঝাইয়া থাকে । বঙ্গদেশে কেহ জাতিতে বৈদ্য না হইলে, আপনাকে কবিশ্রেষ্ঠ বুঝাইবার জন্য ‘কবিরাজ’ শব্দ প্রয়োগ করে ন। অতএব জয়দেবের বাক্য হইতেই সপ্রমাণ হইতেছে যে, তিনি জাতিতে বৈদ্য ছিলেন । আরও ব্রাহ্মণদিগের •কুলজীতে মহাকবি জয়দেবের নাম নাই । কোন ব্রাহ্মণপণ্ডিত বা কবিকে কবিরাজ বলা হইত এক্ষণ উল্লেখও নাই । এতদ্ব্যতীত কোনোজাগত ব্রাহ্মণসম্প্রদায়েরা এক পূর্বে বৈদ্য হন নাই । এই সকল প্রমাণ হেতু জয়দেব গোস্বামী যে বৈদ্যবংশীয় ছিলেন তাহা স্পষ্ট ।

মহামহোপাধ্যায় ভরত মল্লিককৃত সমস্ত মহাকাব্যের টীকা, চন্দ্রপ্রভা ও রত্নপ্রভা নামক কুলপঞ্জিকাধর এবং অত্যাশ্চর্য গ্রন্থ। মহামহোপাধ্যায় চতুর্ভূজের কুলপঞ্জী। রামকান্ত দাশ কবিকণ্ঠহারের ‘কণ্ঠহার’ নামক কুলগ্রন্থ। মহামহোপাধ্যায় চক্রপাণি দত্তের ‘চক্রদত্ত’, দ্রব্যগুণ, সর্বসারসংগ্রহ প্রভৃতি। শিবদাস সেনের দ্রব্যগুণ ও চক্রদত্তের টীকা। বাগভট্ট গুপ্তের ‘অষ্টাঙ্গ হৃদয়’ নামক অতু্যপাদেয় চিকিৎসা গ্রন্থ। মাধব কুরের স্বনামপ্রসিদ্ধ নিদান-গ্রন্থ এবং শার্ঙ্গধরের শার্ঙ্গধরসংহিতা প্রভৃতি ^{সংখ্য} বৈষ্ণব গ্রন্থ ও অত্যান্য গ্রন্থকারের বহু গ্রন্থ বর্তমান। এই সকল প্রসিদ্ধ সুপণ্ডিত বৈষ্ণব গ্রন্থকারদিগের অধ্যাপনায় অধিকার ছিল কি না—এ কথাও বলিয়া দিতে হইবে কি ?

ব্রাহ্মণ ভিন্ন ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণব গ্রন্থরচনার কথা কদাপি শুনা যায় না। পূর্বে উহা কেবল ব্রাহ্মণদিগেরই অধিকার ভুক্ত ছিল। সুতরাং বৈষ্ণবরা যখন অতি প্রাচীনকাল হইতে মনুপ্রদত্ত অধিকারানুযায়ী চতু-স্পাঠীতে অধ্যাপনা ও ভূরি ভূরি গ্রন্থ রচনা করিয়া আসিতেছেন, তখন তাঁহাদের ব্রাহ্মণত্বে কোন সংশয় থাকিতে পারে না। মহর্ষি উশনা বৈষ্ণব অধ্যাপনাধিকার ও বিপ্রত্ব উল্লয়ই স্পষ্টতঃ নির্দেশ করিয়াছেন, যথা—‘বৈষ্ণবদিগের মধ্যে নৃপবৈষ্ণব * শ্রেষ্ঠ। অপর বিপ্র (বৈষ্ণব) নৃপ-বৈষ্ণব শাসনে রোগহংসপ্রণাশক বৈষ্ণব হন। তাঁহারা সকলে আয়ুর্বেদে দীক্ষিত বলিয়া ভিষক্ কথিত হন। চিকিৎসা ও অধ্যাপনাদি তাঁহাদের

* এখানে উশনা কহিলেন, ভিষক্ বা চিকিৎসক, বৈষ্ণব অপেক্ষা নৃপবৈষ্ণব শ্রেষ্ঠ। যে সকল বৈদ্য রাজা হইতেন বা লোকশাসনাদি কার্যে নিযুক্ত থাকিতেন তাঁহারা নৃপবৈষ্ণব নামে অভিহিত হইতেন। বৈদ্যই যে রাজা হইবার বা সর্বলোকের উপর আধিপত্য করিবার প্রকৃত অধিকারী তাহা পরে সপ্রমাণ হইবে।

বৃত্তি বলিয়া জানিবে ।’ (৬) [৬প্যারীমোহন কবিভূষণ প্রণীত ‘বৈত-
বর্ণ-বিনির্ণয়’ দ্বিতীয় বচন] । এখানে ‘অধ্যাপনাদি’ বলিতে অধ্যাপন, বাজন,
প্রতিগ্রহ প্রভৃতি ব্রাহ্মণের বড় বৃত্তিই বুঝাইয়াছে । ব্রাহ্মণের এই বড় বৃত্তির
অতিরিক্ত চিকিৎসা প্রভৃতি বিশেষ বৃত্তিতে অধিকার থাকা প্রযুক্তই
বৈদ্য ব্রাহ্মণ হইতে বিশিষ্ট শ্রেণীকপে পরিগণিত । বাহা হউক, অগ্রান্ত
প্রমাণের অপেক্ষা না রাখিলেও অধ্যাপনা ও গ্রন্থরচনাই বৈদ্যের ব্রাহ্মণত্ব
বিস্তরে যথেষ্ট প্রমাণ ।

২ । বৈদ্যের স্মার্তত্ব ।

উপরোক্ত গ্রন্থসূচী হইতে বৈদ্যপণ্ডিতগণের স্মৃতিশাস্ত্রসম্বন্ধীয় গ্রন্থ
রচনার পরিচয় পাওয়া যায় । ‘নির্ণয়সিদ্ধি’ নামক প্রসিদ্ধ স্মৃতিগ্রন্থে
কমলাকর ভট্ট অনেক স্থলেই বোপদেবের পদার্থাদর্শ, শ্রাদ্ধকাণ্ডীপিকা
প্রভৃতি স্মৃতিগ্রন্থের মত প্রমাণস্বরূপে উদ্ধৃত করিয়াছেন । স্বয়ং বাসুদেব
সার্বভৌমের পুত্র দুর্গাদাস বোপদেবের ব্যাকরণের এবং স্মার্তশিখোমণি
হিমাঙ্গি তাঁহার ‘হরিলীলা’ ও ‘মুক্তাফল’ গ্রন্থের টীকাকার । বোপদেব
অব্রাহ্মণ হইলে ইহা কখনই সম্ভব হইত না । মহারাজ বল্লাল সেনকৃত
দানসাগরও স্মৃতি গ্রন্থ ।

৩ । বৈদ্যের রাজনাট্যিকার ।

আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি যে, মনুর মতে ব্রাহ্মণের বাজন, অধ্যাপন
ও প্রতিগ্রহ এই ত্রিবিধ বৃত্তির মধ্যে অধ্যাপনাই সর্বশ্রেষ্ঠ এবং উশনাও
বৈদ্যদিগের অধ্যাপনাধিকার স্পষ্টতঃ নির্দেশ করিয়াছেন । অতএব এই
অধ্যাপনাতেই যে বৈদ্যের অধিকার দেখা বাইতেছে, তাঁহাদের তঁহঁদের
স্বকৃত বৃত্তি বাজনেও যে সম্পূর্ণ অধিকার আছে তাহা বলাই বাহুল্য ।
বিশেষতঃ তাঁহাদের চিরপ্রসিদ্ধ গুরুবৃত্তিই বাজনাধিকার সপ্রমাণ করিতেছে ।

তবে তাঁহার পুণ্যতম চিকিৎসা ও ব্রাহ্মণ সাধারণের শ্রেষ্ঠ বৃত্তি অধ্যাপনা ত্যাগ করিয়া সহজে নিরুপ্ত বৃত্তি বাজকতার প্রবৃত্ত হইতেন না ।

শ্রীধণ্ডের ঠাকুরগণ, ভাজনবাট ও বোধখানার গোস্বামিগণ যে অদ্যাবধি দীক্ষাগুরু কার্য করিয়া আসিতেছেন, তাহা সকলেই অবগত আছেন । কাব্যপ্রকাশ-প্রণেতা মন্থত ভট্ট উক্ত গ্রন্থে গীতা প্রভৃতির ভাষ্যকার শ্রীমৎ অভিনব গুপ্তকে আরাধ্যপাদ গুরু বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন (৭) । ‘চৈতন্তচরিত’ গ্রন্থে লিখিত আছে—‘শ্রীগোরাঙ্গদেবের পারিষদ সদাশিব কবিরাজের পুত্র পুরুষোত্তম কবিরাজের চারিজন ব্রাহ্মণোত্তম শিষ্য ছিলেন, তাঁহাদের নাম শ্রীমুখ, মাধবাচার্য, যাদবাচার্য ও দৈবকীনন্দন দাস । দৈবকীনন্দন বৈষ্ণববন্দনা নামক পুস্তক রচনা করিয়া গোড়মণ্ডলে বিখ্যাত হইয়াছিলেন (৮) । তরত মল্লিকের চন্দ্রপ্রভাতেও গুরু-বৃত্তিক ঠাকুর বংশের পরিচয় পাওয়া যায়, যথা—‘লোকে বাহাকে রায় ঠাকুর বলিত তিনি বৈষ্ণবত্ব হেতু জগতে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন । তিনি দয়াপরবশ হইয়া ব্রাহ্মণাদি নিখিল জাতিকে হরিমন্ত্র দান করিতেন’ (৯) । ইহা ভিন্ন ঐ গ্রন্থে পুরুষোত্তম ঠাকুর, বংশীবাদন ঠাকুর, শ্রীগোরাঙ্গ ঠাকুর, চক্রপাণি ঠাকুর, রাম ঠাকুর, রাধামাধব ঠাকুর, কান্দু ঠাকুর, কাহ্ন ঠাকুর প্রভৃতি বিভিন্ন বংশীয় ঠাকুরদিগের পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে ।

কেহ হয়ত বলিবেন যে, কবিরাজ গোস্বামী প্রভৃতি মহাপুরুষগণ শ্রীচৈতন্তদেবের অঙ্গুগৃহীত হইয়া গুরুবৃত্তির অধিকারী হইয়াছিলেন । তদন্তরে বক্তব্য এই যে, শ্রীচৈতন্তদেব তাত্কালিক সামাজিক প্রথায় বিরোধাচরণ করিয়াছিলেন, ইহা মনে করা সম্ভব নহে । বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ না হইলে তিনি কখনই তাঁহার অঙ্গুগৃহীত বৈষ্ণবদিগকে গুরুবৃত্তির অধিকার দিতেন না । আরও, বহু প্রাচীন বোণদেব গোস্বামী, জয়দেব গোস্বামী

প্রভৃতির দৃষ্টান্তে বৈদ্যেরা মহাপ্রভুর বহু পূর্ব হইতেই গুরুবৃত্তির অধিকারী ছিলেন ইহা জানা যায়। অধিক বলা নিশ্চয়োক্তন, ঋগ্বেদীয় আশ্বলায়ন গ্রন্থত্রয়ের নিম্নলিখিত বচনেই ইহা সপ্রমাণ হয় যে, প্রধান প্রধান যজ্ঞ সম্পাদন করিবার অধিকার বৈদ্যব্রাহ্মণেরই ছিল, সাধারণ যাজক ব্রাহ্মণদিগের ছিল না। যথা—‘যিনি স্বয়ং শূলগব যজ্ঞ অনুষ্ঠান করিয়াছেন সেই অনুষ্ঠানকুশল বৈদ্যব্রাহ্মণকে ঐ যজ্ঞ কার্যে উপবেশন করাইবে’ ইত্যাদি (১০)। অতএব প্রধান প্রধান বৈদিক যজ্ঞে ঋগ্বেদের অধিকার থাকা দৃষ্ট হইতেছে, সামান্ত যাজকতায় তাঁহাদের অধিকার নাই, এ কথা বলা বাতুলতা বৈ আর কিছুই নহে।

৪। বৈজ্ঞানিকতার বর্ণ ও পুণ্যতম বৃত্তি।

সেদিন পর্য্যন্তও বৈদ্যদিগের ব্রাহ্মণোচিত ষড়্‌বৃত্তি প্রসিদ্ধ ছিল। অর্থ লইয়া চিকিৎসা করা বৈদ্যের ধর্ম্য নহে, এজ্ঞ প্রাচীন চিকিৎসকেরা স্বয়ং ঔষধ বিক্রয় করিতেন না, ধনবান্ রোগী প্রভৃতিকে দিয়া ঔষধ প্রস্তুত করাইতেন এবং চতুর্থাংশ ‘ঋগ্‌স্তুরি ভাগ’ লইয়া উহা বিনা মূল্যে বিতরণ করিতেন। ঔষধ বিক্রয় করিলে পাছে পাতিত্য হয়, এই আশঙ্কায় তাঁহারা অধিক ঔষধ ঘরে রাখিতেন না। তাঁহারা রোগী দেখিয়া প্রথমে একটি প্রশ্নমী এবং আরোগ্যলাভের পর তাহার স্বেচ্ছাপ্রদত্ত সিধা, তৈজস ও দক্ষিণা প্রভৃতি বিদায় পাইতেন। এখনও স্মরণ হইলেও স্থানে স্থানে এ প্রথার অস্তিত্ব দেখিতে পাওয়া যায়। ব্রাহ্মণের পক্ষে বৈজ্ঞানিক যাজন ও অধ্যাপনা দ্বারা অর্থ সংগ্রহ করা নিষিদ্ধ, বৈদ্যের পক্ষেও চিকিৎসা দ্বারা অর্থোপার্জন করা শাস্ত্রমতে তদ্রূপই অবিধেয়। এখনকার কথা স্বতন্ত্র।

মহর্ষি চরক বলেন—‘নিজ স্বার্থসিদ্ধির জন্ত বা কোন কাম্যবস্তু লাভের জন্ত চিকিৎসা না করিয়া যিনি কেবল ভূতগণকে দয়া করিবার জন্ত চিকিৎসা করেন, তিনি সকলকে অতিক্রম করেন অর্থাৎ তিনি সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট ফললাভ করেন । কিন্তু যে ব্যক্তি পণ্যদ্রব্যের ছায় চিকিৎসা বিক্রয় করে, সে কাঞ্চনরাশি ত্যাগ করিয়া ভস্মরাশি ভজনা করে’ (১১) । ভাব-প্রকাশ গ্রন্থেও লিখিত আছে—‘লোভবশতঃ কখন চিকিৎসার পুণ্য বিক্রয় করিবে না’ (১২) । শাস্ত্রে ইহাও উক্ত আছে—‘কোটি গাভী দান করিলে যে ফললাভ হয় একাটমাত্র রোগীকে আরোগ্য করিতে পারিলে তাহার কোটিগুণ ফল লাভ হয়’ (১৩) । অধিক কি, আরোগ্যই ধর্ম্মার্থ-কামমোক্ষরূপ চতুর্ভুজসাধনের মূল বলিয়া সেই আরোগ্য প্রদানে বৈদ্যের চতুর্ভুজ অপেক্ষা অধিক ফললাভ হয় । সুতরাং চিকিৎসা অপেক্ষা পুণ্যজনক বৃত্তি আর কি হইতে পারে ? এই নিমিত্তই বৈদ্যগণ স্বাভাবিক-ধ্যাপনাদির অধিকারী হইয়াও ঐ সকল অপেক্ষা চিকিৎসাবৃত্তির অল্পশীলনই অধিকতর শ্রেয়স্কর বলিয়া বিবেচনা করিতেন । অগ্নিবিশ বলেন—‘ভিষক্ সর্বোত্তম ধর্ম্ম লাভের ইচ্ছা করিয়া রোগীগণকে স্বীয় সন্তানের ছায় সংরক্ষণ করিবেন’ (১৪) । এখানে চিকিৎসাকে সর্বশ্রেষ্ঠ ধর্ম্ম বলা হইল । চরক এবং সুশ্রুত উভয়েই চিকিৎসাকে পুণ্যতম বৃত্তি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । যথা চরক বলিতেছেন—‘বেদসমূহের মধ্যে বাহা ইহ ও পর উভয় লোকের হিতকর, বেদবিদগণের মতে পুণ্যতম সেই আয়ুর্বেদ বলিতেছি’ (১৫) । সুশ্রুতও বলিয়াছেন—‘আরোগ্যই ধর্ম্মার্থকামমোক্ষরূপ চতুর্ভুজসাধনের মূল ; এজন্ত দেহিগণের পক্ষে চিকিৎসা বা রোগপ্রতীকার অপেক্ষা অধিকতর মঙ্গলজনক আর কিছুই নাই’ এবং ‘চিকিৎসিত হইতে পুণ্যতম আর কিছু নাই’ (১৬) । বাহারা আয়ুর্বেদের এই কথার উপর সম্যক বিশ্বাস স্থাপন করিতে

অসমর্থ ঠাঁহাদিগকে নিম্নলিখিত গৌতম সূত্রটি স্মরণ করিতে অনুরোধ করি। গ্রায় দর্শনে উক্ত হইয়াছে—‘ঋগাদি বেদ আশুপ্রমাণ হেতু মন্ত্র ও আয়ুর্বেদের গ্রায় প্রামাণ্য (১৭)। এস্থলে আয়ুর্বেদের সহিত তুলনায় অস্ত্রাশ্র বেদের প্রামাণিকতা প্রতিপাদিত হইয়াছে। ~~অসমর্থ~~ ইহাতে প্রমাণের বল অস্ত্রাশ্র বেদ অপেক্ষা আয়ুর্বেদেরই অধিক বলিয়া সঙ্গ্রহণ হয়। মহাভারতেও লিখিত আছে—‘পুরাণ, মন্ত্রস্মৃতি, অঙ্গসহ চতুর্বেদ এবং চিকিৎসাশাস্ত্র এই চারিটি আজ্ঞাসিদ্ধ, উহাদের আজ্ঞা তর্ক দ্বারা খণ্ডনীয় নহে’ (১৮) একপ প্রামাণ্য সর্বোৎকৃষ্ট আয়ুর্বেদকে বেদ নয় বা উপবেদ বলিয়া অগ্রাহ্য করা ধুষ্টতামাত্র ।

এক্ষণে অনেকেই চিকিৎসাকে বৈজ্ঞানিকতা বা ব্যবসা-বিশেষ বলিয়া মনে করেন। ইহা সম্পূর্ণ ভ্রমাত্মক। চিকিৎসার গুরুত্ব উপলব্ধি করিলে এই ভ্রান্ত ধারণা কাহারও হৃদয়ে স্থান লাভ করিতে পারে না। যে দেহ ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষলাভের মূল, চিকিৎসা তাহারই রক্ষা ও স্বাস্থ্য বিধায়ক। এ হেন মূল্যবান চিকিৎসাকে সামান্য জীবিকা বা অর্থোপার্জননের বিনিময়ে ব্যবহার করা যে কতদূর সঙ্গত তাহা যে কেহ একবার স্থিরচিত্তে ভাবিয়া দেখিলেই বুঝিতে পারিবেন। পক্ষান্তরে শাস্ত্রে কৃষি, গোরক্ষা ও বাণিজ্য এই তিনটাই বৈজ্ঞানিকরূপে নির্দিষ্ট (১৯) ; সুতরাং উপরোক্ত চিকিৎসাকে বৈজ্ঞানিকের ধর্মবৃত্তি বলিয়া নির্দেশ করা বাইতে পারে না। , পরন্তু চিকিৎসা যে উৎকৃষ্ট ব্রাহ্মণেরই বৃত্তি তাহা নিয়ে প্রদর্শিত হইল।

চরক বলিতেছেন—‘ব্রাহ্মণ প্রজাদিগের অনুরোধার্থ আয়ুর্বেদ অধ্যয়ন করিবেন, ক্ষত্রিয় আত্মরক্ষার্থ এবং বৈজ্ঞানিক বৃত্ত্যর্থ (জীবিকার জন্ত) অধ্যয়ন করিবে’ (২০)। এই বচনে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈজ্ঞানিক এই তিন বর্ণেরই সাধারণতঃ আয়ুর্বেদ অধ্যয়ন বা চিকিৎসা করিবার অধিকার দৃষ্ট

হইলেও একটু লক্ষ্য করিলেই বুঝা যাইবে যে, একমাত্র ব্রাহ্মণ ভিন্ন ক্ষত্রিয় ও বৈজ্ঞানিক উপর চিকিৎসা করিবার ভার অর্পিত হয় নাই। আত্ম-রক্ষার্থ বা জীবিকার্থ চিকিৎসা কবা চিকিৎসা-পদবাচ্য নহে, উহা স্বার্থসাধন মাত্র ; কিন্তু লোকোপকারার্থ যে চিকিৎসা তাহাকেই প্রকৃত চিকিৎসা বলা যায়, যেহেতু তাহাই চিকিৎসার স্বার্থ উদ্দেশ্য। এইরূপ চিকিৎসা কেবল ব্রাহ্মণেরই উপযুক্ত এবং তাহাতে ব্রাহ্মণেরই অধিকার ইহা চরক কহিয়াছেন। ব্রাহ্মণই যে চিকিৎসা করিবার একমাত্র অধিকারী তাহা ঋগ্বেদ হইতেও জানা যায়। যথা—‘রাজা যেমন রাক্ষস বধার্থ অস্ত্র প্রয়োগ করেন, সেইরূপ যে ব্রাহ্মণ ব্যাধির চিকিৎসা করেন, তিনিই ভিষক্ (অর্থাৎ বৈজ্ঞানিক—মহীধর ভাষ্য) বলিয়া উক্ত হন’ (২১)। এই বাক্য-দ্বারা প্রাচীন কালে ব্রাহ্মণ চিকিৎসকগণই ভিষক্ নামে উক্ত হইতেন—অন্য চিকিৎসক নহেন ইহা বুঝা যাইতেছে। আরও, তথ্য লিখিত আছে যে, ঔষধিগণ তাহাদের রাজা সোমের নিকট বিজ্ঞাপিত করিতেছেন—‘হে রাজন্ ! ব্রাহ্মণ যে রোগীর নিমিত্ত আমাদের মূল খনন করিতেছেন তুমি তাহাকে রোগমুক্ত কর’ (২২)। এখানে ঔষধিগণ রোগমুক্তির জন্য কেবল ব্রাহ্মণ ভিষকের কথা নিবেদন করিতে স্পষ্টতঃ ইহাই প্রকাশ পাইয়াছে যে, একমাত্র ব্রাহ্মণ ভিষক্ই রোগমুক্ত করিবার অধিকার প্রাপ্ত হইয়াছেন—অপর কোন জাতীর চিকিৎসক নহেন। সকল জাতীর চিকিৎসকের কথা নিবেদন করা উদ্দেশ্য হইলে ‘ব্রাহ্মণ’ শব্দের পরিবর্তে ‘চিকিৎসক’ বা ‘ভিষক্’ শব্দের প্রয়োগ করিলেই সম্ভব হইত। কিন্তু ব্রাহ্মণই চিকিৎসা করিবার প্রকৃত অধিকারী বলিয়া এখানে ব্রাহ্মণ শব্দের প্রয়োগ হইয়াছে।

মহাসংহিতা তৃতীয় অধ্যায়ের শেষে মনু ‘মুখ্য দ্বিজাতিগণের বৃত্তিসমূহের বিধান বলিতেছি প্রবণ কর’ ইহা কহিয়া পরবর্তী অধ্যায়ে এইরূপ উল্লেখ

করিয়াছেন, যথা—‘কৃতবিদ্য স্নাতক ব্রাহ্মণগণ আশু বুদ্ধিবৰ্দ্ধক, অর্থজনক, হিতকর শাস্ত্রসকল অর্থাৎ বৈদ্যক ও জ্যোতিষাদি (কুল্লুক) এবং বেদের নিগমসমূহ নিত্য আলোচনা করিবেন’ (২৩ । কিন্তু অল্পষ্ঠান বা প্রয়োগ ব্যতীত কেবল আলোচনা দ্বারা বিদ্যার সার্থকতা বা সম্পূর্ণতা হয় না। সুতরাং এ স্থলে চিকিৎসা শাস্ত্রের আলোচনা মাত্র উক্ত হইলেও, তৎসহ চিকিৎসা-কার্যের অল্পষ্ঠানও বুঝিতে হইবে। অতএব মনুর এই বাক্যে কৃতবিদ্য মুখ্য ব্রাহ্মণগণের চিকিৎসানিরত হওয়া কর্তব্য এবং চিকিৎসা শ্রেষ্ঠব্রাহ্মণের বৃত্তি ইহা বুঝা গেল। তবে তাঁহাদের পক্ষে লোকাল্লুগ্রহাথই চিকিৎসা করা কর্তব্য (চরক) জীবিকার্থ নহে। বৈদ্যগণ যে কৃতবিদ্য মুখ্য ব্রাহ্মণদিগেরই অল্পতম ছিলেন তাহা তাঁহাদের কিছু দিন পূর্বের ব্যবহার হইতেই বুঝা যায়। কারণ তাঁহারা ধর্মার্থ বা লোকোপকারার্থই চিকিৎসা করিতেন—জীবিকার জন্ত নহে, ইহা আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি। পুনশ্চ সাধারণ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য দূরের কথা, কৃতবিদ্য স্নাতক ব্রাহ্মণদিগের মধ্যেও সকলে চিকিৎসার অধিকার প্রাপ্ত হইতেন না। তাঁহাদের মধ্যে ষাঁহারা ব্রহ্মচর্যাশ্রমে চতুর্বেদ অধ্যয়নের পর আয়ুর্বেদও অধ্যয়ন করিতেন, কেবল তাঁহাই বৈদ্য নাম প্রাপ্ত হইয়া চিকিৎসাধিকারী হইতেন (এ বিষয় পরে আলোচিত হইবে)। অপর ব্রাহ্মণগণ গার্হস্থ্যাশ্রমে বিদ্যার্থ আয়ুর্বেদ শাস্ত্র অধ্যয়ন এবং সামান্ততঃ চিকিৎসা করিতে পারিলেও, চিকিৎসার যথার্থ বা সম্যক অধিকারী হইতে পারিতেন না। উহা তাঁহাদের ধর্মবৃত্তিরূপে গণ্য হইত না এবং চিকিৎসা হেতু কোন প্রকার দানগ্রহণেরও অধিকার জন্মিত না। এই নিমিত্তই সায়নাচার্য্য পূর্বোক্ত (১১ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) ঋগ্বেদ বচনের ভাণ্ডে ‘ব্রাহ্মণ’ শব্দে ওষধি-সামর্থ্যজ্ঞ ব্রাহ্মণ অর্থাৎ বৈদ্য এইরূপ অর্থ করিয়াছেন। এখানে যে কৃতবিদ্য স্নাতক বিদ্যের চিকিৎসা শাস্ত্রের নিত্য আলোচনা বিহিত হইয়াছে, সে

স্থলে ঐ বিপ্র বলিতে সৰ্ববিদ্যাসম্পন্ন বৈজ্ঞব্রাহ্মণকেই বুঝিতে হইবে ।

দেখা যায়, মন্বাদি ধৰ্ম্মশাস্ত্রে চিকিৎসা ব্রাহ্মণাদি কোন বর্ণেরই ধৰ্ম্ম-বৃত্তিরূপে নির্দ্ধারিত হয় নাই । যাহারা সৰ্ববেদবিৎ ও সৰ্বশাস্ত্রে পারদর্শী, চিকিৎসাবৃত্তিকে সেই বিশিষ্ট বিদ্বান্দিগেরই অধিকারভুক্ত করা হইয়াছে । ব্রাহ্মণত্ব এই অধিকার প্রাপ্তির কারণ নহে, বিশিষ্ট বিদ্যাবত্তাই কারণ । মনু যে চিকিৎসাকে মুখ্য দ্বিজাতিদিগের বৃত্তি মধ্যে গণনা করিয়াছেন তাহার কারণ ব্রাহ্মণ ভিন্ন অপরে বিদ্বান্ পদবাচ্য হইতে পারে না । বাহা হউক, এই বিশিষ্ট বিদ্বান্গণই যে বৈজ্ঞ আখ্যা প্রাপ্ত হইতেন তাহা পরে বুঝা যাইবে । বৈজ্ঞের লক্ষণ সম্বন্ধে প্রাচীন উক্তি এইরূপ, যথা—‘আয়ুর্বেদে সম্যক্রূপে অভ্যস্ত হওয়া, ধৰ্ম্মশাস্ত্রপরায়ণতা, অধ্যয়ন, অধ্যাপন ও চিকিৎসা এই কয়টি বৈদ্যের লক্ষণ’ (২৪) । কোন ব্যক্তি বৈজ্ঞ হইবার যোগ্য তৎসম্বন্ধে চাণক্য বলিয়াছেন—‘আয়ুর্বেদে সম্যক্ অভ্যস্ত, শাস্ত্রজ্ঞ, প্রিয়দর্শন, আর্যোচিত (শ্রেষ্ঠ) আচার ও গুণসম্পন্ন ব্যক্তিই বৈদ্য হইবার উপযুক্ত’ (২৫) । বৈদ্য-কে ? মহর্ষি উশনা বলিতেছেন—‘যিনি সৰ্ববেদে নিপুণ, সৰ্ব শাস্ত্রে বিশারদ এবং চিকিৎসাকুশল তিনিই বৈদ্য নামে অভিহিত’ (২৬) । সুশ্রুত বলিতেছেন—‘যিনি প্রত্যুৎপন্নমতি, ধীমান্, অধ্যবসায়যুক্ত, শাস্ত্র-বিশারদ এবং সত্য ও ধৰ্ম্মপরায়ণ তিনিই ভিষকপদবাচ্য’ (২৭) । এইরূপ চরকও বলিয়াছেন—‘সমস্ত বেদে পারদর্শিতা, চিকিৎসা বিষয়ে বহুদর্শন, দক্ষতা ও পবিত্রতা এই চারিটি বৈদ্যের গুণ’ (২৮) । এই যে সৰ্ববেদে ও সৰ্বশাস্ত্রে সম্যক্ অভিজ্ঞতা, বুদ্ধিমত্তা, সচরিত্রতা, দক্ষতা, পবিত্রতা ও সত্যধৰ্ম্মপরায়ণতা প্রভৃতি বৈজ্ঞোচিত গুণগুলি প্রদর্শিত হইল, সেগুলি কি বৈজ্ঞদিগের স্বভাবজাত গুণ ? না, উহা সর্বোৎকৃষ্ট ব্রাহ্মণের

লক্ষণ ? এই গুণগুলি ব্রাহ্মণ সম্প্রদায়ের মধ্যেও হুস্তাপ্য নহে কি ? এইরূপ শ্রেষ্ঠ আচার ও গুণসম্পন্ন ব্যক্তি কি বৈজ্ঞ নামে অভিহিত হইবার যোগ্য ? না, ঐকপ উচ্চাধিকারীর উপযুক্ত বৃত্তি কদাচ বৈজ্ঞবৃত্তিরূপে গণ্য হইতে পারে ? কি ভ্রমেই আমরা পড়িয়াছি ! বৈজ্ঞের গুণ বা লক্ষণ বাহা উক্ত হইল, তাহার বিষয় ভাবিয়া দেখিলে অনান্যসেই বুঝা যাইবে যে, বৈজ্ঞই শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণ এবং চরক ও সুশ্রুত যে চিকিৎসাকে পুণ্যতম অর্থাৎ সর্বোৎকৃষ্ট বৃত্তি বলিয়াছেন তাহাও যথার্থ ।

বৈজ্ঞক শাস্ত্রে দৈবী মানবী ও আত্মরী নামক ত্রিবিধ চিকিৎসার উল্লেখ আছে এবং আত্মরূপের আরোগ্য বিধানের অল্প মন্ত্র বলি ও শাস্তিকর্মাদির উপদেশ দৃষ্ট হয় । বালরোগাধিকারে, স্ত্রীরোগাধিকারে এবং উন্মাদ-রোগাধিকারে দৈবী চিকিৎসাই প্রশস্ত । পূর্বে বৈজ্ঞকে দেবী চিকিৎসাও করিতে হইত । পারত্রিক মঙ্গলের অল্প পুরোহিত যেমন হোম স্বস্ত্যস্বনাদি করিয়া থাকেন, পূর্বে বৈদ্যেরাও সেইরূপ রোগোপশমের অল্প মন্ত্র জপ, হোমাদি করিতেন । কেবল নাড়ী টিপিয়া ঔষধের ব্যবস্থা করিলেই চিকিৎসা সম্পূর্ণ হয় না, যে পাপের ফলে মনুষ্যদেহে রোগোৎপত্তি হইয়া থাকে তাহার প্রতিকার করাকেই প্রকৃত চিকিৎসা বলে । সুতরাং চিকিৎসাসুযোগে বৈজ্ঞকে ঐ সকল ব্রাহ্মণোচিত কার্যও করিতে হইত, ইহা স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে । বৈদ্য অত্রাহ্মণ হইলে তাঁহারা ঐ সকল কার্য করিবার অধিকার প্রাপ্ত হইতেন না এবং বৈজ্ঞক শাস্ত্রে দৈবী চিকিৎসার বিধান দৃষ্ট হইত না, ইহা বলাই বাহুল্য ।

আর এক কথা, যে সময়ে সদাচারনিষ্ঠ ব্রাহ্মণগণ উচ্চাভ্যাস, স্মৃতি-স্মৃতিাদি বিষয়ে বিশেষরূপে বিচার করিয়া চলিতেন, এবং কোন প্রকার অপমিত্র বস্ত্র ভক্ষণ বা গ্রহণে বিরত থাকিতেন, সে সময়েও তাঁহারা বৈদ্য-পাণ্ডিত্য ঔষধ-পরিজ্ঞ জ্ঞানে সেবন করিতেন । বৈদ্যেরা বিদ্বৎ ব্রাহ্মণ বলিয়াই

তাঁহারা বৈদ্যপাচিত ঔষধ সেবন করিতে কিছুমাত্র বিধা বোধ করিতেন না । এতদিন, তৎকালে ব্রাহ্মণগণ জৈনদের প্রতি অত্যধিক নির্ভরশীল হওয়ার সহজে ঔষধগ্রহণে প্রস্তুত হইতেন না, কিন্তু বৈদ্যের মন্ত্রপুত জৈনবোধিত ঔষধ সেবনে তাঁহাদের আপত্তি হইত না; পরন্তু তাঁহারা উহা জৈনপ্রসাদ-জ্ঞানে পরম শ্রদ্ধার সহিতই গ্রহণ করিতেন । অতএব বৈজ্ঞানিক নিকট জাতি বা সামান্ত চিকিৎসকমাত্র বলিয়া জ্ঞান করা বিষম ভ্রম । তাঁহারা বিপ্লব ব্রাহ্মণজাতীর শ্রেণীবিশেষ ভিন্ন নহেন ।

যাহা হউক, এক্ষণে বৈদ্যদিগের মধ্যে অনেকে জীবিকার্থ চিকিৎসা এবং ঔষধাদি বিক্রয়রূপ বৈজ্ঞানিক কার্য্য করিতেছেন দেখিয়া তাঁহাদের উপর বৈজ্ঞানিক আরোপ করা চলে না; যেমন এই কলিকালে ব্রাহ্মণগণ সঙ্কোচনাপ্রসঙ্গিত ও শূদ্রসম আচারবিশিষ্ট হইয়াছেন (২৯) [মহানির্বাণ তত্ত্ব] বলিয়া তাঁহাদিগকে শূদ্র বলা হয় না । কালবলে সকলই বিপরীত ভাবাপন্ন হইয়া পড়িয়াছে, সে স্বতন্ত্র কথা ।

৫। বৈজ্ঞানিক প্রতিগ্রহাধিকার ।

আমরা পূর্বেই সপ্রমাণ করিয়াছি যে অর্থ লইয়া চিকিৎসা করা বৈজ্ঞানিক পক্ষে নিষিদ্ধ । সুতরাং ঔষধাদিগের নিকট যদৃচ্ছালক দান হইতে বৈদ্যের সংসারবাজা নির্ভাষ হওয়া দুঃসাধ্য হইত । এই নিমিত্তই শাস্ত্রে তাঁহাদিগকে সর্বাধিকার প্রতিগ্রহের অধিকার প্রদত্ত হইয়াছে । প্রসিদ্ধিই আছে— ‘স্বাভা, ভিক্ষু এবং গুরুকে দত্ত হস্তে দর্শন করিবে না ।’ (৩০) [শব্দ-কল্পদ্রুমধৃত] । যদি বৈজ্ঞানিক চিকিৎসা দ্বারা অর্থোপার্জন ও ঔষধাদি বিক্রয় করিতে পারিতেন, তাহা হইলে এই বিধিবাক্যের কোন প্রয়োজনই হইত না ।

রামায়ণে লিখিত আছে—[শ্রীরামচন্দ্র ভরতকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন]
 ‘হে রাঘব ! তুমি বৃদ্ধদিগকে, বালকদিগকে এবং মুখ্য বৈদ্যাগণকে
 অর্থাদি দান দ্বারা, ভক্তি ও স্নেহদ্বারা এবং মিষ্ট বাক্যদ্বারা সমুপেক্ষিত রাখিতেছ
 ত ?’ (৩১) । বৈষ্ণবে যে অর্থ ও দ্রব্যাদি দান দ্বারা পরিতুষ্ট
 করিতে হয়, তাহা এই বাক্যে প্রকাশ পাইতেছে । যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতাতেও
 লিখিত আছে—‘ঋত্বিক, পুরোহিত এবং আচার্য্যগণের আশীর্বাদ দ্বারা
 অভিনন্দিত হইয়া জ্যোতির্বিদ ও বৈদ্যাগণকে দর্শন করিবেন এবং
 তাঁহাদিগকে স্রবণ, গো এবং ভূমি প্রদান করিবেন । পরে শ্রোত্রায়গণকে
 কণ্ঠালঙ্কারাদি গাহ হোম্যাপণ্ডিত দ্রব্য এবং গৃহ প্রদান করিবেন’ (৩২)
 [বঙ্গবাসী সংস্করণের অনুবাদ] । ঋগ্বেদে দেখা যায়, মন্ত্রদ্রষ্টা ঋষি বৈষ্ণবে
 গভীর শ্রদ্ধা সহিত বলিতেছেন—‘হে চিকিৎসক ! আমি তোমাকে
 অশ্ব, গাভী, বস্ত্র, এমন কি আত্মা পর্য্যন্ত প্রদান করিতেছি, (৩৩)
 [ঈহা সায়নকৃত ভাষ্যের অনুবাদ] । এই সকল প্রমাণ দ্বারা স্পষ্টই বুঝা
 যাইতেছে যে, বৈদ্য অতীব শ্রদ্ধের এবং দানের পরম উপযুক্ত পাত্র । মনুও
 বলিয়াছেন—‘শ্রাদ্ধকর্ত্তা দেবপিতৃ উদ্দেশ্যে অন্নাদি শ্রোত্রিয় (বেদজ্ঞবিশুদ্ধ)
 ব্রাহ্মণকেই প্রদান করিবেন । কেন না পূজ্যতম বিপ্রকে দান করিলে
 মহা ফল লাভ হয় । দৈব ও পিতৃকর্মে একজন বিদ্বান্কে ভোজন করাইলে
 যে বিশিষ্ট ফল লাভ হয়, বেদানভিজ্ঞ বহুব্রাহ্মণকে ভোজন করাইলেও
 তাদৃশ ফল প্রাপ্তি হয় না ।’ (৩৪) । এখানে ‘বিদ্বান্’ অর্থে প্রধানতঃ বৈদ্য-
 ব্রাহ্মণই লক্ষিত হইয়াছেন, ইহা পরে বুঝা যাইবে ।

ভূমিদান সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ দান । ব্রাহ্মণ ভিন্ন অত্র কেহ ভূমি প্রতিগ্রহ
 করিবার অধিকারী নহেন । তান্ত্রশাসনাদিতে বৈদ্যাগণকে ভূমিদানের
 উল্লেখ দেখা যায় । বরেন্দ্র অনুসন্ধান সমিতির প্রকাশিত এবং প্রত্নতত্ত্ববিদ
 ‘স্বর্গজ্ঞান’ নামের মহাশয় বাহার পাঠ্যদ্বারা করিয়াছেন সেই ত্রীচন্দ্রদেবের

তাম্রশাসনে ত্রিগীতবাস গুপ্তশর্মাকে তাম্রশাসন পূর্বক ভূমিদানের উল্লেখ আছে । যথা—‘× × × মকর গুপ্তের প্রপৌত্র, বরাহ গুপ্তের পৌত্র, সুমঙ্গল গুপ্তের পুত্র শান্তিবারিক ত্রিগীতবাস গুপ্তশর্মাকে বিধিবৎ উদকক্রিয়া পূর্বক তাম্রশাসন লিখিয়া প্রদান করিলাম’ (৩৫) [সাহিত্যপত্রিকা ১৩২০ শ্রাবণ সংখ্যা] । এখানে “গুপ্তশর্মা” উপাধি দ্বারাই প্রতিগ্রহীতার বৈদ্যত্ব সূচিত হইয়াছে । আরও প্রসিদ্ধ স্বর্গীয় পণ্ডিত রামগতি ঞায়রত্নমহাশয় নিম্নলিখিত তাম্রশাসনের পাঠোদ্ধার করিয়া “সাহিত্যবিষয়ক” গ্রন্থে বাহা লিখিয়াছেন তাহার কিয়দংশ এস্থলে উদ্ধৃত হইল । যথা—ত্রিমল্লক্সেন তাম্রশাসন পূর্বক এক ব্রাহ্মণকে ভূমিদান করিয়াছিলেন । ঐ তাম্রশাসনে লিখিত আছে—‘এই প্রকার চতুঃসীমা-বিশিষ্ট মণ্ডলগ্রামীয় কিয়ৎপরিমাণ ভূভাগ জগদ্ধর-দেবশর্মার প্রপৌত্র, নারায়ণ ধর দেবশর্মার পৌত্র, নরসিংহ ধর দেবশর্মার পুত্র গার্গ্যগোত্রীয় অজিত্রা, বৃহস্পতি, শিনি, গর্গ, ও ভরদ্বাজ এই পঞ্চ প্রবর দ্বারা বিজ্ঞাত ঋগ্বেদীয় আখ্যায়ন শাখাধ্যায়ী শান্তিবারিক ত্রিকৃষ্ণ ধর দেবশর্মাকে পবিত্র দিনে বিধিবৎ উদকক্রিয়া পূর্বক তাম্রশাসন লিখিয়া প্রদান করিলাম’ (৩৬) । গ্রহীতার নাম ত্রিকৃষ্ণ ধর দেবশর্মা । নামান্তে ‘দেব’ ও ‘শর্মন্’ শব্দ প্রযুক্ত হওয়ার ইহার ব্রাহ্মণত্ব লক্ষিত হইতেছে । ইনি গার্গ্য গোত্রীয় । গার্গ্য গোত্রজ ব্রাহ্মণ বাঙ্গালার কুত্রাপি দৃষ্ট হয় না । অথচ বৈদ্যসাধ্য বংশে ঐ গোত্র আছে । আরও ধর, কর প্রভৃতি উপাধি বৈদ্যদিগের মধ্যেই বিদ্যমান (যেমন মাধব কর, উমাগতি ধর ইত্যাদি) । ঐ সকল উপাধি এক্ষণে দাক্ষিণাত্য বৈদিক ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে দেখা যায় বটে, কিন্তু লক্ষণ সেনের সময়ে তাঁহারা বঙ্গদেশে আগমন করেন নাই । এই সকল কারণে ত্রিকৃষ্ণ ধর দেবশর্মাকে বৈদ্যশ্রেণীর ব্রাহ্মণ বলিয়াই বুঝা যাইতেছে । বৈদ্যব্রাহ্মণ সমিতির বর্তমান সহকারী সভাপতি শ্রীযুক্ত বতীন্দ্রমোহন সেন শর্মা

গীতাচার্য মহাশয়ের বৃদ্ধ প্রমাতামহ জনন্দরাম বিহারদকে প্রায় দুই শত বৎসর পূর্বে মেদিনীপুর জেলার এক জমিদার ব্রহ্মত্রা ভূমি দান করিয়াছিলেন। তাহার দলিল বর্তমান উত্তরাধিকারী হালিসহর-নিবাসী শ্রীবিনয়কৃষ্ণ গুপ্তশর্ম্মার নিকট আছে। এইরূপ বৈষ্ণবপণ্ডিত ও কবিরাজ-দিগকে প্রদত্ত ব্রহ্মত্রা জমি এখনও স্থানে স্থানে বিদ্যমান আছে, ইহা যে কেহ অনুসন্ধান করিলেই জানিতে পারিবেন। বৈদ্য ব্রাহ্মণ না হইলে ব্রহ্মোত্তর জমি ভোগ করেন কিরূপে ?

৬। বৈদ্যের ব্রাহ্মণোচিত উপাধি।

আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি যে, কাঁচরাপাড়া-নিবাসী কবি ঈশ্বর গুপ্তের জ্যেষ্ঠ পিতামহ বিজয়রাম পণ্ডিত ‘বাচস্পতি’ উপাধিদারী ছিলেন, ইহা ৮বর্ষিক বাবু স্বয়ং লিখিয়া গিয়াছেন। বাথরগঞ্জের ইতিহাসে লিখিত আছে—‘রামহরি গুপ্ত নামক একজন কবিরাজ নবাবপত্নীর চিকিৎসা করতঃ (বরিশালে) হাবেলি সিলামাবাদ পরগণার জমিদারী প্রাপ্ত হইয়া দেউড়ী গ্রামে বসবাস নির্দ্ধারণ করেন। তাঁহার পৌত্র নরেন্দ্রনারায়ণ গুপ্ত (চৌধুরী) পর্য্যন্ত ঐ গ্রামে বাস করেন। উক্ত চৌধুরী রামকৃষ্ণ বিজ্ঞার্ণব নামক এক ব্যক্তির সহিত স্বীয় কন্যার বিবাহ দেন’ ইত্যাদি। এখানে বৈদ্যের বিদ্যার্ণব উপাধি থাকার পরিচয় পাওয়া গেল। ইতিপূর্বে বৈদ্যদিগের গ্রন্থকর্তৃত্ব বর্ণনাকালে কয়েকজন মহামহোপাধ্যায় উপাধিদারী বৈদ্যগ্রন্থকারের নামোল্লেখ করা হইয়াছে। এই সে দিনকার দ্বারকানাথ ও বিজয়রত্ন কবিরাজ মহামহোপাধ্যায় উপাধিদারী ছিলেন এবং এক্ষণে কবিরাজ গণনাথ সেন সরস্বতী মহাশয় উক্ত উপাধিতে ভূষিত রহিয়াছেন, ইহা সকলেই অবগত আছেন।

এস্থলে ইহা উল্লেখ করা আবশ্যক যে, শাস্ত্রে মহামহোপাধ্যায়, সার্বভৌম, শিরোমণি, বাচস্পতি, বিদ্যার্ণব, বিদ্যাভূষণ, বিদ্যানিধি প্রভৃতি বিদ্যাবত্তার পবিচারক উপাধিগুলি ধারণ করিবার অধিকার একমাত্র ব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য কোন জাতিকেই দেওয়া হয় নাই। ছান্দোগ্য শ্রুতি এবং মনু ও বিষ্ণু সংহিতা প্রভৃতিতে উক্ত আছে যে, ব্রহ্মবিদ্যা ব্রাহ্মণের নিকট গমন করিয়া কহিতেছেন ‘আমি তোমার ধন অর্থাৎ তোমার আশ্রিত বস্তু, তুমি আমাকে প্রতিপালন কর। যে বিপ্র সর্বদা শুচি, সংযতেন্দ্রিয় ব্রহ্মচারী ও অপ্রমত্ত সেই নিধিপালক বিপ্রের হস্তেই আমাকে সমর্পণ করিও’, ইত্যাদি (৩৭)। এখানে ইহা স্পষ্ট বুঝা গেল যে, বিদ্যা স্বয়ং আপনাকে ব্রাহ্মণের হস্তেই বরণ করিলেন, ক্ষত্রিয়াদির হস্তে নহে। শাস্ত্রের এই অনুশাসন হইতে সমাজে এইরূপ নিয়ম প্রবর্তিত হইয়াছে যে, ব্রাহ্মণের জাতিসকল অর্থাৎ ক্ষত্রিয় বৈশ্যাদি বিদ্যাধনের উপসত্ত্ব ভোগ করিতে পারিবেন, কিন্তু কদাচ বিদ্যার স্বামী হইতে পারিবেন না—সুতরাং স্বামিত্বমূহক উপাধি ধারণ করিতেও পারিবেন না। একারণ উপরোক্ত উপাধিগুলি এবং বৈদ্য (অর্থাৎ সমাপ্তবিদ্যা) কবিরাজ (বিদ্বান্ শ্রেষ্ঠ) শ্রোত্রীয়, (বেদজ্ঞ), ত্রিবেদী (তেওয়ারী) চতুর্বেদী (চৌবে) পণ্ডিত (পাঁড়ে) প্রভৃতি বিদ্যামূলক উপাধিসমূহ ক্ষত্রিয় বৈশ্যাদির ব্যবহার্য্য নহে। এই উপাধিধারণ-বিষয়ক নিয়ম অদ্যাপি প্রবর্তিত রহিয়াছে অথচ বৈদ্যগণ ব্রাহ্মণের স্থায় সমভাবেই ঐ সকল উপাধি ধারণ করিয়া আসিতেছেন। ইহা তাঁহাদের ব্রাহ্মণত্বের পরিচায়ক ভিন্ন আর কি হইতে পারে ?

যাহা হউক, মহামহোপাধ্যায় ভরত মল্লিকের চন্দ্রপ্রভা, রামকান্ত কবিকর্ণহারের কণ্ঠহার, মহামহোপাধ্যায় চতুর্ভূজের এবং যশোরঞ্জিনী প্রভৃতি বৈদ্য-কুলপঞ্জিকাতে প্রাচীন বৈদ্যদিগের ব্রাহ্মণোচিত উপাধির ছড়াছড়ি দেখিতে পাওয়া যায়। যেমন চন্দ্রপ্রভার—অভিরাম কবীন্দ্র (ইনি

পরে মহামহোপাধ্যায় হইরাছিলেন), ত্রীপতি দাশ বিদ্যাতৃষণ, রামেশ্বর দাশ বাচস্পতি, বিশ্বেশ্বর দাশ বাচস্পতি, সুদাম দাশ শিরোমণি, রূপনারায়ণ চূড়ামণি, রত্নেশ্বর বাচস্পতি, মুরারি গুপ্ত শিবোমণি প্রভৃতি ; কণ্ঠহারের—রমানাথ সার্কভোম, নরহরি সার্কভোম, অনন্ত সেন বিদ্যাধর, রামচন্দ্র শিরোমণি, দুর্গাদাস শিরোমণি, রঘুনাথ চূড়ামণি, গোপীকান্ত সরস্বতী প্রভৃতি ; যশোরঞ্জিগীর—জগন্নাথ সার্কভোম প্রভৃতি । (৩৮) । এক এক বংশেই এইরূপ কত শত উপাধিমান ব্যক্তির উল্লেখ দৃষ্ট হয় । বৈদ্যগণ তৎকালে সমাজে ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকৃত না হইলে কখনই তাঁহারা এইরূপ ব্রাহ্মণোচিত উপাধিতে ভূষিত হইতে পারিতেন না ।

এতদ্ভিন্ন, বৈদ্যদিগের পাড়ে, দোবে, ওবা, মিশ্র প্রভৃতি বংশগত বা জাতীয় উপাধির দৃষ্টান্ত বাঁকুড়া জেলার তিলুড়ী প্রভৃতি গ্রামে, ঢাকার জপ্সা প্রভৃতি গ্রামে এবং অপরাপর স্থানেও অদ্যাপি দেখা যায় [ইহাদের নাম ও ঠিকানা বৈদ্যব্রাহ্মণ সমিতির কার্যালয়ে দ্রষ্টব্য] । কুলগ্রন্থেও বৈদ্যের ব্রাহ্মণোচিত মিশ্রও চক্রবর্তী উপাধি উল্লিখিত আছে । যথা— ‘নিরোলে শ্রাম সেন মিশ্রকে কনিষ্ঠা কন্যা দিয়াছিলেন’ ‘পরমানন্দ গুপ্ত শিলাগ্রাম-নিবাসী চক্রবর্তীকন্য়ার পতি’ ‘গাওেরী-নিবাসী বিশ্বনাথের দৌহিত্রের চক্রবর্তী ছিলেন’, (৩৯) ইত্যাদি । বৈদ্যদিগের এইকণ ব্রাহ্মণোচিত উপাধি ধারণ তাঁহাদের ব্রাহ্মণত্বের স্পষ্ট পরিচায়ক ।

৭। বৈদ্যের ব্রাহ্মণোচিত উপনয়ন ।

বৈদ্যদিগের উপনয়ন-সংস্কার চিরপ্রণীত । পূর্ব বঙ্গে বৈদ্যগণ নানা ঘটনা-বিপর্যয়ে এক সময়ে উপনয়ন-সংস্কার বর্জিত হইয়া পড়িলেও

পশ্চিম বঙ্গে ও রাঢ় দেশে তাহাদের উপবীতবিভ্রাট ঘটে নাই। বৈদ্য-
রাজা রাজবল্লভ যখন পূর্ব বঙ্গীয় ব্রাত্য বৈদ্যদিগের পুনঃ সংস্কার সাধন
করেন, তখন স্মার্ত ব্রাহ্মণদিগের প্রদত্ত ব্যবস্থাতেও রাঢ়ীয় সমাজে
অধিষ্ঠিত উপনয়নের উল্লেখ দেখা যায়। অতএব বৈদ্যেরা কিছু দিন
পূর্বে উপবীত গ্রহণ করিয়াছেন এরূপ সিদ্ধান্ত করা নিতান্ত ভ্রান্তি-
সঙ্কুল।

মহাদি স্মৃতির মতে একমাত্র ব্রাহ্মণেরই কার্পাস সূত্রময় উপবীত,
মৌজী, মেথলা, বিষ্ণু বা পলাশ দণ্ড ও কৃষ্ণসার চর্ম্মধারুণের বিধি আছে।
বৈষ্ণবদিগের চিরদিনই এই বিধি অনুসারে উপনীত করা হয়—বৈষ্ণোচিত
মেঘলোমের উপবীত ও শগতস্তম্বী মেথলা দেওয়া হয় না। বৈষ্ণ
ব্রাহ্মচারী ভিক্ষাগ্রহণকালে অত্র ব্রাহ্মণ বালকের জায়ই “ভবতি ভিক্ষাং
দেহি” বলিয়া থাকেন, বৈষ্ণোচিত উপনয়ন হইলে “ভিক্ষাং দেহি
ভবতি” বলিবার ব্যবস্থা হইত (মহাসংহিতা ২য় অঃ ৪২।৪৪।৪৫।৪৬ শ্লোক
দ্রষ্টব্য)। অতএব ব্রাহ্মণোচিত উপনয়ন হেতু বৈষ্ণব ব্রাহ্মণত্ব সিদ্ধি।

৮। বৈষ্ণব চিরন্তন বেদাধ্যয়ন প্রসিদ্ধি ।

বৈষ্ণবদিগের মধ্যে অধিকাংশই যজুর্বেদীয় ‘কাষশাখাধ্যায়ী’ বলিয়া ক্রিয়া-
কলাপ অনুষ্ঠান করেন, কেহ কেহ সামবেদীয় কোথুমী শাখাধ্যায়ী এবং
বাকুড়া জেলায় অনেকে ঋগ্বেদীয় আখ্যায়ন শাখাধ্যায়ী বর্তমান আছেন।
উদাহরণ স্বরূপ নিরোলের স্বর্গীয় চন্দ্রনারায়ণ কবিরাজের, বংশ, কবিরাজ
শ্রীরাখালদাস সেন শর্মা কাব্যতীর্থ এবং বাণির শ্রীযুক্ত কিশোরীমোহন
সেন শর্মা চৌবে মহাশয়ের উল্লেখ করা যাইতে পারে। ইঁহারা সামবেদী।
সামবেদে এবং যজুর্বেদীয় কাষশাখায় ব্রাহ্মণেত্তর কোন বর্ণের অধিকার

কুত্ৰাপি দেখা যায় না । স্তৱৰাং ইহাও বৈদ্যেয় ব্ৰাহ্মণত্ব সপ্ৰমাণ
কৰে ।

৯। বৈদ্যেয় গৌত্ৰ ।

অনেকেই জানেন, ব্ৰাহ্মণগণ গৌত্ৰপৰিচয়ে স্ব স্ব বংশেৰ আদিপুৰুষ
গৌত্ৰকাৰী মুনিৰ নামোল্লেখ কৰিয়া থাকেন এবং ব্ৰাহ্মণেতৰ জ্ঞাতিসমূহ
স্ব স্ব কুলপুৰোহিতদিগেৰ গৌত্ৰ ভজনা কৰেন । স্মৰ্ত্ত ৰঘুনন্দনও ইহা
বলিয়াছেন ; যথা—‘বংশপৰম্পৰা-প্ৰসিদ্ধ আদিপুৰুষ ব্ৰাহ্মণেৰ গৌত্ৰৰূপ,
আৰ ক্ষত্ৰিয় বৈষ্ণৱ ও শূদ্ৰদিগেৰ পুৰোহিত গৌত্ৰ ও প্ৰবৰ (৪০) ।
বৈষ্ণৱগণ চিৰদিনই স্ব স্ব গৌত্ৰকাৰী আদি পুৰুষেৰ নামোল্লেখ গৌত্ৰেৰ
পৰিচয় দেন এবং দৈব ও পিত্ৰা কাৰ্য্য সম্পাদন কৰেন । আড়াই শত
বৎসৰ পূৰ্বে ভৱত মল্লিক, ‘চন্দ্ৰপ্ৰভা’তে লিখিয়া গিয়াছেন—‘বৈষ্ণৱা যিনি
যে মুনিৰ সন্তান, তিনি সেই মুনিৰ গৌত্ৰভাক্ । তৎপৰ তাহাদেৰ ব্যক্তিগত
উৎকৰ্ষ ও অপকৰ্ষ তাহাদেৰ স্ব স্ব কৰ্ম্মানুসাৰে জানিব’ (৪১) ।
বৈষ্ণৱদিগেৰ ধনন্তৰি, বৈষ্ণৱানৰ, শালঙ্কায়ন, আত্ম, মহৰ্ষি, মাৰ্কণ্ড, জম্বু, ও ধ্ৰুব
এই আটটি গৌত্ৰ যাজক শ্ৰেণীৰ ব্ৰাহ্মণদেৰ মध्ये নাই । এই সকল গৌত্ৰ
বৈষ্ণৱদিগেৰই নিজস্ব । স্তৱৰাং বৈষ্ণৱা পুৰোহিতদিগেৰ গৌত্ৰভাক্
এ কথা কখনই বলা যায় না । পক্ষান্তৰে, হৰিবংশ প্ৰভৃতি গ্ৰন্থপাঠে
জানা যায় যে, ধনন্তৰি, বৈষ্ণৱানৰ প্ৰভৃতি বৈষ্ণৱদিগেৰ গৌত্ৰ হইতেই বহু
ব্ৰাহ্মণগৌত্ৰেৰ উদ্ভৱ হইয়াছে । যথা—কাশ্যেৰ গৌত্ৰ দীৰ্ঘতমা ছিলেন ।
দীৰ্ঘতমাৰ পুত্ৰ আয়ুৰ্বেদপ্ৰবৰ্ত্তক ধনন্তৰি । ধনন্তৰিৰ প্ৰপৌত্ৰ দিবোদাস ।
দিবোদাসেৰ পুত্ৰ ব্ৰহ্মৰ্ষি মিত্ৰ ও প্ৰতৰ্দ্দন । ব্ৰহ্মৰ্ষি হইতে মৈত্ৰেয়
ব্ৰাহ্মণগৌত্ৰেৰ উৎপত্তি হইয়াছে । আৰ প্ৰতৰ্দ্দনেৰ পুত্ৰ ঋৎস্য ও ভাৰ্গৱ ।

বাৎস্য হইতে বাৎস্যবংশ ব্রাহ্মণগণের উৎপত্তি হইয়াছে । ভার্গের পুত্র বৈখানর ; তৎপুত্র ভৃগু ও জমিদগ্নি । এই ভৃগু ও জমিদগ্নি হইতে বহু ব্রাহ্মণবংশের উদ্ভব হইয়াছে । যাহা হউক, বৈদ্যোরা যখন অতাপি স্ব স্ব বংশের আদিপুরুষ গোত্রকারী মুনিদিগের নামোল্লেখ গোত্রের পরিচয় দিয়া থাকেন অর্থাৎ তাঁহারা যখন সেই সেই বংশে জাত, তখন তাঁহারা যে জাতিতে ব্রাহ্মণ তাহা কখনই অস্বীকৃত হইতে পাবে না ।

বৈষ্ণদিগের সেন, ধর, কর, দত্ত, নন্দী প্রভৃতি কতকগুলি উপাধি নিম্ন জাতির মধ্যেও দৃষ্ট হয় ; কিন্তু তাহাদের গোত্রের সহিত তত্ত্বপাধিবিশিষ্ট বৈষ্ণদিগের গোত্রের মিল নাই । কারণ শূদ্রত্ব হেতু তাঁহারা পুরোহিতদিগের গোত্র ভঙ্গনা করেন, আর বৈষ্ণগণ স্ব স্ব আদি পুরুষের গোত্র ভঙ্গনা করিয়া থাকেন ।

১০ । বৈষ্ণব ব্রাহ্মণত্ব-প্রসিদ্ধি ও লোকাচার ।

অন্যাপি দেখা যায়, নিম্ন জাতীয়েরা বৈদ্যকে ‘বদ্বিবামুন’ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকে । এ সম্বন্ধে পণ্ডিতাগ্রগণ্য ৬ উমেশ চন্দ্র গুপ্ত বিদ্যারত্ন মহাশয় তদীয় জাতিতত্ত্ববারিধি নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন—‘১৮৭৩ হইতে ১৮৭৬ সন পর্য্যন্ত আমি চোরবাগানে কল্যানীর শ্রীমান মন্মথ নাথ বসু মহাশয়ের বাটীতে ভাড়াটীয়া-স্বরূপ বাস করিতাম । মন্মথ বাবুর বর্ষীয়সী মাতা প্রতীবেশিনীদিগের নিকট পরিচয় দান কালে আমাদিগকে ‘বদ্বি-বামুন’ বলিয়া আখ্যাত করিতেন । ইহা তাঁহাদের পুরুষপরম্পরাগত সংস্কার ও অভিজ্ঞতা ভিন্ন আর কিছুই নহে । বহুকাল হইতে লোকে যে ‘বামুন কায়ত’ শব্দটা উচ্চারণ করিয়া আসিতেছে, তাহাতে পূর্বে বৈষ্ণগণ ব্রাহ্মণের মধ্যেই ধৃত হইতেন ।’ এক্ষণে সর্বসাধারণের অনভিজ্ঞতা

ও বিবেচ্য হেতু বৈদ্যেরা ব্রাহ্মণ হইতে পৃথক্ জাতিরূপে গণ্য হইতেছেন ।

কুমারহট্ট (বর্তমান হালিসহর) নিবাসী ভক্তসাধক বৈষ্ণব রামপ্রসাদ সেন দেড় শত বৎসর পূর্বে স্বরচিত প্রত্যেক সঙ্গীতে “দ্বিজ রামপ্রসাদ ভণে” এইরূপ উল্লেখ করিয়া নিজ ব্রাহ্মণত্ব বিশেষরূপে খ্যাপন করিয়া গিয়াছেন । তিনি বৈষ্ণবর্ণীয় হইলে কখনই আপনাকে দ্বিজ বলিয়া ঘোষণা করিতে পারিতেন না, যেহেতু ‘দ্বিজ’ শব্দ ব্রাহ্মণেরই অববোধক । কবিকঙ্কন মুকুন্দরামের চণ্ডীতে এইকপ লেখা আছে—“উঠিয়া প্রাতঃকালে, উর্দ্ধ ফেঁটা করি ভালে, বৈদ্যাগণ গুজবাটে ফিরে” (এই গুজরাট বঙ্গের কোন স্থান বিশেষ) । বঙ্গীয় বৈষ্ণবগণ চিকিৎসাকার্য উপলক্ষে ভ্রমণকালে উর্দ্ধ ফেঁটা ধারণ করিতেন । উর্দ্ধ ফেঁটা কেবল ব্রাহ্মণই ধারণ করিতে পারেন । প্রমাণ যথা—‘ব্রাহ্মণ উর্দ্ধপুণ্ড্র ধারণ করিবে, ক্ষত্রিয় ত্রিপুণ্ড্র, বৈষ্ণব অর্দ্ধচন্দ্র এবং শূদ্র বর্তুলাকার পুণ্ড্র ধারণ করিবে’ (৪২) [আহিক-তত্ত্বত্ৰয় ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ বচন—শব্দকল্পদ্রুম] । কলিকাতা শোভাবাজারে রাজা নবকৃষ্ণের পুত্র রাজা রামকৃষ্ণ কোন সময়ে এক বৈষ্ণব কবিরাজের উর্দ্ধপুণ্ড্র ধারণে আপত্তি করিলে, তৎকালের প্রসিদ্ধ পাণ্ডিত জগন্নাথ তর্কপঞ্চানন মহাশয় প্রকাশ্য সভায় বৈষ্ণবদিগের উৎকৃষ্ট ব্রাহ্মণত্ব সপ্রমাণ করেন ও তাঁহাদের উর্দ্ধপুণ্ড্র ধারণের অধিকার সমর্থন করেন । অতএব ইহা স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, তৎকালে বৈষ্ণবরা ব্রাহ্মণাচারীই ছিলেন কিন্তু তাঁহাদিগকে স্তোর করিয়া সমাজে অবনমিত করিবার চেষ্টা করা হইত ।

শাস্ত্রানুসারে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণব এই তিন বর্ণেরই শালগ্রাম শিলা অর্চনা করিবার অধিকার আছে । ব্রহ্মাণ্ডপুরাণে স্পষ্টই লিখিত আছে—‘ব্রহ্মা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণবকে যজ্ঞ, অধ্যয়ন ও দান এই ত্রিবিধ কৰ্ম্মে

সমান অধিকার দিলেন' (৪৩) । কিন্তু উক্ত তিন বর্ণের যজন কার্যে সমান অধিকার দেওয়া হইলেও, বঙ্গদেশে কালক্রমে কেবল ব্ৰাহ্মণেরই অধিকার দাঁড়িয়াছে । তথাপি রাষ্ট্রীয় সমাজের অনেক বৈত্তকে শালগ্রাম শিলা অর্চনা করিতে দেখা যায় । অত্ৰাপি পশ্চিম বঙ্গ ও রাষ্ট্রীয় সমাজের সমস্ত গল্পীগ্রামে ব্ৰাহ্মণ ও বৈত্তদিগকে ব্ৰাহ্মণদের বাটীতেও এক সময়ে ভোজন করান হয় । অনেক গৃহে উভয়কে সমানভাবে ভোজন-দক্ষিণাও দেওয়া হয় । প্রায় ৪০ বৎসর পূর্বে বৈদ্যেরা কাম্বুহৃদিগের বাটীতেও কখন অন্নগ্রহণ করিতেন না । পূজাদি উপলক্ষে নিমন্ত্রণ হইলে লুচি ও মিষ্টান্নমাত্র গ্রহণ করিতেন, ব্ৰাহ্মণপাচিত হইলেও তরকারী গ্রহণ করিতেন না । ইহা তাঁহাদের ব্ৰাহ্মণাচারেরই পরিচায়ক । ২০।২৫ বৎসর পূর্বেও বৈত্ত অধ্যাপকগণ শ্রাদ্ধানিতে আমন্ত্রিত হইতেন ও প্রতিগ্রহ করিতেন । অসং প্রতিগ্রহজনিত পাপের ভয়ে বৈত্তেরা শেষে পান সুপানি ও যজ্ঞোপবীত মাত্র গ্রহণ করিতেন । এখনও ঐ নিয়ম কোন কোন স্থানে 'অধিষ্ঠান' নামে বর্তমান আছে ।

১১। বৈদ্যরাজগণের ব্ৰাহ্মণত্ব ।

বঙ্গালার সামাজিক ইতিহাস-প্রণেতা মহাত্মা হর্গাচন্দ্র সান্যাল বৈষ্ণৱাজগণের সম্বন্ধে এইরূপ লিখিয়াছেন—“পুরাতন শ্রোত্রীয়েরা এই বৈষ্ণৱাজগণের অজস্র প্রশংসা করিয়াছেন । সেই প্রশংসা কিছুমাত্র অসঙ্গত বলিয়া মনে হয় না । তাঁহারা ক্ষত্রিয় রাজ্যদের জ্ঞায় যুদ্ধপ্রিয় ছিলেন না । * * * সদাচার, সুবিচার ও প্রজাপালন বিষয়ে তাঁহারা ক্ষত্রিয় রাজাদের অপেক্ষা সর্বাংশে শ্রেষ্ঠ ছিলেন । ক্ষত্রিয় রাজারা প্রায়ই মুখ ছিল । কিন্তু বৈষ্ণৱাজারা সকলেই বিদ্বান ও বিত্তোৎসাহী

ছিলেন। বৈষ্ণব রাজবংশের সুশাসনই বাঙ্গালা দেশের উন্নতির মূল।’ এই উক্তি দ্বারা সেনবংশীয় নৃপতিগণ যে ক্ষত্রিয় হইতে বিভিন্ন এবং ব্রাহ্মণ্য গুণসম্পন্ন ছিলেন তাহা স্পষ্টরূপে ব্যক্ত হইয়াছে। তাঁহারা স্বয়ং আপনাদিগকে বিপ্র অথবা ব্রহ্মক্ষত্রিয় অর্থাৎ ক্ষত্রবৃত্তি-অবলম্বী ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দিতেন, ইহা তাঁহাদের প্রদত্ত তাম্রশাসনাদি হইতে জানা যায়। বাথরগঞ্জ জেলার অন্তর্গত মজিলপুর গ্রামে প্রাপ্ত এক তাম্রশাসনে—
 বাহাতে মহারাজ লক্ষ্মণ সেন ত্রীকুঞ্চ ধর দেবশর্ম্মাকে ভূমি দান করিয়াছিলেন (ইহা পূর্ব্বে উক্ত হইয়াছে) সেই তাম্রশাসনের শেষে লক্ষ্মণ সেনের বিশেষণরূপে “ক্ষোনীভানু” “সন্ধিবিগ্রহকেশ,” “বিপ্র” ও “বাধিনায়ক” এই চারিটি পদ ব্যবহৃত হইয়াছে। ইহাতে বাধিনায়কর ক্ষর্যৎ বন্ধ-
 করবাল (অন্নকর অর্থে অসি) এবং বিপ্র এই দুইটি বিশেষণ পদ দ্বারা তিনি আপনাকে ব্রহ্মক্ষত্রিয়রূপে পরিচিত করিয়াছেন। এই তাম্রশাসনের শেষ শ্লোকে তাঁহাকে ক্ষত্রিয়ধর্ম্মাশ্রিত বলা হইয়াছে। যথা—‘বাহুবীর্য্যে শত্রুগণের দমনকারী, সংগ্রামপ্রিয়, রাজত্বধর্ম্মাশ্রিত এবং সৌভাগ্যের সীমাতুমিস্বরূপ রাজা লক্ষ্মণ সেন ইহা হইতে জন্মিয়াছিলেন’ (৪৪)।
 ‘রাজত্বধর্ম্মাশ্রিত’ অর্থাৎ যিনি ক্ষত্রিয় ধর্ম্ম আশ্রয় করিয়াছিলেন—এই কথা বলাতে তিনি যে ক্ষত্রিয় ছিলেন না, তাহা স্পষ্ট বুঝান হইয়াছে। বাথরগঞ্জ জেলার অন্তর্গত ৮কানাইলাল ঠাকুরের জমিদারীতে প্রাপ্ত এক তাম্রশাসনে রাজা লক্ষ্মণ সেন বিশ্ববন্দ্য নৃপ বলিয়া কীর্ত্তিত হইয়াছেন ; যথা—‘কৃতিপালদিগের শিরোভূষণস্বরূপ বিশ্ববন্দ্য রাজা ঔৎপন্ন হইলেন’ (৪৫)। এইরূপ ১ রাজসাহী গোদাগারি থানার অন্তঃপাতী বারিন্দা নামক একটি ক্ষুদ্র গ্রামে প্রাপ্ত প্রস্তরফলকে লিখিত আছে—‘সেই সেনবংশে ১৩৩৩ শত শত শত্রুকুলনাশন, ব্রাহ্মবাদী সামন্ত সেন ব্রহ্মক্ষত্রিয়-
 কুলের শিরোভূষণ স্বরূপে জন্মিয়াছিলেন’ (৪৬)। লক্ষ্মণ সেন ও সামন্ত

সেনের বিশেষণরূপে ব্যবহৃত “বিশ্ববন্দ্য” ও “ব্রাহ্মবাদী” এই দুইটি শব্দ দ্বারা তাঁহার সর্বোৎকৃষ্ট ব্রাহ্মণ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন ।

মজ্জিমপুরে প্রাপ্ত তাম্রশাসনের তৃতীয় শ্লোকে লিখিত আছে—
‘সেবাবনত কোটি কোটি নৃপবৃন্দের তরল মুকুটপ্রভাকপ জলসেক দ্বারা
যাঁহাদের পদনখনিঃসৃত জ্যোতিকপ লতা কর্তৃক শত্রুগণের তেজোকপ
বিষজ্বর নষ্ট হইত, সেই সকল ভূপতিগণ চন্দ্রবংশে (বৈদ্যবংশে) প্রকাশিত
বা জ্ঞাত হইয়াছিলেন’ (৪৭) । এইরূপ রাজা কেশব সেনের
প্রদত্ত তাম্রশাসনে বর্ণিত হইয়াছে যে, বহুতব নৃপতি বিজয় সেনের
চবণযুগলে প্রণাম করিতেন এবং প্রণামকালে নৃপতিগণের মস্তকস্থিত
মুকুটসকল তাঁহার পদনখশ্রেণী দ্বারা যেকপ শোভাপ্রাপ্ত হইত, তাহাতে
(একত্রে দশটি মস্তক প্রণত হওয়ায়) বোধ হইত যেন দশানন হরচরণে
প্রণাম করিতেছেন’ (৪৮) । অতএব সেনবংশীয় নৃপতিগণ সদাচারী
ব্রাহ্মণশ্রেষ্ঠ না হইলে যাবতীয় রাজগণ তাঁহাদের চরণে একপ ভাবে
প্রণত হইবেন কেন ?

মহাবাজ লক্ষণ সেনের পঞ্চবদ্ব নামক সভার অগ্রতম পণ্ডিত হলায়ুধ
ভট্ট ‘ব্রাহ্মণসর্বস্ব’ নামক প্রসিদ্ধ গ্রন্থভূমিকায় লক্ষণ সেনকে “স্বাপাল-
নারায়ণ,” অর্থাৎ ব্রাহ্মণরাজা বলিয়া স্পষ্টতঃ উল্লেখ করিয়াছেন [‘স্বা’
অর্থে পৃথিবী, ‘স্বাপাল’ অর্থে রাজা এবং ‘নারায়ণ’ অর্থে ব্রহ্ম বা ব্রাহ্মণ ;
অতএব ‘স্বাপাল নারায়ণ’ অর্থে ব্রাহ্মণ রাজা] । বিশেষতঃ হলায়ুধ কর্তৃক
‘ব্রাহ্মণসর্বস্ব’ নামক গ্রন্থ বৈদ্যদিগের জন্তই লিখিত হওয়ায় (‘বৈষ্ণবহিতৈষিনী’
১ম বর্ষ ৩য় সংখ্যা দ্রষ্টব্য) এবং ‘বৈদ্যসর্বস্ব’ নামের পরিবর্তে ‘ব্রাহ্মণসর্বস্ব’
নাম প্রদত্ত হওয়ায়, তাঁহার বৈদ্যকে ব্রাহ্মণ রূপেই নির্দেশ করা হইয়াছে ।
আরও, আধুনিক সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক ভিন্সেন্ট স্মিথ ও তৎপ্রণীত
বঙ্গলার ইতিহাসে (The Oxford History of Bengal নামক গ্রন্থে)

লিখিয়াছেন—“The Sen kings were originally Brahmans coming from deccan” অর্থাৎ ‘সেনরাজনগণ পূর্বে ব্রাহ্মণ ছিলেন ও তাঁহারা দাক্ষিণাত্য হইতে বাঙ্গালায় আসিয়াছেন।’ ‘পূর্বে ব্রাহ্মণ ছিলেন’ এই বাক্যের তাৎপর্য্য এই যে, দাক্ষিণাত্যে তাঁহারা ব্রাহ্মণ নামেই প্রসিদ্ধ ছিলেন কিন্তু বঙ্গে তাঁহারা সাধারণ ব্রাহ্মণ সম্প্রদায় হইতে পৃথক্ এবং জাতিতে বৈষ্ণব নামে পরিচিত। বৈষ্ণব যে ব্রাহ্মণজাতিরই একটা শাখা, তাহা তিনি এ দেশীয় লোকের নিকট হইতে জানিতে পারেন নাই। সুতরাং এই বিদেশীয় পণ্ডিত যে টুকু সত্য অবগত হইয়াছেন তাহাই মাত্র ব্যক্ত করিয়াছেন। বাহা হউক, এই রাজগণ ব্রাহ্মণ হইলেও বঙ্গদেশে বৈষ্ণব নামেই চিরপ্রসিদ্ধ। ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও কায়স্থদিগের কুলপঞ্জিকাতে ইঁহারা বৈষ্ণবকুলোদ্ভব বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন (৪৯)। মহারাজ আদিশূর ধ্বজসুরি-গোত্রীয় এবং বল্লাল বৈষ্ণবানর-গোত্রীয় ছিলেন। বাঙ্গালায় বৈষ্ণব ভিন্ন অপর কোন জাতির মধ্যে এই দুই গোত্র বিद्यমান নাই।

১২। ভারতের অন্তর্গত বৈদ্যের মুখ্যব্রাহ্মণত্ব।

বঙ্গদেশ ভিন্ন ভারতের অন্তর্গত সকল দেশেই বৈষ্ণবগণ ব্রাহ্মণবর্ণাস্তগত ; সে সকল স্থলে ব্রাহ্মণজাতি হইতে পৃথক্ বৈষ্ণব নামে কোন জাতি নাই। দৃষ্টান্ত যথা—

(ক) পশ্চিমে গয়ার গয়ালা ব্রাহ্মণ, অযোধ্যা ও মথুরার অমৃতসেনী চৌবে ও মাধুর ব্রাহ্মণ এবং ‘জজ্জরে’ বৈষ্ণবব্রাহ্মণ প্রভৃতি সকলেই ব্রাহ্মণ। ইঁহারা ‘সেন শর্মা’ ‘শুশ্রুশর্মা’ ‘দত্তশর্মা’ প্রভৃতি উপাধিধারী এবং বঙ্গীয় বৈষ্ণবগণের সহিত গোত্র এবং ও বেদশাখার সমান ; অনেকে আবার ধ্বজসুরি শ্রোত্রসম্বৃত। (ধ্বজসুরিরই অপর নাম অমৃতচাক্ষু এবং এই নাম

হইতে অমৃতসেনী ব্রাহ্মণ নাম হইয়াছে) । এই সকল ব্রাহ্মণ তীর্থশ্রদ্ধারূপে ব্রাহ্মণাদি সকল বর্ণেরই পূজিত ।

(খ) এইরূপ, উত্তর পশ্চিমের শাকদ্বীপ ও পঞ্জাবের বৈদ্য ও পণ্ডিত উপাধিদারী ব্রাহ্মণগণের মধ্যে অনেকে চিকিৎসাবৃত্তিক এবং তাঁহাদের মধ্যে বৈদ্যদিগের উপাধিও বর্তমান আছে, অথচ তাঁহারা সকলেই ব্রাহ্মণ ।

(গ) মহারাষ্ট্র দেশের সেনাহী (সেনবি) ব্রাহ্মণগণের অনেকেই ‘বৈজ্ঞ’ উপাধিদারী, মৎস্যশী এবং বঙ্গদেশাগত বলিয়া প্রসিদ্ধ । ইহারা ধনুস্ত্রি, বৈশ্বানর ও কৃষ্ণাত্রেয় গোত্র । উক্ত প্রথম দুইটি গোত্র বঙ্গের বৈদ্যের মধ্যেই দেখা যায়, অন্ত্র ব্রাহ্মণের মধ্যে নাই ।

(ঘ) মেদিনীপুর ও উড়িষ্যার দাশ ধর কর প্রভৃতি উপাধিদারী অনেক ব্রাহ্মণ আছেন, তাহাদের গোত্র প্রবর ও বেদশাখা সেই সেই উপাধি-বিশিষ্ট বৈদ্যদিগের সহিত সমান । উৎকলের ব্রাহ্মণগণের কুলগ্রন্থ মধ্যে নিম্নলিখিত তালিকা দৃষ্ট হয়, যথা = ‘করশর্মা ভরদ্বাজ গোত্র, ধরশর্মা পরাশর (মতান্তরে কোশিক) গোত্র, দাশশর্মা মৌগল্য, গুপ্তশর্মা কাশ্যপ, সেনশর্মা ধনুস্ত্রি, দত্তশর্মা পরাশর, এবং চন্দ্রশর্মা শাণ্ডিল্য গোত্র ইহারা অষ্ট দেশীয় ব্রাহ্মণ’ (৫০) । বৈজ্ঞদিগের কুলজী গ্রন্থে এই সকল উপাধিদারীর এই সকল গোত্রই সুপ্রসিদ্ধ । ৬ লালমোহন বিজ্ঞানিধির ‘সম্বন্ধ নির্ণয়’ নামক গ্রন্থের পরিশিষ্টেও করশর্মা, ধরশর্মা নন্দীশর্মা, দাশশর্মা ও সেনশর্মার উল্লেখ আছে ।

(ঙ) আসামের ‘বেজবড়ুয়া’ নামক ব্রাহ্মণগণ তত্ত্বাত্ম ব্রাহ্মণ সমাজেরই অন্তর্ভুক্ত । আসামী ভাষায় ‘বেজবড়ুয়া’ নামের অর্থ বৈজ্ঞব্রাহ্মণ । (বৈদ্যের অপভ্রংশ বেজ এবং বড়ুয়া অর্থে ব্রাহ্মণ—ইহা ব্রাহ্মণবাচক ‘বটু’ শব্দের অপভ্রংশ) । বাঙ্গালার বৈজ্ঞদিগের মত বেজবড়ুয়াগণের মধ্যেও চিকিৎসাবৃত্তির প্রচুর প্রচলন ও ‘বৈজ্ঞ’ বলিয়াই প্রসিদ্ধি আছে ।

অতএব ভারতের সর্বত্রই যখন বৈষ্ণবগণকে ব্রাহ্মণবর্ণ বলিয়া দেখা যাইতেছে তখন ব্রাহ্মণবর্ণই যে তাহাদের শাস্ত্রনির্দিষ্ট বর্ণ, তাহাতে আর কোন সন্দেহ নাই। সুতরাং বঙ্গদেশে বৈষ্ণবদিগের মধ্যে যে বৈশ্যচার প্রবেশ করিয়াছে উহাকে কখনই তাহাদের শাস্ত্রবিহিত আচার বলা যাইতে পারে না, উহা সামাজিক মিথ্যাচার মাত্র। শাস্ত্রে যখন ব্রাহ্মণবর্ণ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ বৈষ্ণবনামক জাতির উল্লেখ নাই এবং দৃষ্টান্তেও কোন দেশে উহার অস্তিত্ব দেখা যায় না, তখন বঙ্গদেশে অজ্ঞ সাধারণের নিকট বৈশ্যবর্ণ অথবা অগ্ররূপে প্রতীয়মান বৈষ্ণবনামক জাতির সত্ত্বা “আকাশ কুসুম” “অশ্বভিষ” প্রভৃতির দ্বারা অলীক করণা বৈ আর কিছুই নহে। শাস্ত্রোক্ত ‘বৈষ্ণ’ উপাধি ব্রাহ্মণ ভিন্ন অপরের হইতে পারে না, ইহা আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি; এ নিমিত্ত বৈদ্যকে শাস্ত্রানুসারে অব্রাহ্মণরূপে প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াস বিড়ম্বনা মাত্র। এইরূপ ছশ্চেষ্টাবশতই বঙ্গে বৈষ্ণবের স্বরূপ সম্বন্ধে কেহই একমত হইতে পারিতেছেন না এবং বাঁহার বেকরূপ ইচ্ছা তিনি বৈষ্ণবকে গালি দিয়া আত্মতৃপ্তি লাভ করিতেছেন।

১৩। বৈদিক ব্রাহ্মণের সহিত বৈদ্যের যৌন সম্বন্ধ।

বৈদ্যকুলজী ‘চন্দ্রপ্রভা’র উড়িষ্যাবাসী বৈদিক ব্রাহ্মণের সহিত বাঙ্গালী বৈদ্যের অনেকগুলি যৌন সম্বন্ধের কথা লিখিত আছে। অতএব তিন চারি শত বৎসর পূর্বেও উড়িষ্যার দাশোপধিক ব্রাহ্মণের সহিত বাঙ্গালার বৈষ্ণবব্রাহ্মণদিগের আদান প্রদান প্রচলিত ছিল দেখা যাইতেছে। ‘পৃথিবীর ইতিহাস’ লেখক, দুর্গাদাস লাহিড়ী মহাশয় উৎকলদেশীয় ব্রাহ্মণগণকে দুই শ্রেণীতে বিভক্ত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এক দাক্ষিণাত্য ও অপর যাজপুরী। তন্মধ্যে দাক্ষিণাত্য ব্রাহ্মণগণ বৈদিক ও কুলীন। ইহাদের সঙ্গেই বৈষ্ণবদিগের আদান প্রদান চলিত,

যাজপুরীদিগের সহিত নহে । চন্দ্রপ্রভাতে লিখিত আছে—‘হৃদৈববশতঃ কটকস্থিত শ্যাম দাশ মিশ্রের কণ্ঠা রাম সেন কভূক গৃহীত হইয়াছিল’—‘অনন্তর শরণকৃষ্ণ কভূক বালেশ্বর-নিবাসী মহেশ দাশের কণ্ঠা দৈবদোষে গৃহীত হইয়াছিল’—‘বান সেন, শশী সেন, পুণ্ডরীকাক্ষ সেন, ইহারা সকলে ঔদ্ভেন্দ্রেশীয় বিদ দাশের কণ্ঠার পতি’—‘ধনিরাম ভদ্রকনিবাসী গোবিন্দ দাশ কণ্ঠার পতি’ ইত্যাদি (৫১) । যাহা হউক, উড়িষ্যাবাসী বৈদিক ব্রাহ্মণ-দিগের সহিত এইরূপ আদান প্রদান বৈদ্যগণ গৌরবজনক বলিয়া মনে করিতেন না—পরন্তু মর্যাদাহানিকর বলিয়াই বিবেচনা করিতেন, ইহা উপরোক্ত “হৃদৈববশতঃ” “দৈবদোষে” ইত্যাদিরূপ বাক্যে প্রকাশ পাওয়াছে ।

১৪। বিদ্যাবত্তায় বৈদ্যের শীর্ষস্থানীয়তা ।

ঋক্, সাম, যজুঃ ও অথর্ব এই চারি বেদ । ইহাদের মধ্যে অথর্ববেদ সর্বশ্রেষ্ঠ । বিষ্ণুপুরাণে লিখিত আছে—‘বেদব্যাস মুনি যজুঃসমূহ দ্বারা আধ্বর্য্যব, ঋক্‌সমূহ দ্বারা হোম, সামসমূহ দ্বারা ঔদগাত্র এবং অথর্বসমূহ দ্বারা ব্রহ্মত্ব সংস্থাপন করিলেন । তিনি অথর্ববেদ দ্বারা রাজার সমুদায় কন্দ্ব করাইলেন ও ব্রহ্মত্বের ব্যবস্থা করিলেন’ (৫২) । যে বেদ দ্বারা ব্রহ্মত্ব সংস্থাপিত হয় তাহাই শ্রেষ্ঠ বেদ । ‘অথর্ব’ শব্দের ধাত্যর্থের প্রতি অনুধাবন করিলেও উহা প্রতিপাদিত হয় । যথা—অথ (মঙ্গল)+ঋ ধাতু [গমন করা]—বন্ প্রত্যয় করিয়া ‘অথর্ব’ শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে । সুতরাং যে বেদ মঙ্গলস্বরূপ ব্রহ্মে গমন করে বা লইয়া যায় তাহাই অথর্ব বেদ । গোপথ ব্রাহ্মণেও অথর্ববেদকে সর্বশ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে এবং উহার নাম ব্রহ্মবেদ দেওয়া হইয়াছে । পূর্বে যে ঋক্ সাম ও যজুর্বেদ অধ্যয়নান্তে

অথর্ববেদ অধ্যয়ন করিবার রীতি ছিল, তাহাতেও অথর্ববেদের শ্রেষ্ঠত্ব প্রকাশ পায়। আবার ‘ভাবপ্রকাশ’ নামক আয়ুর্বেদীয় গ্রন্থে আয়ুর্বেদকে ‘অথর্বসর্ব’ বলিয়া বর্ণনা করার, অথর্ববেদের অংশসমূহের মধ্যে আয়ুর্বেদ নামক অংশকেই সর্বশ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে (৫৩)। মহর্ষি চরক এবং সুশ্রুতও আয়ুর্বেদকে সকল বেদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ (৫৪) ও পুণ্যতম বেদ বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন।

প্রাচীনকালে সকল বেদ ব্রহ্মচর্যাশ্রমে অধ্যয়ন করিবার রীতি ছিল। গাহ’স্থ্যশ্রমে বেদাধ্যয়ন প্রকৃত অধ্যয়ন বলিয়া গণ্য হইত না এবং তদ্বারা বেদোক্ত বৃত্তিগ্রহণেও অধিবার জন্মিত না। তৎকালে অথর্ববেদ পড়িতে হইলে প্রথমে ঋক্ সাম ও যজুর্বেদ অধ্যয়ন সমাপ্ত করিয়া পুনরায় অথর্ববেদে উপনীত হইতে হইত, ইহা ডব্বনাচার্য্য সুশ্রুতটীকায় প্রকাশ করিয়াছেন (৫৫)। এইরূপে ব্রহ্মচর্যাশ্রমে অথর্ববেদ পর্য্যন্ত অধ্যয়ন করিলেও বেদবিজ্ঞান পরিসমাপ্তি হইত না, কারণ তখনও আয়ুর্বেদ অবশিষ্ট থাকিত। আয়ুর্বেদ অথর্ববেদের অন্তর্গত বলিয়া কথিত হইলেও, বিশিষ্টতা হেতু উহা অথর্ববেদ হইতে পৃথক্ পঞ্চম বেদ স্বরূপে গণ্য হইত। এ কাৰণ অথর্ববেদে উপনীত হইলেও আয়ুর্বেদ অধ্যয়নের অধিকার লাভ হইত না। যিনি বেদত্রয় অধ্যয়নান্তে আয়ুর্বেদে উপনীত হইতেন তাঁহাকে অগ্রে গুরুর্বিজ্ঞা, ধর্মুর্বিজ্ঞা, জ্যোতির্বিদ্যা প্রভৃতি অথর্ববেদের অংশসমূহ পড়িয়া অবশেষে আয়ুর্বেদ বিজ্ঞা লাভ করিতে হইত—যেহেতু ঐ সমস্ত বিদ্যা অপেক্ষা আয়ুর্বেদ-বিজ্ঞাই শ্রেষ্ঠ এবং আয়ুর্বেদ অধ্যয়ন করিলেই বেদবিদ্যা সম্পূর্ণ হইত। এইরূপে যে বিশেষ ব্রহ্মচর্যাশ্রমেই বেদবিজ্ঞা সম্পূর্ণ হইত, তিনিই ঐশ্বর্য্য আশ্রয় প্রাপ্ত হইতেন, অপরে নহে। এক্ষণে যেমন বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষার্থীরা না হইলে কেহ এম এ, এম ডি প্রভৃতি উপাধি লাভ করিতে পারেন না, সেইরূপ ব্রহ্মচারী অবস্থায় আয়ুর্বেদ পর্য্যন্ত সর্ববিজ্ঞা সমাপ্ত না

করিলে কেহ বৈদ্য আখ্যা প্রাপ্ত হইতে পারিতেন না এবং এইরূপে বৈদ্যত্ব প্রাপ্তি ভিন্ন কাহারও চিকিৎসায় অধিকার জন্মিত না। মহর্ষি চরক স্পষ্টই বলিয়াছেন—‘বিদ্যা সমাপ্ত হইলে ভিষকের সম্যক্ জ্ঞান-লাভরূপ তৃতীয় জন্ম হয়। তখন তিনি বৈদ্য নাম প্রাপ্ত হন। তৎপূর্বে মাতৃগর্ভ হইতে প্রথম এবং বৈদিক উপনয়নসংস্কাররূপ দ্বিতীয় জন্ম দ্বারা কেহ বৈজ্ঞ হইতে পারে না। বিদ্যাসমাপ্তিতে জ্ঞান হেতু বৈদ্যের জন্মে ব্রাহ্ম ও আৰ্য সত্ত্ব * নিশ্চয় প্রবেশ করে এবং এই সত্ত্ব অর্থাৎ অধিকার প্রাপ্তির জন্ত তিনি ত্রিভু বলিয়া কথিত হন’ (৫৬)।

‘বৈদ্য’ কথাটির ব্যুৎপত্তিগত অর্থ এইরূপ। উহা ‘বিদ্যা’ বা ‘বেদ’ শব্দ হইতে নিম্পন্ন। শতপথ ব্রাহ্মণে ঋক্, সাম ও যজুঃ এই তিন বেদকে বিদ্যা নামে অভিহিত করা হইয়াছে (৫৭)। সুতরাং ‘বিদ্যা’ শব্দের মূখ্য অর্থ বেদ। পুরাণোক্ত চতুর্দশ বা অষ্টাদশ বিদ্যা বিদ্যানামে অভিহিত হইলেও, ত্রয়ো বা বেদই ‘বিদ্যা’ শব্দের মূখ্য অর্থ। পাণিনিয় হ্রস্ব অমুসারে ‘যাহারা এই বিদ্যা জানেন এবং অভ্যাস করেন’ তাঁহারাই বৈদ্য (৫৮) [এখানে বিদ্যা + অনু = বৈদ্য]। প্রকৃতিবাদ অভিধান অনুসারে ‘বৈজ্ঞ’ শব্দের অর্থ—বিদ্বান্, পণ্ডিত, ভিষক্, চিকিৎসক [উৎপত্তি যথা—বেদ (বিদ্যা) + অ (য) কুশলার্থে অর্থাৎ বেদকুশল বা বিজ্ঞাকুশল মেধাতিথিও অর্থ করিয়াছেন—বিদ্বান্ অথবা ভিষক্ (৫৯)। এইরূপ ‘বেদ হইতে জাত হইলে বৈদ্য হন’ এই শব্দ বচনের টীকার ধরনীধর লিখিয়াছেন—
বেদ হইতে = বেদজ্ঞান হইতে। যেরূপ বেদবাচক ‘ব্রহ্মণ’ শব্দ হইতে

* ব্রাহ্মসত্ত্ব = ব্রাহ্মবিষয়ক অধিকার। আৰ্যসত্ত্ব = ঋষিদিগের অধিকার।
বিদ্যাসমাপ্তিতে জ্ঞান হেতু বৈদ্য ব্রাহ্ম ও আৰ্যসত্ত্ব প্রাপ্ত হন—ইহার অর্থ এই যে, তখন বৈদ্য বিধি-নিষেধকে অতিক্রম করেন এবং তাঁহার কার্যই বিধি-নিষেধের পরিচায়ক হয়।

[যিনি বেদ জ্ঞানে এই অর্থে] ব্রাহ্মণ শব্দ সিদ্ধ হইয়াছে, সেইরূপ বৈদ্য শব্দও [বেদজ্ঞান-নিপুন এই অর্থে] 'বেদ' শব্দ হইতে নিষ্পন্ন হইয়াছে' (৬০)। অতএব বুঝা যাইতেছে যে, বৈদ্য ও ব্রাহ্মণ উভয় শব্দেরই ব্যুৎপত্তিগত অর্থ—বেদজ্ঞ বা বিদ্বান্। বেদজ্ঞানই ব্রাহ্মণত্বের হেতু, বেদজ্ঞানহীন ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণনামের অযোগ্য এবং সেই বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণের নামই বৈদ্য। মহাভারত উদ্যোগ পর্বে লিখিত আছে—‘যাহারা বৈদ্য (বেদজ্ঞ) নহেন, তাঁহারা ব্রাহ্মণনামের অনধিকারী’ (৬১)। কাত্যায়ন সংহিতায় নিম্নলিখিত বচনেও ‘বৈদ্য’ শব্দ ‘বিদ্বান্’ অর্থেই ব্যবহৃত। যথা—‘বৈদ্য (বিদ্বান্) কখন অবৈদ্যকে (বিদ্যাহীনকে) বিদ্যা লব্ধ দান দান করিবেন না’ (৬২)।

এইরূপ বৈদ্য অর্থে সাধারণতঃ বিদ্বান্ ব্রাহ্মণ বুঝাইলেও পূর্বে উক্ত শব্দ বিশিষ্ট বিদ্বান্ ব্রাহ্মণের প্রতিই প্রযুক্ত হইত। তৎকালে ভিষক্ ব্রাহ্মণগণই বিশিষ্ট বিদ্বান্ বলিয়া বিবেচিত হইতেন। সেই হেতু তাঁহারা বৈদ্য নামে পরিচিত। বৈদ্যক্ গ্রন্থ ‘চক্রদত্তের’ টীকায় শিবদাস লিখিয়াছেন—‘ইহার (ভিষকের) প্রশস্ত বিদ্যা আছে এই অর্থে বৈদ্য কথিত হন’ (৬৩)। আমরা পূর্বে স্বাধেদ হইতে সপ্রমাণ করিয়াছি যে, পুরাকালে ব্রাহ্মণগণই ভিষক্ হইতেন এবং ব্রাহ্মণ ভিন্ন অপর কোন জাতি ভিষক্ পদবাচ্য হইতে পারিতেন না ; আর চরকের বাক্যও অবগত হইরাছি যে, ভিষক্কে সর্ববিদ্যা সমাপ্তি দ্বারা বৈদ্য বা ব্রিজ হইতে হইত। অতএব ভিষক্-ব্রাহ্মণেরাই ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে শ্রেষ্ঠ বিদ্বান্ বলিয়া খ্যাত হইতেন। ভিষক্গণ ব্রাহ্মণ্যাবস্থায় চতুর্বেদ সমাপনান্তর আয়ুর্বেদ অধ্যয়ন করিতেন বলিয়া তাঁহাদেরই বেদবিদ্যা সম্পূর্ণ হইত এবং তজ্জন্ত তাঁহারা বৈদ্যানাম প্রাপ্ত হইতেন। কিন্তু ব্রাহ্মণ্যাবস্থায় আয়ুর্বেদ অধ্যয়ন না করায় বেদবিদ্যার অসমাপ্তি হেতু চতুর্বেদবেত্তা ব্রাহ্মণও বৈদ্যনামের অধিকারী

হইতেন না । সর্ববৈদ্যেব আস্তে আয়ুর্বেদ পড়িতে হইত বলিয়া আয়ুর্বেদজ্ঞ হইলেই সমাপ্তবিদ্যা (অর্থাৎ বৈদ্য) বা সর্ববৈদ্যজ্ঞ বুঝাইত । এই নিমিত্ত বৈদ্য বা সর্ববৈদ্যজ্ঞ বলিলে কেবল ভিষককেই বুঝাইত, অপব ব্রাহ্মণকে বুঝাইত না । ‘বৈদ্য’ শব্দ ভিষকে রূঢ় হওয়ায়, পবে উক্ত শব্দের অর্থ ‘ভিষক’ হইয়া পড়িয়াছে । ইংরাজীতে Doctor (ডাক্তার) কথাটি প্রথমে আইন, বিজ্ঞান প্রভৃতিতে অসাধারণ পণ্ডিতকে বুঝাইতে ব্যবহৃত হইত [যথা—ডি এল, ডি এসসি ইত্যাদি] । ক্রমে অসাধারণ চিকিৎসক অর্থেও উহার প্রচলন হইল । কিন্তু এক্ষণে শুধু Doctor (ডাক্তার) বলিলে যেমন কেবল সুবিজ্ঞ চিকিৎসককেই বুঝায়, আইন বা বিজ্ঞানাদিতে সুপণ্ডিতকে বুঝায় না, সেইরূপ বৈদ্য বলিলে কেবল সুবিদ্বান্ ভিষক ব্রাহ্মণকেই বুঝাইত—বিদ্বান্ ব্রাহ্মণমাত্রকেই নহে । আবও, ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন বর্ণই ‘দ্বিজ’পদবাচ্য হইলেও, যেমন ‘দ্বিজ’ বলিলে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যকে না বুঝাইয়া দ্বিজশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণকেই বুঝাইয়া থাকে, তদ্রূপ কৃতবিদ্য স্নাতক বিপ্র মাত্রেই এক অর্থে বৈদ্য-পদবাচ্য হইলেও, বৈদ্য শব্দে ঐক্য বিপ্রগণের মধ্যে যাহাবা সর্বোৎকৃষ্ট সেই ভিষক ব্রাহ্মণগণই লক্ষিত হইতেন ।

পূর্বে ভিষক ব্রাহ্মণগণই যে সর্বাপেক্ষা অধিক বিদ্বান্ ছিলেন তাহা তাঁহাদের বর্তমান ‘কবিরাজ’ উপাধিই সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে । অমবকোষে লিখিত আছে যে—বিদ্বান্, সুধী, বুধ, মনোবি, প্রাজ্ঞ, পণ্ডিত ও কবি এই শব্দগুলি একার্থবাচক (৬৪) । অতএব ‘কবিরাজ’ শব্দের অর্থ—কবি বা বিদ্বান্দিগের মধ্যে রাজার তুল্য অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ । ইহাতে স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, পূর্বে সর্বশ্রেষ্ঠ বিদ্বান্গণই ভিষক হইতেন ; কেহেহে ভিষকগণের ঐক্য বিদ্যাবত্তার পরিচায়ক ‘কবিরাজ’ এবং ‘বৈদ্য’ নাম প্রাপ্ত হইবার অপরাধ কোন যুক্তিসম্মত কারণ বিদ্যমান নাই । এখানে

ইহা লক্ষ্য কবিবার বিষয় যে, অমরকোষেব এই বচন ‘ব্রাহ্মবর্ণে’ লিখিত হওয়ার, কবি বা কবিত্রাজকে ব্রাহ্মবর্ণ মধ্যে গণনা করা হইয়াছে। এতদ্বির ব্রাহ্মণ ব্যতীত অপর কাহারও বিদ্যামূলক উপাধিধারণেব অধিকার ছিল না, সুতরাং বিদ্যাবস্তার প্রধান পরিচারক ‘বৈদ্য’ উপাধি ব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য জাতির হইতেই পারে না।

মহু বলিয়াছেন—‘খন, সম্বন্ধ, বয়স, কর্ম ও বিদ্যা এই পাঁচটি মান্যের হেতু; ইহাদের মধ্যে পব পরটি পূর্ব পূর্ব অপেক্ষা অধিকতর মাত্ত’ এবং ‘বিপ্রগণের জ্যেষ্ঠতা জ্ঞানানুসারে হইয়া থাকে’ (৬৫) ইত্যাদি। এতদনুসারে সর্ববোমস্ত ভিবক্ ব্রাহ্মণেরাই ব্রাহ্মণদিগেব মধ্যে শ্রেষ্ঠ বলিয়া বুঝা বাইতেছে। মহু আরও বলিয়াছেন—‘ব্রাহ্মণগণের মধ্যে বিদ্যান্-গণ শ্রেষ্ঠ; বিদ্যান্দিগের মধ্যে কৃতবুদ্ধিগণ (অর্থাৎ সেই লক্ষবিদ্যার অনুষ্ঠান দ্বারা সম্যক্ বুদ্ধিসম্পন্নেবা) শ্রেষ্ঠ; তাঁহাদের মধ্যে আরার কর্তৃগণ (অর্থাৎ যে সকল সম্যক্ বুদ্ধিসম্পন্ন ব্যক্তি সমাজকে নিয়মিত করিতে সমর্থ, সেই প্রভুত্ব-গুণবিশিষ্টেরা) শ্রেষ্ঠ এবং তাঁহাদের মধ্যেও ব্রাহ্মজগণ শ্রেষ্ঠ’ (৬৬)। কৃষ্ণদ্বৈপায়ন ব্যাসও মহাভাবত উদ্যোগ-পর্কে এই কথার প্রতিধ্বনি করিয়াছেন, যথা—‘নরগণের মধ্যে বিজগণ শ্রেষ্ঠ, বিজগণের মধ্যে বৈদ্যগণ শ্রেষ্ঠ, বৈদ্যগণের মধ্যে কৃতবুদ্ধি, কর্তা ও ব্রহ্মবিদগণ বধাক্রমে শ্রেষ্ঠ (৬৬)। এখানে মহু যে ব্রাহ্মগণের মধ্যে বিদ্যান্গণ শ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন, মহাভাবতে অবিকল সেই অর্থেই ‘বিজগণের’ মধ্যে বৈদ্যগণ শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে। স্ততএক বিদ্যাবস্তার ভিন্নকর বা সমাপ্তবিদ্য বৈদ্যের প্রাধান্য হেতু মনুজ ‘বিদ্যান্’ পদে প্রাধান্য ভিবক্ ব্রাহ্মণই লক্ষিত হইয়াছেন এবং মর্যাদাবিস্তারেব মন্তর মতে ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে ভিবক্ বৈদ্যগণই শ্রেষ্ঠ ইহা বুঝিতে ইহবে।

১৫। বৈদ্যের গৌরব।

প্রাচীন কালে যে সকল ব্রাহ্মণ সর্ববেদজ্ঞ ও সম্যক বুদ্ধিসম্পন্ন হইতেন, তাঁহারা ই সর্ববর্ণের রক্ষক ও পিতৃস্বরূপ হইয়া ‘বৈদ্য’ ‘তাতবৈদ্য’ (তাত = পিতা), ‘সর্বতাত’ (সকলের পিতৃস্বরূপ) প্রভৃতি নামে আখ্যাত হইতেন। যেমন রামায়ণে উক্ত হইয়াছে—[শ্রীরামচন্দ্র ভরতকে ভিজ্ঞাসা করিতেছেন] ‘তুমি দেবগণকে, পিতৃগণকে, পিতৃসম গুরুগণকে, ভৃত্যগণকে (এখানে ভৃত্য অর্থে ভরণীয় বা সেবণীয়—সেবক নহে) বৃদ্ধগণকে, তাত (পিতৃস্থানীয়) বৈদ্যগণকে এবং ব্রাহ্মণগণকে সঘর্ষণা করিতেছ ত (৬৭) ? এইরূপ ঋগ্বেদে লিখিত আছে—(ইন্দ্র কহিতেছেন) ‘আমি শততম নগরটি (কাশীধাম) সর্বতাত (সকলের পিতৃস্বরূপ) অতিভৈরবী বৈদ্য দিবোদাসকে (ধনস্তরিকে) তাঁহার বাসার্থ প্রদান করিয়াছি’ (৬৮)।

বশিষ্ঠ, ধনস্তরি, চন্দ্র প্রভৃতি মহাপুরুষগণও যে বৈদ্য নামে পরিচিত ছিলেন তাহা শাস্ত্র হইতে অবগত হওয়া যায়। রামায়ণে লিখিত আছে—‘তৎপরে প্রকৃতিমান, পিতৃপুরোহিত, বৈদ্য বশিষ্ঠদেব ভরতকে উঠাইয়া এই বাক্য কহিলেন (৬৯) ইত্যাদি। [শক্তিকোষ ও বশিষ্ঠকোষ বৈদ্যগণ এই বংশসম্বৃত]। গরুড় পুরাণে কথিত আছে—‘সমুদ্রমহন-কালে বৈদ্য ধনস্তরিদেব অমৃতপূর্ণ কমণ্ডলুহস্তে আবির্ভূত হইয়াছিলেন’ (৭০)। (ধনস্তরি গোত্রীয় বৈদ্যগণের ইনিই আদি পুরুষ)। আরও, বৃহদ্রথপুরাণ উত্তরখণ্ডে চন্দ্রোদয়ে উক্ত হইয়াছে—‘চন্দ্র অমৃতময়, শ্বেতবর্ণ, বিধু, বিমলরূপবান্, বজ্ররূপ, বজ্রভাগী, বৈদ্য এবং বিদ্যা-বিশারদ’ (৭১)। [এখানে ‘বিদ্যা-বিশারদ’ এই কথাটির স্বতন্ত্র উল্লেখ থাকায়, বৈদ্য শব্দ ‘বিদ্বান্’ অর্থে প্রযুক্ত নহে—চিকিৎসক অর্থেই ব্যবহৃত]।

এইরূপ মৌদগল্য, ভরদ্বাজ, আত্রেয়, কৃষ্ণাত্রেয়, কাশ্যপ, কৌশিক প্রভৃতি—
বৈদগণের গোত্রপ্রবর্তক মহর্ষিগণও যে বৈদ্য ছিলেন তাহারও প্রমাণ পাওয়া
যায় (চরক সূত্র ২১—২৬ অধ্যায় দ্রষ্টব্য) ।

অথেন্দে লিখিত আছে—‘হে ওষধে, তোমাকে গন্ধর্বেশ্বর খনন
করিয়াছিল, তোমাকে দেবরাজ ইন্দ্র খনন করিয়াছিলেন, তোমাকে
দেবগুরু বৃহস্পতি (কোন কোন বৈদ্যের গোত্রভূত) খনন করিয়াছিলেন
এবং বিদ্বান্ (বৈদ্য) রাজা সোম তোমাকে জানিয়া যক্ষ্মাবোগ হইতে মুক্ত
হইয়াছিলেন’ (৭২) । এখানে ইন্দ্র, বৃহস্পতি ও চন্দ্রকে বৈদ্য বলা হইয়াছে ।
ইন্দ্র বৈদ্য বলিয়াই স্বর্গের রাজা ছিলেন এবং তিনি মর্ত্যে বৈদ্য দিবোদাস
ধনন্তরিকে কাশীর রাজা করিয়াছিলেন । ব্রহ্মা তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র অঙ্গিরাকে
আয়ুর্বেদ শিক্ষা দিয়াছিলেন । ইহার অপর নাম অথর্বা (ভিষক্ অথর্কন)
এবং ইনি আদি বৈদ্য । ‘আদি কালেন বদ্বিবুড়া’ এই যে প্রবাদ থাক্য
অত্য়াপি প্রচলিত রহিয়াছে তাহা ব্রহ্মার জ্যেষ্ঠ পুত্র এই অঙ্গির বা
অথর্বাকে লক্ষ্য করিয়াই উক্ত হইয়া থাকে । যাহা হউক, অঙ্গির স্বীয়
পুত্র বৃহস্পতিকে আয়ুর্বেদ শিখাইয়াছিলেন, এজন্য বৃহস্পতিও বৈদ্য ।
ব্রহ্মার পুত্র অত্রি ব্রহ্মা হইতে আয়ুর্বেদ বিদ্যা লাভ করেন এবং তিনি
স্বপুত্র চন্দ্রকে তাহা শিখাইয়াছিলেন । সুতরাং অত্রি ও চন্দ্র উভয়েই বৈদ্য ।
চন্দ্র রাজা হইলেও বৈদ্য ছিলেন । এই চন্দ্রবংশে অনেক বৈদ্য উৎপন্ন
হইয়াছিলেন ।’ সুপ্রসিদ্ধ ধনন্তরিও চন্দ্রবংশীয় ।

১৬। বৈদ্যের চাণ্ডূর্বর্ণ্য-সমাজ নেতৃত্ব ।

মহু বলিয়াছেন—‘বেদশাস্ত্রবিৎ ব্যক্তি সৈন্যপত্য, রাজ্যাধিকার, দণ্ড-
এবং সর্বলোকের উপর আধিপত্য করিবার যোগ্য’ (৭৩) । এখানে

‘বেদশাস্ত্রবিৎ’ কথাটির অর্থ কি বা উক্ত শব্দ কাহার প্রতি প্রযুক্ত হইয়াছে, ইহাই জিজ্ঞাস্য। সৈন্যপতা প্রভৃতি কার্য্য ক্ষত্রবৃত্তিরূপে গণ্য এবং বেদশাস্ত্র ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য সকলেই কিছু না কিছু জানেন। সুতরাং এখানে ‘বেদশাস্ত্রজ্ঞ’ অর্থে ক্ষত্রিয়কে অথবা ব্রাহ্মণকে লক্ষ্য করা হইয়াছে, ইহা নিরূপণ করিতে হইবে। আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি যে, বিজ্ঞাবস্তার পরিচায়ক শব্দ কদাচ ব্রাহ্মণ ভিন্ন ক্ষত্রিয়াদির প্রতি প্রযোজ্য নহে। সুতরাং ‘বেদশাস্ত্রজ্ঞ’ কথাটি ক্ষত্রিয়কে বুঝাইতে পারে না। বিশেষতঃ, ‘দ্বিজ’ শব্দে যেমন দ্বিজশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণকে বুঝায়, সেইরূপ ‘বেদশাস্ত্রবিৎ’ বলিলে যিনি বেদশাস্ত্রজ্ঞানে প্রধান তাঁহাকেই বুঝাইয়া থাকে। অতএব ঐরূপ ব্যক্তি ব্রাহ্মণ ভিন্ন ক্ষত্রিয় হইতেই পারে না ইহা নিশ্চয়। আবার, ব্রাহ্মণের পক্ষেও আপং কাল ব্যতীত ক্ষত্রবৃত্তি অবলম্বন নিষিদ্ধ। সুতরাং ব্রাহ্মণকে ঐ সকল ক্ষত্রকার্য্য করিবার যোগ্য অধিকারী বলিয়া নির্দেশ করা নিতান্ত অসম্ভব। অতএব ইহা স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, ‘বেদশাস্ত্রবিৎ’ এই বাক্য ব্রাহ্মণ অথবা ক্ষত্রিয় কাহারও প্রতি উক্ত হয় নাই—উক্ত বাক্যে যিনি বেদশাস্ত্রে সম্যক অভিজ্ঞ কেবল তাঁহাকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। ঐ বাক্য এখানে যোগরূঢ়ী অর্থে ব্যবহৃত এবং উহা বেদশাস্ত্রজ্ঞদিগের মধ্যে যাহারা সর্ব্বশ্রেষ্ঠ, সেই সমাপ্তবিদ্য অর্থাৎ সর্ব্ববেদজ্ঞ ও সর্ব্বশাস্ত্রে বিশারদ বৈশ্বব্রাহ্মণকেই বুঝাইয়াছে, সামান্ত ব্রাহ্মণ বা ক্ষত্রিয়কে নহে। আমরা মহর্ষি চরকের বাক্যে বুঝিয়াছি যে, বৈষ্ণব বিদ্যাসমাপ্তিতে সম্যক জ্ঞান হেতু ব্রাহ্ম ও অধীৰ্য সত্ত্ব লাভ হয় অর্থাৎ তখন তিনি সাধারণ বিধিনিষেধকে অতিক্রম করিয়া বিশিষ্ট অধিকার প্রাপ্ত হন। এই নিমিত্তই বৈদ্য ব্রাহ্মণ হইলেও ক্ষত্রিয়াদির যে কোন বৃত্তি অবলম্বন করিলে তাঁহার পাতিত্য ঘটে না। মহুও বলিয়াছেন,—‘যেমন জাতবল অগ্নি আজ্য কাষ্ঠসমূহকেও দগ্ধ করে, তদ্রূপ বেদজ্ঞ ব্যক্তি আপনার কর্ম্মজনিত দোষসকলকে দগ্ধ

করেন। বেদশাস্ত্রতত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তি যে কোন আশ্রমেই বাস করুন (অর্থাৎ
যে রূপ ব্যবহারপরায়ণ হউন না কেন) তিনি ইহলোকে থাকিরাই ব্রহ্মত্ব
প্রাপ্তির যোগ্য হন' (৭৪)। পাতিত্য ত দুয়ের কথা, সর্ববেদজ্ঞ বৈদ্যই
ব্রাহ্মণোচিত যাজন, অধ্যাপনাদি এবং ক্ষত্রোচিত রাজকার্য্য, সৈন্যপতা
প্রভৃতি কার্য্যের সর্বোৎকৃষ্ট অধিকারী।

পুরাকালে ক্ষত্রিয় দ্বিবিধ ছিল, যথা—ব্রহ্মক্ষত্রিয় ও সামান্ত্র ক্ষত্রিয়।
সে সময়ে পৃথিবীতে যে সকল রাজা ছিলেন তাঁহারা সকলেই ব্রাহ্মণ রাজা,
সেজ্ঞাত তাঁহারা ব্রহ্মক্ষত্রিয় নামে প্রসিদ্ধ ছিলেন; কিন্তু অজ্ঞ লোকে
তাঁহাদিগকে সামান্ত্র ক্ষত্রিয় বলিয়া মনে করে। যেমন চন্দ্রবংশীয় সুবিখ্যাত
রাজা নহষের পুত্র যযাতি ব্রহ্মক্ষত্রিয়রূপেই বিবেচিত হইতেন, সামান্ত্র
ক্ষত্রিয় বলিয়া নহে। তিনি ব্রাহ্মণ গুত্রাচার্য্যের কন্যা দেবযানির পাণিগ্রহণ
করেন। যযাতি সামান্ত্র ক্ষত্রিয় হইলে কখনই তাঁহার ব্রাহ্মণকন্যার সহিত
বিবাহ হইতে পারিত না এবং প্রতিলোমে অবৈধ সংসর্গ হেতু তজ্জাত
পুত্রও বর্গসঙ্কর সৃষ্টজাতিক্রমে গণ্য হইত। কিন্তু তাহা না হওয়ার স্পষ্টই বুঝা
হাইতেছে যে, যযাতি ক্ষত্রিয় নামে প্রসিদ্ধ হইলেও জাতিতে ব্রাহ্মণই ছিলেন।
আবার রামায়ণে উক্ত হইয়াছে যে, রাজা দশরথের মৃত্যুতে রাজপুত্র
ভরত দশ দিনে শুদ্ধ হইয়া স্বর্গীয় পিতার প্রেতস্থ মুক্তির নিমিত্ত কন্দসমুদার
সম্পাদন পূর্বক দ্বাদশদিনে পিতৃশ্রাদ্ধের অনুষ্ঠান কারলেন' (৭৪।১)।
এ স্থলে ভরত প্রভৃতির ব্রাহ্মণবিহিত অশৌচপালন হেতু ব্রাহ্মণত্ব প্রকাশ
পাইয়াছে। আরও, ক্ষত্রিয়নামে প্রসিদ্ধ কুরুপাণ্ডবগণও যে জাতিতে ব্রাহ্মণ
ছিলেন তাহা নিম্নলিখিত ভীষ্মতর্পণ মন্ত্র হইতেও জানা যায়। যথা—
'বৈদ্যব্রহ্মণ্য বাহ্যঃ গোত্রঃ, সাক্ষতি বাহ্যঃ প্রবরঃ, সেই অপুত্রক ভীষ্মবর্ষকে
জলধিভেদেছি' (৭৪।২)। ব্যাভ্রপাদ গোত্রকার ঋষি ছিলেন; ভীষ্ম
সাক্ষতি—ইনিও একজন গোত্রকার ঋষি এবং সাক্ষতির পুত্র, ইহা।

সুতরাং কুরুবংশীয়গণ যখন সাক্ষাৎ গোত্রকার ঋষির সম্মান এবং গুণগোত্র বলিয়া পরিচিত, তখন তাঁহারা অবশ্যই জাতিতে ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকার্য্য। তবে যে ভীষ্মের নামান্ত্রে ‘বন্শী’ শব্দ উক্ত হইয়াছে, তাহা তাঁহার ক্ষত্রিয়-চার অবলম্বন প্রযুক্তই বলিতে হইবে। প্রকৃত কথা এই যে, পুরাকালে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় সম্পূর্ণ ভিন্ন জাতি ছিলেন না। এক বংশে জন্মিয়া কেহ ব্রাহ্মণ ও কেহ ক্ষত্রিয় হইতেন। আর এই ক্ষত্রিয়দিগের মধ্যে যাহারা সর্ববেদজ্ঞ হইতেন তাঁহারা ব্রহ্মক্ষত্রিয় এবং যাহারা তাহা না হইতেন তাঁহারা সামান্ত ক্ষত্রিয় বলিয়া বিবেচিত হইতেন। ক্ষত্রবৃত্তিতে ব্রহ্মক্ষত্রিয়-গণই উৎকৃষ্ট অধিকারী এবং সামান্ত ক্ষত্রিয়েরা তাঁহাদের অধীনে থাকিয়া কার্য্য করিবেন, ইহাই শাস্ত্রের অভিপ্রায়। মহাভারতে লিখিত আছে— [সনৎকুমার বলিতেছেন] ‘ব্রহ্মতেজ ক্ষত্রতেজের সহিত এবং ক্ষত্রতেজ ব্রহ্মতেজের সহিত মিলিত হইলে, ঐ মিলিত বল সমুদায় শত্রুনাশে সমর্থ হয়—যেমন অগ্নি ও মারুত পরস্পর সংযুক্ত হইলে ঐ মিলিত তেজ দাবদাহনে সমর্থ হয় (৭৫)। অতএব ক্ষত্রতেজসম্পন্ন ব্রাহ্মণ বা ব্রহ্মক্ষত্রিয়ই যে রাজ্যশাসনাদি করিবার প্রকৃত অধিকারী তাহা সহজেই বুঝা যায়। সর্ববেদজ্ঞ বৈদ্যব্রাহ্মণই ক্ষত্রবৃত্তি অবলম্বন করিলে ব্রহ্মক্ষত্রিয় নামে পরিচিত হইতেন, যেহেতু ত্রিজন্ম প্রাপ্ত না হইলে ব্রাহ্মণের পক্ষে ক্ষত্রকার্য্য করা নিষিদ্ধ। বৈজ্ঞ বা ব্রহ্মক্ষত্রিয় অভাবে সামান্ত ক্ষত্রিয় রাজা হইতে পারেন, কিন্তু সে স্থলে তাঁহাকে বিদ্বান্-ব্রাহ্মণের উপদেশ লইয়া কার্য্য করা বিধি। সে যাহা হউক, চন্দ্রবংশীয় দ্রুম্যস্তপুত্র ভরতের পুত্র না হওয়ার ভরদ্বাজই বৈদ্য হেতু ভরতের রাজ্য শাসন করিয়াছিলেন। ভরদ্বাজ চিকিৎসা-শাস্ত্রে বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন এবং তিনি কাশীর রাজা দিবোদাস ধনুস্তরির চিকিৎসা শাস্ত্রের গুরু ছিলেন। এইরূপ ধনুস্তরির বৈদ্য হেতু ইন্দ্র জাহ্নবী কাশীর রাজা করিয়াছিলেন।

এই বৈদ্য হেতুই সেনবংশীয় নৃপতিগণ বঙ্গে রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহারা শুধু দেশের শাসনকর্তা ছিলেন না, ব্রাহ্মণসমাজেবও সমাজপতি ছিলেন। সমাজের উপর তাঁহাদের তীক্ষ্ণ দৃষ্টি ছিল এবং যথেষ্ট আধিপত্যও ছিল। ঞ্জবানন্দ মিশ্র তদীয় “গোড় বংশাবলী” নামক সংস্কৃত গ্রন্থে মহাবাজা আদিশুব (৮লক্ষ্মী ন্যাবরণ সেন) বঙ্গীয় সপ্ত শত হীন জাতিকে ব্রাহ্মণত্ব প্রদান করিয়াছিলেন বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এড়ু মিশ্রও তাঁহাব কাবিকার লিখিয়াছেন যে, মহারাজ বজ্জাল সেন চণ্ডীব আবাবনা করিয়া গুণবান্ ব্রাহ্মণসকল সৃষ্টি কবেন। এটরূপ বর্ণনা কপক হইলেও তদ্বাবা সমাজেব উপব বৈদ্যবাজগণেব সম্পূর্ণ আধিপত্য বিজ্ঞাপিত হইয়াছে। মহাবাজ বজ্জাল আদিশুব আনীত পঞ্চ ব্রাহ্মণবংশীয়গণকে ক্রিয়াহীনতাব ফলে আচাবল্ট হইতে দেখিয়া সদাচাবীদিগকে কোলিগ মর্যাদা দান কবেন এবং কদাচাবীদিগকে বাজদণ্ডে দণ্ডিত কবেন। তিনি বঙ্গীয় ব্রাহ্মণগণেব মধ্যে কতক ব্রাহ্মণকে অবৈধ দানগ্রহণদোষে ছুট্ট বলিয়া সমাজচ্যুত কবেন, তাঁহাবাই নিকৃষ্ট ‘অগ্রদানী’ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছেন। এতদ্ভিন্ন, তিনি ববেজ্ঞদেশেব কদাচারী আডাই শত ব্রাহ্মণকে নিকরাসিত করিয়াছিলেন। এই বাজগণ অব্রাহ্মণ হইলে কখনই ব্রাহ্মণসমাজের উপব এতাদৃশ আধিপত্য কবিতে সক্ষম হইতেন না, কাবণ হিন্দুধর্মাবলম্বী ব্রাহ্মণেতব রাজার পক্ষে ব্রাহ্মণসমাজেব উপর এরূপ প্রভুত্ব করা নিতান্ত অসম্ভব, ইহা স্কলেটে বুঝিতে পাবেন। যে বৈদ্যবাজগণ ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে ছোটকে বড় ও বড়কে ছোট করিয়াছিলেন, ‘বাহারা উক্ত সমাজের দণ্ডমুণ্ডের কূর্তা ছিলেন, বাহাদের অব্রাহ্মণকে ব্রাহ্মণত্ব দান এবং গুণবান্ ব্রাহ্মণ সৃষ্টি করিবাব অধিকার ও সামর্থ্য ছিল, তাঁহারা যে সীমাবরণ ব্রাহ্মণ অপেক্ষা অনেক উচ্চ তাহা কি আর বলিতে হইবে ?

পাবনা জেলার অন্তর্গত মাধাই নগরে প্রাপ্ত একখানি তাম্রশাসনে মহাবাজ লক্ষণ সেন সম্বন্ধে এইরূপ লিখিত আছে—‘গৌড়েশ্বর যশঃসিদ্ধ লক্ষণ সেন ব্রাহ্মণমণ্ডলীৰ একমাত্র চক্রবর্তীস্বকপ। * * * ধর্ম, দ্বিজ ও ব্রাহ্মণ প্রভৃতির গোববর্দ্ধনকারী অর্জুনতুল্য বীর শ্রীমল্ললক্ষণ সেন দেবশর্মা সূত্রাক্ষণ’ ইত্যাদি। মহাবাজা বল্লাল সেন ‘দানসাগব’ নামক এক গ্রন্থ রচনা করেন। তাহার শেষে লিখিত আছে ‘শ্রীমদ বল্লাল-সেন-দেববিবচিত দানসাগব সমাপ্ত’ (৭৬)। এখানে নামস্তুে ‘দেব’ শব্দ ব্যবহৃত হওয়ার উহা গ্রন্থকারের ব্রাহ্মণত্বেরই জ্ঞাপক হইয়াছে। মহর্ষি যম ব্রাহ্মণের নামাস্তে ‘শর্মা’ এবং ‘দেব’ এই দুইটি শব্দ ব্যবহার কবিবার বিধি দিয়াছেন। (৭৭) দেব শব্দ ‘শর্মা’ ‘বর্মা’ প্রভৃতির পূর্বে উক্ত বা উহাদের বিশেষণ রূপে ব্যবহৃত হইলে আর্থ্যবোধক হয় কিন্তু নামাস্তে প্রযুক্ত হইলে ব্রাহ্মণত্ববোধক হইয়া থাকে। দেখা যায় পূর্বে যে সকল ব্রাহ্মণ বেদহীন ছিলেন, তাঁহারা কেবল ‘শর্মা’ বলিয়াই ব্রাহ্মণত্বের পরিচয় দিতেন, যেমন বিষ্ণু শর্মা, চিবঞ্জীব শর্মা ইত্যাদি) এবং বেদজ্ঞ বিপ্রেরাই ‘দেবশর্মা’ ব্যবহার করিতেন। ইহাও কারণ বেদ বলেন—‘বিদ্বান্গণই দেবতা’ (৭৮)। যাহারা বিদ্বান্ নহেন তাঁহারা ‘দেব’ শব্দ ব্যবহারের যোগ্য নহেন। সূত্রায় বুঝা যাইতেছে যে, বিজ্ঞাবিষয়ে সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া বৈষ্ণবগণই নামাস্তে শুধু ‘দেব’ শব্দ ব্যবহার করিবার প্রকৃত অধিকারী এবং বিশিষ্ট বিদ্বান্ ব্রাহ্মণ ব্যতীত সাধারণ ব্রাহ্মণগণও উহা অধিকারী নহেন। বৈষ্ণবাজগণ সকলেই স্মৃতিবান্ এবং ব্রাহ্মণাদি সর্বসাধারণের নিকট দেবতার ত্রায় প্রকৃতাঙ্গন ছিলেন বলিয়া, তাঁহারা নামাস্তে ‘শর্মা’ অপেক্ষা ‘দেব’ শব্দের ব্যবহারই সমধিক উপযোগী ও গৌরবজনক বলিয়া মনে করিতেন। যেহেতু নামাস্তে ‘দেব’ শব্দের ব্যবহার দ্বারা ব্রাহ্মণাদি হইতে উৎকৃষ্ট দেবতাস্বরূপ—এই অর্থই প্রকাশ পায় (যেমন ব্যাসদেব, কপিলদেব, শ্রীচৈতন্যদেব,

“শ্রীরামকৃষ্ণ দেব ইত্যাদি)। আরও বল্লাল সেন ‘দানসাগর’ গ্রন্থে সেন-রাজগণকে ‘শ্রুতিনিয়মগুরু’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ‘শ্রুতি শব্দের অর্থ বেদ, ‘শ্রুতিনিয়ম’ অর্থে বেদবিহিত নিয়ম অর্থাৎ স্মৃতি শাস্ত্র এবং তাহার গুরু বা আদর্শ—শ্রুতিনিয়মগুরু। এই বাক্যে সেনরাজগণ তাত্‌কালিক হিন্দুসমাজে স্মৃত্যুক্ত ক্রিয়াকলাপের গুরু বা আদর্শ ছিলেন, ইহাই তিনি বর্ণনা করিয়াছেন। শুধু যে বঙ্গের সেনরাজ্যেই এরূপ ছিলেন এমন নয়, প্রাচীন কাল হইতেই বৈষ্ণবগণ চিকিৎসা বা রাজকার্যাদিতে ব্যাপৃত থাকিলেও সমাজ মধ্যে সদাচার এবং জ্ঞানে সর্বশ্রেষ্ঠ এবং আদর্শ ছিলেন, মহারাজ বল্লাল সেন উক্ত বাক্য দ্বারা তাহারই ইঙ্গিত করিয়াছেন।

১৭। বৈদ্যের পূজা।

মহর্ষি চরক বলিয়াছেন—‘বেদবাক্যে দেখা যায় যে, ব্রাহ্মণগণ ইন্দ্রকে, অগ্নিকে এবং অশ্বিনীকুমার-যুগলকে যেরূপ বহুলরূপে পূজা করিয়া থাকেন, এরূপ আর কোন দেবতাকে করেন না। ঐহাদের মৃত্যু নাই, জরা নাই এবং ঐহারা বিশিষ্টরূপে বুদ্ধিসম্পন্ন এরূপ দেবতার। যখন তাঁহাদের অধিপতি ইন্দ্রের সহিত প্রযতভাবে অশ্বিনীকুমারদ্বয়কে (ভিব্ধ বা বৈদ্য বলিয়াই.) পূজা করিয়া থাকেন, তখন বাহাদিগকে মৃত্যু ব্যাধি ও জরার আধীন হইয়া প্রায়ই দুঃখভোগ কবিতো হয়, এরূপ মানবগণ কেন না ঐশ্বর্যগণকে বখাশক্তি পূজা করিবেন? প্রাণিগণকে প্রাণের নিরিস্ত্র যে সজ্জক, বুদ্ধিমান, যুদ্ধ (যোগী বা জৈনপরায়ণ), ত্রিজাতি ও শাস্ত্রপারগ বৈদ্যের শরঙ্গাপন্ন হইতে হয়, তিনি প্রাণিহত্যেরই গুরুবৎ পূজ্য; যেহেতু তিনি “প্রাণাচার্য্য” বলিয়া কথিত হন। অতএব ইন্দ্র যেমন অশ্বিনীকুমারদ্বয়কে পূজা করিয়া থাকেন, পণ্ডিতগণও সেইরূপ বৈদ্যকে পূজা করিয়া থাকেন, পণ্ডিতগণও সেইরূপ বৈদ্যকে

প্রাণাচার্য্যকে অর্থাৎ বৈদ্যকে যথাশক্তি পূজা করিবেন' (৭৯)। এইরূপে চরক বৈদ্যকে ব্রাহ্মণাদি সকল জাতিরই পূজ্য বলিয়া ভেরী-
নিমাদে ঘোষণা করিয়াছেন। যদি উহা শাস্ত্র, ইতিহাস ও তাৎকালিক
সামাজিক রীতিবিরুদ্ধ হইত, তাহা হইলে চরক কখনই ঐরূপ উল্লেখ করিতে
পারিতেন না। আর তাঁহার এই কথার প্রতিবাদ করিতেও কাহাকে
দেখা যায় নাই।

বৈদ্য ধনুস্তরির পূজ্য ব্যবস্থা শাস্ত্রে বিহিত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবতে
উক্ত আছে—‘তিনি সাক্ষাৎ বিষ্ণুর অংশাংশসমুৎপত্ত ও ধনুস্তরি নামে খ্যাত
হইয়া আয়ুর্বেদ প্রকাশ করিয়াছিলেন ; যজ্ঞে তাঁহার ভাগ আছে’ (৮০)।
অতএব যাবৎ যজ্ঞানুষ্ঠান থাকিবে তাবৎ তাঁহার পূজা হইবে। ব্রহ্মাণ্ড
পুরাণকার বলেন—‘এই অমৃতসম্ভব ধনুস্তরিকে দ্বিজগণ দেবতার স্থায় মন্ত্র
ব্রত, জপ, হোম ও চরু দ্বারা পূজা করিয়া থাকেন’ (৮১)। মনু কহিয়াছেন—
‘দ্বিজগণ প্রতিদিন সংস্কৃত অগ্নিতে বৈশ্বদেবোদ্দেশ্যে পকু অন্ন দ্বারা বিধিपूर्বক
বক্ষ্যমান দেবগণের হোম করিবেন। * * * ধনুস্তরিকে ‘ধনুস্তরয়ে স্বাহা’
বলিয়া হোম করিবেন’ (৮২)। ব্রাহ্মণাদি দ্বিজগণের পক্ষে বৈদ্য
ধনুস্তরির অর্চনা না করিয়া আহার করা অবৈধ। তাঁহার পূজা না করিয়া
যে জলগ্রহণ করে, সে নিন্দিত বা দ্বিজাপসদ। মহাত্মা ভীষ্ম শরশয্যায়
শায়িত হইলে বৈদ্যগণ উপবাচক হইয়া তাঁহার চিকিৎসার্থ অগ্নিসর হইয়া-
ছিলেন। সে সময়ে মহাভারতকার বলিতেছেন—‘শল্যোদ্ধারবিশারদ
বৈদ্যগণ সমস্ত উপকরণ সমভিব্যাহারে ভীষ্ম সমীপে উপস্থিত হইলেন।
তাঁহার কার্যকুশল এবং সুশিক্ষিত। গজার•নন্দন ভীষ্ম তাঁহাদিগকে
দেখিয়া ছুঁয়োথনকে বলিলেন—‘চিকিৎসকদিগকে অর্চনা পূর্বক দান
করিয়া বিদায় করা হউক। আমি কতদূর প্রাণসংকটের পরম গতি প্রাপ্ত
হইয়াছি, এ অবস্থায় আমার বৈদ্যের প্রয়োজন নাই। [তথায় উপস্থিত

রাজত্ববর্ণের প্রতি বলিলেন] হে ভূপালগণ! শবশর্যাগত ভীষ্মের
এইরূপ ধর্ম নয়। আমাব শরীরে বিদ্ধ এই সকল শবের সহিত আমাকে
(অর্থাৎ আমাব মৃতদেহকে) দণ্ড করিতে হইবে । তাঁহার এই বাক্য
শ্রবণ করিয়া হর্ষোদন যথাযোগ্য অর্চনা করিয়া বৈদ্যদিগকে বিদায়
দিলেন' । মহাভারতের এই বাক্যে বৈদ্যদিগের পূজ্যত্ব খ্যাপিত
হইয়াছে । আয়ুর্কৌশল অথর্বসংহিতায় লিখিত আছে—‘বোগী বৈদ্যকে
শ্রদ্ধাং ভাবনা করিবে ; বৈদ্যের নমস্কার কেহই গ্রহণ করিতে পারেন না,
মুনিগণও যদি বৈদ্যের নমস্কার গ্রহণ করেন, তবে তাঁহাদিগকে দীর্ঘকাল
রোগী হইয়া থাকিতে হয়’ (৮৩) । এস্থলে ইহা লক্ষ্য করিবার বিষয় যে,
দেহরক্ষার জন্ত বৈদ্যের আজ্ঞা মুনিগণকেও অবনত মস্তকে পালন করিতে
হয় এবং বৈদ্য সকলেরই নমস্ত, বৈদ্যের নমস্ত কেহই নহেন । মর্হর্ষি অগ্নিবিশ
বলেন—‘ভিষক্ সর্বোত্তম ধর্ম ইচ্ছা করিয়া রোগিগণকে স্বীয় সম্বন্ধানের
জ্ঞান সংরক্ষণ করিবেন’ (১৪) । দেহধারী মনুষ্যমাত্রেরই ব্যাধিগ্রস্ত বলিয়া
বৈদ্যের সম্বন্ধবৎ পালনীয় । এ কারণ বৈদ্য মনুষ্যমাত্রেরই পিতৃস্থানীয় এবং
পূজ্য । ইদানীন্তন কালের ব্রহ্মজ্ঞ শঙ্করাচার্য্য বৈদ্যের পূজ্যত্ব স্বয়ং কীর্তন
করিয়াছেন । শঙ্করবিজয় কাব্যে লিখিত আছে—‘দেহীদিগের এই শরীর
পিতা হইতে উৎপন্ন হয় সত্য, কিন্তু তাহাব রক্ষাব ভার চিকিৎসকদিগের
উপর থাকে । ভিষক্ বিনা শরীর নিষ্ফল (অর্থাৎ উহা রোগাদিপ্রযুক্ত
অকর্মণ্য হইয়া পড়ে) । অতএব এই ভিষক্ হরিরই তনুস্বরূপ (অর্থাৎ শরীর-
ধারী বিষ্ণুস্বরূপ) (৬৪) । প্রাণিমাত্রেরই দেহরক্ষার ভার বৈদ্যের উপর অপিত
বলিয়া বৈদ্য সকলের পিতৃস্থানীয়—সুতরাং পিতৃবৎ পূজ্য । বাহাইউক,
যে বৈদ্যের এইরূপ বর্ণগুরু ব্রাহ্মণদিগেরও পিতৃস্থানীয়রূপে সম্মানিত হইতেন,
যে বৈদ্যগণ ‘ভাতবৈদ্য’ ‘সর্বভাত’ প্রভৃতি নামে প্রসিদ্ধ ছিলেন,
বাহার সর্বাপেক্ষা অধিক বিদ্বান্, নানা গুণে বিভূষিত ও বিশিষ্ট শক্তিসম্পন্ন ।

ছিলেন, যাঁহাদের উপর ব্রাহ্মণাদি চারিবর্ণকে শাসনাদি দ্বারা নিয়মিত করিবার ভাব ছিল, যে বৈষ্ণব মহর্ষি চরক প্রাণাচার্য্য ও প্রাণিমাত্রেবই গুরুবৎ পূজ্য বলিয়া খ্যাপন করিয়াছেন, ত্রিভুবনে যে বৈদ্যেব নমস্য কেহই নাই বলিয়া শাস্ত্র নির্দেশ করিতেছেন এবং যে বৈদ্যকে ব্রহ্মজ্ঞ শঙ্করাচার্য্যও দেহধারী বিশ্বস্বরূপে স্তব করিয়াছেন সেই বৈদ্যবংশীয়দিগকে অপসদ ব্রাহ্মণ বা অব্রাহ্মণ বিবেচনা করা *অশেষ মূর্থ্যতাবই পরিচায়ক সন্দেহ নাই ।

শাস্ত্রাদিতে বৈষ্ণব প্রতি এইরূপ শ্রেষ্ঠ সন্মান বিহিত হইয়াছে দেখা যায় । সুতরাং বৈষ্ণব অবমাননা যে সমূহ অমঙ্গলকর তাহা সকলেই বুঝিতে পারেন । এই নিমিত্ত চরক কহিয়াছেন—‘জ্ঞানী ব্যক্তি দীর্ঘায়ু কামনা করিলে তিনি কখন বৈষ্ণব অনিষ্ট চিন্তা করিবেন না, তাঁহার উপর পুরুষবাক্য প্রয়োগ করিবেন না এবং তাঁহার প্রতি অহিতাচরণ করিবেন না’ (৮৫) । এই জ্ঞানী শ্রীবামচন্দ্র ভরতকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—
হে ভ্রাতঃ ! তুমি দেবগণকে, পিতৃগণকে, সেবাগণকে, পিতৃসম গুরুজন-
দিগকে, পিতৃস্থানীয় বৈদ্যদিগকে এবং ব্রাহ্মণগণকে
সর্বতোভাবে মাগ্ন্য করিতেছ ত ? (৬৭) তুমি বৃদ্ধগণকে, বালকগণকে
ও মুখ্য বৈদ্যগণকে অর্থাদি দান দ্বারা, ভক্তি বা স্নেহ দ্বারা এবং মিষ্ট বাক্য
দ্বারা পরিতুষ্ট করিতেছ ত ? (৩১) ইত্যাদি । আমরা যে কলিকবলিত
ও অধঃপতিত, বৈদ্যকে অবজ্ঞা করা তাহার একটি প্রধান কারণ । যেখানে
বৈদ্য, বৃদ্ধ, তপস্বী, গুরুজন এবং ব্রাহ্মণের অবমাননা হয়, ধর্ম্ম সেখানে
কদাচ স্থান লাভ করিতে পারে না । মহাভারতে লিখিত আছে, কেকয়া-
ধিপতি বনমধ্যে রাক্ষস কর্তৃক গৃহীত হইলে তিনি রাক্ষসকে এইরূপ কহিয়া-
ছিলেন—‘আমি বৈদ্য বৃদ্ধ ও তপস্বিগণকে অবজ্ঞা করি না । ×
× × আমি দান দ্বারা বিদ্যা ও সত্য দ্বারা স্বর্গাদি লোক বাহ্য করিয়া

থাকি এবং শুশ্রূষা দ্বারা গুরুগণের অল্পগত হই; অতএব রাক্ষস হইতে আমার ভয় নাই’ (৮৬)। এই সকল আলোচনা দ্বারা বুঝা যাইতেছে যে সমাজের মঙ্গল প্রার্থনীয় হইলে বৈদ্যকে অবজ্ঞা না করিয়া তাঁহাদের শাস্ত্রবিহিত সম্মান প্রদান করা সকলেরই অবশ্য কর্তব্য।

দ্বিতীয় অধ্যায়।

বৈদ্যজাতির স্বরূপ।

১। বৈদ্যজাতির উৎপত্তি।

পুরাকালে ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে যাহারা ব্রহ্মচর্যাশ্রমে বেদত্রয় সমাপনাতে পুনরুপনীত হইয়া আয়ুর্বেদ পর্যন্ত অধ্যয়ন দ্বারা সর্ববিদ্যা সমাপ্ত করিতেন তাঁহারা ই বৈদ্য আখ্যা প্রাপ্ত হইতেন এবং তাঁহাদেরই চিকিৎসা করিবার অধিকার জন্মিত, ইহা আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি। এই সর্ববিদ্যাসম্পন্ন বৈদ্যব্রাহ্মণ-বংশীয়দিগকে ব্রাহ্মণসাধারণের অধিকারভুক্ত বড় বৃত্তির অতিরিক্ত চিকিৎসা প্রভৃতি কয়েকটি বিশেষ বৃত্তিতে অধিবার প্রদত্ত হইবার এবং অপর ব্রাহ্মণের অধিকার বড় বৃত্তিতেই নিবদ্ধ করিয়া দেওয়ার, বৈদ্যগণ, বিজ্ঞানি ব্রাহ্মণ হইতে বিশিষ্ট ত্রিজাতি বা বৈদ্যজাতিরূপে পরিগণিত হইয়াছিলেন। [বেহেতু বৃত্তি দ্বারা জাতি প্রের্ষিত হয় (৮৭) ব্যাস]। এইরূপে বৈদ্যব্রাহ্মণ ও বাজকব্রাহ্মণ উভয়ে ব্রাহ্মণ হই শ্রেণীকৃত, বিভক্ত হয়। অতএব বৈদ্য ও ব্রাহ্মণ উভয়েই

জাতিতে ব্রাহ্মণ বলিয়া উভয়কে যেমন সম্পূর্ণ পৃথক্ জাতি বলা যায় না, তদ্রূপ উভয়ের মধ্যে বৃত্তিগত অধিকারভেদ হেতু উভয়কে সম্পূর্ণ এক জাতি বলাও সম্ভব নহে । জাতি দ্বিবিধ—সংস্কারমূলক ও বৃত্তিমূলক । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারিটি মাত্র সংস্কারমূলক জাতি ; কিন্তু বৃত্তিমূলক জাতি কৰ্ম্মভেদে বহু হইয়া থাকে । বৃত্তিমূলক জাতি গণনায় অর্থাৎ চিকিৎসাবৃত্তি হেতু বৈদ্যজাতি ব্রাহ্মণ হইতে বিভিন্ন কিন্তু সংস্কারমূলক জাতি গণনায় বৈদ্য ব্রাহ্মণজাতি হইতে অভিন্ন । ইহাই বৈদ্য ও ব্রাহ্মণের ভেদাভেদ সম্বন্ধ । বাহা হউক, এই জাতিবৈদ্যেরা চিরকালই সমাজ মধ্যে বিদ্বান্ জাতি বলিয়া পরিগণিত হইয়া আসিতেছেন । এক্ষণকার সেন্সাস রিপোর্টেও যে, সকল জাতি অপেক্ষা বৈদ্যদিগের অধিক বিদ্যাবত্তাব পরিচয় পাওয়া যাউতেছে, তাহাতেও তাহাদিগকে সেই প্রাচীন কালের সর্ববৈদ্য ও সর্বশাস্ত্রবিদগণ বৈদ্যব্রাহ্মণগণের বংশজাত বলিয়াই উপলব্ধি হয় ।

বৈদ্যজাতির উৎপত্তি সম্বন্ধে কুলজীওয়ে যেকপ ইতিহাস পুরাণাদি হইতে ধৃত হইয়াছে তাহাব সংক্ষিপ্ত বিবরণ এইরূপ । যথা—ত্রিলোকের প্রাণিসমূহ রোগগ্রস্ত ও বিপ্রগণ ব্যাধিপ্রপীড়িত হইয়া তপস্যায় অসমর্থ হইলে দেবতা, ঋষি ও মুনীন্দ্রগণের প্রার্থনায় ক্রীতগবান্ লোকসকলেব প্রতি অনুকম্পার্থ পৃথিবীতে অমৃতাতার্য্যরূপে অংশতঃ অবতীর্ণ হন । কিন্তু তিনি অযোনিসম্ভব । কুলপুত্তলিকাতে ঋষিগণ কর্তৃক বেদমন্ত্র উচ্চারণ দ্বারা অমৃতাতার্য্য উৎপন্ন হন । তৎপরে তিনি বেদবিদ্যা সমাপন পূর্বক বৈদ্য হইয়া স্বর্গবৈদ্য অশ্বিনীকুমারের কন্যা বিবাহ করেন । ঐ ক্রীর গর্ভে পঞ্চবিংশতি কন্যা জন্মে, কোন পুত্র-সন্তান উৎপন্ন হয় নাই । উক্ত কন্যাদিগকে তিনি ভিন্ন ভিন্ন গোত্রীয় ব্রাহ্মণ-মুনিগণের সহিত বিবাহ দেন । ঐ সকল মুনিগণের ঔরসে

অমৃত্যুচাৰ্য্য-কৰ্ত্তাদিগের গৰ্ভে সেন, দাশ, গুপ্ত, ধৰ, কৰ, দত্ত, দেব, নন্দা, সোম, কুণ্ড, চন্দ্র, রক্ষিত প্রভৃতি নামক পুত্রসকল জাত হয়। অমৃত্যুচাৰ্য্যের বরে এই দৌহিত্রগণ খ্যাতনামা মহাতেজস্বী বৈদ্য হন—ইহা ‘চন্দ্রপ্রভা’ নামক কুলপঞ্জীতে লিখিত হইয়াছে। তাঁহাদেরই বংশধরগণ জাতিবৈদ্য নামে পরিচিত। ইহারা অন্যান্যবধি নামান্তে স্ব স্ব আদিপুরুষের নাম - সেন, দাশ, গুপ্ত প্রভৃতি ব্যবহার করিয়া আসিতেছেন। এইকপে বৈদ্য অমৃত্যুচাৰ্য্য হইতে জাতি প্রবর্তিত হওয়ার, এই জাতির নাম বৈদ্য হইয়াছে।

দুঃখের বিষয় এই যে, বৈদ্য অমৃত্যুচাৰ্য্য এবং তৎপ্রবর্তিত বৈদ্যজাতিকে বৈশ্বরূপে দাঁড় করাইবার অভিপ্রায়ে এই আখ্যায়িকা মধ্যে বহু কৃত্রিমতা ও জাল বচন প্রবিষ্ট হইয়াছে। সেট হেতু বিশেষ প্রাণিধান ব্যতীত ঐ আখ্যায়িকা হইতে সত্য বাহির করা দুঃসাধ্য হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু মিথ্যা বস্তুই সত্যকে আবৃত করিবার চেষ্টা করুক না কেন, তাহাতে কিছু না কিছু ছিদ্র থাকিবেই থাকিবে। সত্য যখন আত্মপ্রকাশ করিতে উচ্চা করেন, তখন ঐ ছিদ্রের ভিতর দিয়াই তাহা কবিতা থাকেন। এ স্থলে ‘অমৃত্যুচাৰ্য্য’ এই নামটী প্রধান ছিদ্রস্বরূপ। আচারাদি বিষয়ে অমৃত্যুচাৰ্য্যের উপর বৈশ্বরূপ আরোপিত হইলেও, ঐ সমস্ত যে সম্পূর্ণ মিথ্যা তাহা তাঁহার নামটী হইতেই বুঝা যায়। ‘আচার্য্য’ এই নাম কখন ব্রাহ্মণ হইল অপর জাতি হইতেই পারে না। তাহার উপর অমৃত্যুচাৰ্য্য অর্থাৎ বৈদ্যচাৰ্য্য (অমৃত অর্থে, বেদ) এই সমুচ্চ গোরবজনক নামধারণ হেতু ব্রাহ্মণ না আচার্য্যগণের মধ্যে তাঁহার শ্রেষ্ঠত্বই বিজ্ঞাপিত হইয়াছে। তাঁহার বরে তাঁহার দৌহিত্রগণ মহাতেজস্বী বৈদ্য হন—এই বাক্য হইতে তাঁহাকে বিশিষ্ট শক্তিসম্পন্ন ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকার করিতেই হয়। এতদ্বিন্ন, বেদ প্রচার করা দুনিয়াধিনিগের কার্য্য এবং ঋষিগণই প্রথমে আত্মবেদ

প্রচার করেন। অমৃত্যুচাৰ্য্যও সেই ঋষিগণোচিত সৰ্ববৈদ্যশ্রেষ্ঠ আয়ুৰ্বেদ প্রচার করিতে আসিয়াছিলেন এবং সেই হেতু তাঁহার নাম অমৃত্যুচাৰ্য্য হইয়াছিল। অতএব এই মুনিশ্রেষ্ঠ অমৃত্যুচাৰ্য্যের বৈজ্ঞানিক হওয়া যে একে-বারেই অসম্ভব তাহা সকলেই বুঝিতে পারেন। তিনি স্বৰ্গবৈদ্যের কন্যাকে বিবাহ করিয়াছিলেন, ইহাতে তাঁহার বৈদ্যত্ব স্থচিত হইয়াছে। আর তিনি যে বাছিয়া বাছিয়া মুনিদিগের সহিত তাঁহার কন্যাগণের বিবাহ দিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণমর্যাদাই প্রকাশ পাইয়াছে। তদ্বিত্ত তাঁহার কন্যাগণের গৰ্ভজাত সন্তানগণের যাহাতে সাধারণ ব্রাহ্মণাদি হইতে জন্মতঃ উৎকর্ষপ্রাপ্তি ঘটে, সেজন্ত তিনি মুনিগণের সহিত বিবাহ দেওয়াই উপযুক্ত মনে করিয়াছিলেন। অতএব সেই মুনিগণের ঔরসে এবং বৈদ্যব্রাহ্মণ অমৃত্যুচাৰ্য্য-কন্যাগণের গৰ্ভে সেন, দাশ, গুপ্ত, দত্ত প্রভৃতি পুত্রসকল শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণরূপেই জন্মিয়াছিলেন সন্দেহ নাই। যাহা হউক, এই আখ্যায়িকা হইতে জানা গেল যে, শ্রীভগবান্ অমৃত্যুচাৰ্য্য রূপে অবতীর্ণ হইয়া ব্রাহ্মণজাতির মধ্য হইতে কতকগুলি বিশিষ্ট বংশের উপর চিকিৎসার ভার দিয়া একটা স্বতন্ত্র জাতি প্রবর্তিত করিয়াছেন। কিন্তু এই উপাখ্যান মধ্যে বৈদ্যের বৈজ্ঞানিকপ্রতিপাদক বহু কৃত্রিম বাক্য প্রবিষ্ট হইয়াছে। উহা যে বৈদ্যবিদ্যেষ্টিগণের রচিত তাহাতে আর সন্দেহ নাই। কারণ তদনুসারে যদি সেন, দাশ, গুপ্ত প্রভৃতি উপাধিদারী মাত্রেই বৈজ্ঞানিক হইতেন, তাহা হইলে ভারতে ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে কখনই ঐ সকল উপাধি বহু পরিমাণে দৃষ্ট হইত না।

আবার এই উপাখ্যানটি স্বন্দ পুরাণের নামে প্রচলিত হইলেও বস্তুতঃ উহা এক্ষণে স্বন্দপুরাণে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না এবং প্রকৃত স্বন্দপুরাণও বোধ হয় এক্ষণে বিদ্যমান নাই। সুতরাং বঙ্গীয় বৈদ্যদিগকে ব্রাহ্মণ হইতে পৃথক্ এবং বৈজ্ঞানিকরূপে প্রতিপন্ন করিবার অভিপ্রায়ে তাহাদের সেন, দাশ

শুণ্ড প্রভৃতি উপাধি অবলম্বনে ঐ উপাখ্যান বচিত হইয়াছে এবং উহার প্রামাণিকতার জন্ত স্বন্দপুরাণের দোহাই দেওয়া হইয়াছে—এরূপ অনুমান অসঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। যাহাই হউক, এই উপাখ্যানে প্রধানতঃ বৈদ্যদিগের উপর বৈজ্ঞানিক আরোপ করিবার প্রয়াস দৃষ্ট হইলেও, কার্য্যতঃ তাঁহাদের ব্রাহ্মণত্বই সুসিদ্ধ হইয়াছে, ইহা উপরোক্ত যুক্তিসমূহ দ্বারা প্রতিপাদিত হইল।

যেক্ষেপেই হউক, বৈজ্ঞানিক নামক বিশিষ্ট জাতির সৃষ্টি হইলে ব্রাহ্মণাদি সকল জাতির চিকিৎসাধিকার রহিত হইয়াছিল। ক্ষত্রিয় ও বৈজ্ঞানিক সামান্যতঃ চিকিৎসা করিতে পারিলেও কদাচ চিকিৎসার প্রকৃত বা সম্যক্ অধিকারী হইতে পারিতেন না। তাঁহারা বিশিষ্ট বিদ্যাবত্তার অভাবে এবং বিদ্যামূলক উপাধিগ্রহণের অধিকার না থাকা প্রযুক্ত বৈজ্ঞানিক নাম ধারণ করিতে পারিতেন না এবং সেট হেতু তাঁহাদের ঐশ্বর্য্যবলীও জাতিবৈজ্ঞানিক নামে অভিহিত হইত না। জাতিবৈদ্য ভিন্ন ব্রাহ্মণাদি কোন জাতিই যে চিকিৎসা বৃত্তির অধিকারী নহেন তাহা শাস্ত্র হইতেই জানা যায়। মন্বাদি ধর্ম্মশাস্ত্রে ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের পক্ষে যে যে বৃত্তি নির্দিষ্ট হইয়াছে, তন্মধ্যে চিকিৎসাবৃত্তির উল্লেখ নাই; সুতরাং উহা তাঁহাদের কাহারও স্বকর্ম্ম নহে। উহা বিশিষ্ট অধিকারীর বৃত্তি এবং ব্রাহ্মণাদি সাধারণের অধিকার বহির্ভূত বলিয়াই তাঁহাদের বৃত্তিমধ্যে চিকিৎসাকে গণনা করা হয় নাই। পুরাকালে ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে ত্রিজ বৈজ্ঞানিকই যথাবিধি চিকিৎসা করিবার অধিকারী ছিলেন ইহা আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি। * সুতরাং জন্মগত অধিকারে চিকিৎসা কেবল জাতিবৈদ্যের স্বকর্ম্ম এবং উহা তাঁহাদের সম্বন্ধেই পুণ্যতম বৃত্তি। আর ব্রাহ্মণাদি জাতিসকলের পক্ষে উহা পরধর্ম্ম-বিশেষ। মনু বলেন—‘পরধর্ম্ম দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিলে সদ্যই জাতি হইতে ভ্রষ্ট হয়’ (৮৮)। অত্রিসংহিতায় লিখিত আছে—‘যে রাজা

স্বকর্ষত্যাগী ও পরধর্ষনিরত ব্যক্তিকে শাস্তি প্রদান করেন, তিনি দেহান্তে স্বর্গলাভ করেন' (৮৯)। এ কারণ বৈদ্য ভিন্ন অপরাধী চিকিৎসাবৃত্তি দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিলে, স্বকর্ষত্যাগ ও পরধর্ষ অবলম্বনকর দোষ হেতু তাঁহাকে জাতিভ্রষ্ট ও দণ্ড্য হইতে হয়। এ বিষয়ে শাস্ত্রে এইরূপ অনুশাসন আছে, যথা—“যে দ্বিজ অর্থলোভ হেতু স্বকর্ষ পরিত্যাগ পূর্বক চিকিৎসায় প্রবৃত্ত হন, তিনি শীঘ্র পতিত হইয়া থাকেন (৯০)। আরও অগ্নিপু্রাণে স্পষ্ট লিখিত আছে—‘ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই জাতিসকল বৈদ্যবৃত্তি পরিগ্রহ করিলে তাহাদের জাতি-নাশ ও ধ্বংস প্রাপ্তি হয়’ (৯১)।

এক্ষণে কি কারণে চিকিৎসা ব্রাহ্মণাদি কোন বর্ণের ধর্ম্যবৃত্তিক্রমে নির্দ্ধারিত হয় নাই এবং চিকিৎসা করিলে কেনই বা তাহাদের জাতিনাশ ও ধ্বংস প্রাপ্তি হয় তাহা একবার ভাবিয়া দেখা আবশ্যক। প্রথমতঃ, যখন দেখা যাইতেছে যে চিকিৎসা ভিন্ন সভ্য জাতির এক দণ্ড চলে না, তখন উহা যে নগণ্য বলিয়া ব্রাহ্মণাদি কোন বর্ণের বৃত্তিক্রমে নির্দ্ধিষ্ট হয় নাই, এ কথা কেহই বলিতে পারেন না। দ্বিতীয়তঃ, মনুসংহিতায় উক্ত হইয়াছে যে, উচ্চবর্ণের লোক আপৎকালে নিম্নবর্ণের বৃত্তি অবলম্বন করিতে পারিবেন, কিন্তু নিম্নবর্ণের লোক কদাচ উচ্চবর্ণের বৃত্তি গ্রহণ করিতে পারিবেন না—করিলে তাঁহাকে দণ্ড্য হইতে হইবে (১০ ম অঃ ২৫।২৬ শ্লোক দ্রষ্টব্য)। এতদনুসারে যদি চিকিৎসা ব্রাহ্মণের পক্ষে নিম্নাধিকারীর বৃত্তি হইত, তাহা হইলে উহা নিশ্চয়ই তাহাদের আপৎকালীয় বৃত্তি মধ্যে গণনীয় হইত। কিন্তু তাহা কোন শাস্ত্রেই বিহিত হয় নাই। বরং তদ্বিপরীতে যখন মহাদি ঋষিগণ উচ্চাধিকারীর বৃত্তি অবলম্বন অতীব নিষিদ্ধ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন এবং যখন সকল শাস্ত্রেই চিকিৎসক বিপ্র নিন্দিত বলিয়া

উক্ত হইয়াছেন (অপর জাতির ত কথাই নাই) তখন চিকিৎসা যে সর্বাপেক্ষা উচ্চাধিকারীর বৃত্তি যুক্তি অনুসারে তাহাই প্রতিপন্ন হয় । তৃতীয়তঃ, মনু চিকিৎসাকে শ্রেষ্ঠ দ্বিজাতিগণের বৃত্তি বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন এবং উহা যে সর্ববেদজ্ঞ ও সর্বশাস্ত্রবিশারদ বিশিষ্ট বিদ্বান্দিগেরই অধিকারভুক্ত পুণ্যতম বৃত্তি তাহা আমরা পূর্বে বিশেষরূপে সপ্রমাণ করিয়াছি । শাস্ত্র বাহাকে পুণ্যতম ও সর্ববেদজ্ঞ মুখ্য ব্রাহ্মণের বৃত্তি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাকে নিকৃষ্ট বৃত্তি বলিয়া অপসদৃশের কারণ বলা নিতান্ত অনভিজ্ঞতারই পরিচায়ক অথবা তাহা গায়ের জোর ভিন্ন আর কিছুই নহে । বস্তুতঃ চিকিৎসা সর্বাপেক্ষা উচ্চাধিকারীর বৃত্তি এবং বৈদ্যাঙ্গিরের জ্ঞানই নির্দিষ্ট বলিয়া অপর ব্রাহ্মণ উহাতে অনধিকারী । সুতরাং তাঁহারা অনধিকারে চিকিৎসাবৃত্তি অবলম্বন করিলে চিকিৎসার অপব্যবহার ও মর্যাদাহানি ঘটে এবং তন্নিমিত্তই তাঁহারা গুরুতর অপরাধভাজন হইয়া অপসদ, পণ্ডিতদুষক — এমন কি স্থগিত বলিয়া বিবেচিত হন । শাস্ত্রে এইরূপ লিখিত আছে যে, দেবগণ ও পিতৃগণোদ্দেশ্যে প্রদত্ত বস্তু চিকিৎসা-ব্যবসায়ী বিপ্রকে দেওয়া হইলে, তাহা দেবতা ও পিতৃগণের নিকট অমেধ্যরূপে অগ্রাহ্য হয় (মনু); বৈদ্যবৃত্তিক বিপ্র বৃহস্পতিভূত্যা জানী হইলেও পুণ্য নহেন (অত্রি); তিনি শ্রাদ্ধ, দানে ও সমস্ত হব্যকবো বর্জনীয় (মনু ও বিষ্ণু) । এমন কি চিকিৎসক ব্রাহ্মণকে দর্শন করিলেও অশুচি হইতে হয়, ইহা মনু কহিয়াছেন । পক্ষান্তরে, কবিরচিত্রযুত আয়ুর্বেদ-সংগ্রাহের নিম্নলিখিত বচনে ব্রাহ্মণাদি হইতে বৈষ্ণবজাতির বিশিষ্টতা এবং একমাত্র জাতিবৈষ্ণবেরই চিকিৎসাধিকার স্পষ্টতঃ ব্যক্ত আছে । যথা—‘বৈষ্ণব ভিন্ন অপর জাতির পাক করা ঔষধ সর্বল জাতিরই অস্পৃশ্য ; ইহা জানিয়া বৈদ্যকেই পাকে নিরোপ করিবে । ঔষধপাক ব্রাহ্মণাদি দ্বিজাতি কর্তৃক পাক করা ঔষধ সেবন করিলে শত্রুকে

প্রায়শ্চিত্তার্থ এবং দ্বিজাতিকে জাতিভ্রষ্ট হইতে হয়' (৯২)। এই নিমিত্তই এখনও ব্রাহ্মণাদি জাতির মধ্যে একরূপ সংস্কারবিশিষ্ট বৃদ্ধ ও বৃদ্ধাকে দেখিতে পাওয়া যায়, যাহারা জাতিবৈজ্ঞানিক ঔষধ সেবন না করিয়া মৃত্যু হইলে অগতি হইবার ভয়ে শঙ্কিত হন এবং অত্র জাতির ঔষধ সেবন করিলে জাতি যাইবে বলিয়া বিবেচনা করেন। এই সকল প্রমাণ দ্বারা স্পষ্ট বুঝা গেল যে, একমাত্র জাতিবৈজ্ঞানিক ভিন্ন চিকিৎসা করিবার অধিকার ব্রাহ্মণাদি কোন জাতিরই নাই।

কেহ কেহ বলেন—সেন, গুপ্ত, দাশ, ধর, কর, দত্ত প্রভৃতি উপাধিগুলি ব্রাহ্মণোচিত উপাধি নহে। সুতরাং যখন বৈজ্ঞানিক ব্রাহ্মণোচিত মুখোপাধ্যায়, বন্দোপাধ্যায়, ভট্টাচার্য প্রভৃতির পরিবর্তে ঐ সকল উপাধি দ্বারা বিভূষিত তখন তাঁহারা কখনই ব্রাহ্মণ হইতে পারেন না। এই আপত্তি সমীচিন নহে, পরন্তু নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর। সকলেই জানেন যে, উক্ত উপাধিগুলি ব্যৱহৃত শ্রেণীর ব্রাহ্মণদিগের মধ্যেও বিদ্যমান নাই; তাঁহারা লাহিড়ী, সন্ন্যাস, মিশ্র, ভাড়াড়ী প্রভৃতি উপাধিযুক্ত বলিয়া কি তাঁহাদিগকে অব্রাহ্মণ বলিতে হইবে? না, পশ্চিমাঞ্চলের দোবে, পাঁড়ে, তেওয়ারী, চোবে প্রভৃতি উপাধিধারী ব্রাহ্মণেরা অব্রাহ্মণ হইবেন? মহারাজ আদিশূর কর্তৃক আনীত পঞ্চ ব্রাহ্মণবংশীয়গণ ত এদেশে আসিয়াই মুখোপাধ্যায়, চট্টোপাধ্যায় প্রভৃতি উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহাদের আদি উপাধি যাহারা কান্যকুব্জে অতীত ব্যবহার করিয়া আসিতেছেন তাঁহাদিগকে কি অব্রাহ্মণ বলিয়া জ্ঞান করিতে হইবে? এই ভারতে নানা স্থানে ব্রাহ্মণদিগের বহুবিধ উপাধি দৃষ্ট হয়। সে সকল না জানিয়া কেবলমাত্র উপাধিকে ব্রাহ্মণত্বের একমাত্র পরিচায়ক বলিয়া স্থির করা অজ্ঞতা ভিন্ন আর কিছুই নহে। বিশেষতঃ মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি যখন ব্রাহ্মণের শাস্ত্রোক্ত উপাধি নহে, তখন ঐ সকল উপাধি ধারণ না করিলে ব্রাহ্মণ বলিয়া গণ্য হইবে না, এ কথা

কোন মূল্য নাই। পক্ষান্তরে সেন, দাশ, ধর, কর, দত্ত নন্দী, চন্দ্র প্রভৃতি উপাধিগুলি ভারতের ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে প্রায় সর্ব স্থলেই বিद्यমান আছে। উদাহরণ-স্বরূপে গয়াধামেব বালগোবিন্দ সেনশর্মা, অমৃতলাল সেনশর্মা, শঙ্করলাল গুপ্তশর্মা প্রভৃতি বর্তমান তীর্থ-গুরুগণের নামোল্লেখ করা যাইতে পারে। জানি না বঙ্গদেশে এমন ব্রাহ্মণ কে আছেন যাহাব ঐ সকল উপাধিযুক্ত ব্রাহ্মণগণের পাদপূজা না করিয়া থাকেন। সেনশর্মা, গুপ্তশর্মা, দত্তশর্মা প্রভৃতি উপাধি উৎকলে ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে বিद्यমান আছে। মেদিনীপুরেও দাশোপাধিক * ব্রাহ্মণের সম্ভা পরিলক্ষিত হয়। এমন কি কলিকাতার নিকটবর্তী মজিলপুর গ্রামেও এখনও কয়েক ঘর ধবোপাধিক বৈদিক ব্রাহ্মণ আছেন, তাঁহারা আবার সাধারণের নিকট বৈষ্ণব নামে পরিচিত। এইরূপ দাক্ষিণাত্য বৈদিক ব্রাহ্মণদের মধ্যেও ধর, কর, দত্ত, নন্দী প্রভৃতি উপাধি দেখা যায়। সংস্কৃত কলেজেব ভূতপূর্ব প্রিন্সিপাল মহামহোপাধ্যায় আশুতোষ শাস্ত্রী মহাশয়ের ও অত্যাশ্রিত বৈদিক ব্রাহ্মণের উপাধি ‘ধর’। প্রসিদ্ধ ‘কুলীনসর্বস্ব’ নামক নাটকপ্রণেতা ৬রামনারায়ণ তর্করত্নের পূর্ব পুরুষ ‘জহ্নু কর’ ইত্যাদি (৬লালমোহন বিদ্যানিধি কৃত ‘সম্বন্ধ নির্ণয়’ দেখ)। বস্তুতঃ ইহাদের ভট্টাচার্য্য, চক্রবর্তী প্রভৃতি উপাধির আবরণ উন্মোচন করিলে বৈষ্ণবসমাজে ব্যবহৃত প্রায় সমস্ত উপাধিই দেখিতে

* তালব্য শকারান্ত ‘দাশ’ পদবী ব্রাহ্মণত্ববাচক ! ব্রাহ্মণের এই দাশ উপাধি অতি প্রাচীন। পাণিনি মুনি “দাশ—গোছৌ সম্প্রদানে” এই সূত্র করিয়া “দাশস্তি প্রযচ্ছন্তি অশ্বে ইতি দাশঃ” এই ব্যুৎপত্তিতে যে ব্রাহ্মণ দান করিবার উপযুক্ত পাত্র তিনিই দাশ এই অর্থ প্রকাশ করিয়াছেন। ক্রমদীর্ঘরও তাঁহার সন্ধিপ্তসার ব্যাকরণে “তালব্যান্তে দাশ্ দানে দাশস্তি অশ্বে ইতি দাশঃ” এইরূপ ব্যুৎপত্তি করিয়া “দাশো বিপ্রঃ” বলিয়াছেন ! দস্ত্য সকারান্ত ‘দাস’ অর্থে ভৃত্য—কৈবর্ত্য ।

পাওয়া যায় । আরও, বিকানীৰ একটি হিন্দুপ্রধান রাজ্য । তথাকার চন্দ্র উপাধিধারী একটি ব্রাহ্মণবংশের তালিকা এখানে উদ্ধৃত হইল । যথা—
‘ধর্মদাসজী চন্দ্রশর্মা, তৎপুত্র চৈলরামজী চন্দ্রশর্মা, তৎপুত্র ধীরমলজী চন্দ্রশর্মা, তৎপুত্র শ্রীলালজী চন্দ্রশর্মা, তৎপুত্র শ্রীবনশ্রাম চন্দ্রশর্মা বিদ্যাসাগর—স্বর্গীয় মহামহোপাধ্যায় বিজয়বল্লভ সেন কবিরাজ মহাশয়ের ছাত্র ছিলেন এবং ১৭৯৯ খ্রিঃ হারিসন বোড়ে ঔষধালয় স্থাপন কবিরাজ চিকিৎসা কবিতেন।’ অতএব তিনি যে চন্দ্রশর্মা উপাধিধারী বৈষ্ণবশ্রেণীর ব্রাহ্মণ তাহাতে আর সংশয় নাই ।

কুলগ্রন্থলিখিত বৈষ্ণবজাতির উৎপত্তি অনুসারে যদি সেন, দাশ, গুপ্ত প্রভৃতি উপাধিগুলি বৈষ্ণবদিগের নিজস্ব হয়, তাহা হইলে দাক্ষিণাত্য, উৎকল এবং পশ্চিমাঞ্চলের ব্রাহ্মণগণের মধ্যে যাহাদের ঐ সকল উপাধি দেখা যায় তাহাদের সকলকেই বৈষ্ণব বলিয়া সিদ্ধান্ত কবিত্তে হয় । অথচ দেখা যাইতেছে যে, তাহারা কেহই আপনাদিগকে বৈষ্ণবব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দেন না । পক্ষান্তরে, বৈষ্ণবজাতির ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে ঐ সকল ব্রাহ্মণ যে বৈষ্ণবব্রাহ্মণ নহেন তাহা নিশ্চয় বলা যায় না । সেই ইতিহাস নিয়ে সক্ষেপে বিবৃত হইতেছে । ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমায় ‘অব্ধি’ নামে একটি প্রদেশ ছিল (এ বিষয় পরে বিবৃত হইবে) । উহাই বৈষ্ণবব্রাহ্মণদিগের আদি বাসস্থান ছিল । বোধ হয় বৈষ্ণব বা চিকিৎসক ব্রাহ্মণদিগের প্রাধান্য হেতুই ঐ দেশের নাম অব্ধি হইয়াছিল, কারণ অব্ধি শব্দে চিকিৎসক বুঝাইয়া থাকে । অব্ধি নামক প্রদেশ সম্বন্ধে এবং অব্ধি শব্দের অর্থ পরে দ্রষ্টব্য) । অব্ধিদেবী বৈষ্ণবগণ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছিলেন । বৈষ্ণবকুলপ্রদীপ মহাত্মা দুর্জয় দাশ ৭৮ শত বৎসর পূর্বে তাহার রচিত কুলপঞ্জিকাতে লিখিয়াছেন—‘অব্ধিগণ দ্বিবিধ বলিয়া উক্ত ; যথা—সারস্বত এবং সৈন্ধব । যাহারা সিদ্ধার্থ

সমাপ্তিত তাঁহারা সৈকিব বলিয়া কীর্তিত হন' (২৩)। বস্তুতঃ পঞ্জাব ও বৃত্ত প্রদেশীয় সারস্বত ব্রাহ্মণগণের মধ্যে অত্মপিও বৈদ্যোপাধিক ব্রাহ্মণ-গণের অস্তিত্ব এবং তাঁহাদের প্রাধান্য দেখা যায়। তাঁহাদের মধ্যে দাশ, ধর প্রভৃতি উপাধিও আছে।

এই সারস্বত এবং সৈকিব নামক অষ্ট ব্রাহ্মণগণ চিকিৎসাদি উপলক্ষে ভারতের সর্বত্র পরিব্যাপ্ত হইয়া পড়েন। তাঁহারা দুই দলে বিভক্ত হইয়া এক দল আৰ্য্যাবর্তের পথে এবং অপর দল দাক্ষিণাত্যের পথে অগ্রসর হইয়া নানা স্থানে উপনিবেশ স্থাপন করেন। তন্মধ্যে বাঁহারা আৰ্য্যাবর্তের ভিতর দিয়া আসিতেছিলেন, তাঁহারা কাশ্মীর, কাশী, মগধ ও মিথিলা হইয়া রাঢ়ে পশ্চিমভাগে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। একত্র পঞ্চকোট সমাজ এবং রাঢ়দেশ বঙ্গে বৈজ্ঞানিকের আদি স্থান বলিয়া উক্ত। আর বাঁহারা দাক্ষিণাত্যের ভিতর দিয়া পূর্ব দিকে আসিতেছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে কেহ কর্ণাটে, কেহ রাজমাহেন্দ্রীতে ও কেহ উৎকলে থাকিয়া যান এবং কেহ বা বঙ্গদেশে প্রবেশ করিয়া বিক্রমপুর ও রামপাল নগর স্থাপন পূর্বক বৈদ্যরাজ্যের ভিত্তি স্থাপন করেন। বৈজ্ঞানিকপঞ্জিকাতে লিখিত আছে—‘মহাবল অষ্টগণ আৰ্য্যাবর্ত হইতে (দাক্ষিণাত্যের ভিতর দিয়া) বঙ্গদেশে আসিয়া স্থায়ী আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন, (২৪)। সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক ভিন্সেন্ট স্মিথও সেনরাজগণকে দাক্ষিণাত্য হইতে সমাগত ব্রাহ্মণ বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, ইহা আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। এইরূপে অষ্টগণ যে যে স্থানে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিলেন, সর্বত্রই তাঁহারা তত্ত্বস্থানীয় ব্রাহ্মণদিগের সহিত মিশিয়া গিয়াছেন। সেক্ষেপে তাঁহারা আর বৈজ্ঞানিক বলিয়া পরিচয় না দিলেও, তাঁহাদের উপাধি, বৃত্তি ও গোত্রপ্রভৃতি হইতে তাঁহাদিগকে বৈজ্ঞানিক ব্রাহ্মণ বলিয়া জানিতে পারা যায়। কিন্তু বাঁহারা বঙ্গদেশে আসিয়াছিলেন তাঁহারা তাৎক্ষণিক

বঙ্গের আদিম নিবাসী ব্রাহ্মণদিগকে বৌদ্ধপ্রভাববশতঃ আচারদ্রষ্ট দেখিয়া তাঁহাদের সহিত না মিশিয়া আপনাদের স্বাতন্ত্র্য রক্ষা করিয়াছিলেন এবং সেট হেতু তাঁহারা আপনাদিগকে বৈষ্ণ বলিয়া পরিচয় প্রদান করিতেন । ‘বৈদ্য’ বলিলে বিশিষ্ট ব্রাহ্মণ বুঝায় বলিয়াও তাঁহারা ‘ব্রাহ্মণ’ অপেক্ষা বৈদ্য নামে পরিচয় দেওয়া অধিকতর গৌরবজনক মনে করিতেন । কিন্তু কালের কুটিল গতিতে তাঁহাদের ঐ গৌরবজনক ‘বৈদ্য’ উপাধিট অগৌরবের হেতু এবং সাধারণ ব্রাহ্মণসম্প্রদায় হইতে স্বাতন্ত্র্য বক্ষাট তাঁহাদের ব্রাহ্মণ হইতে পৃথক্—সুতরাং অব্রাহ্মণরূপে গণ্য হইবার কারণ হইয়া পড়িয়াছে ।

ঐ ইতিহাস হইতে বুঝা যাইতেছে যে, অষ্টদেবদেবী বৈদ্যব্রাহ্মণদিগের একটি শাখা দাক্ষিণাত্যের ভিতর দিয়া আসিতে আসিতে ক্রমে পূর্ব বঙ্গে আসিয়া উপস্থিত হন । আর যাঁহারা দাক্ষিণাত্যে রহিয়া গেলেন, তাঁহারা তথাকার ব্রাহ্মণদিগের সহিত মিশিয়া গেলেন । ঐ নিমিত্ত দাক্ষিণাত্য বৈদিক ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে বৈষ্ণব্রাহ্মণের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হয় । পরে যে সকল বৈদিক ব্রাহ্মণ দাক্ষিণাত্য হইতে এদেশে আগমন করেন তাঁহাদের মধ্যেও যখন বৈদ্যসাধারণ ধর, কর প্রভৃতি উপাধি পরিলক্ষিত হয়, তখন ঐ সকল বৈদিক ব্রাহ্মণকে বৈদ্যব্রাহ্মণদিগের সহিত এক জ্ঞান করা অসঙ্গত বলিয়া মনে হয় না । পরন্তু বৈদ্য ও বৈদিক ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণ-জ্ঞাতিকর একটি শাখা বলিয়া মনে হয় । কারণ আড়াই শত বৎসর পূর্বে ভরত মল্লিক উড়িষ্যাবাসী বৈদিক ব্রাহ্মণদের সহিত বৈষ্ণদিগের বৈবাহিক আদান প্রদান চলিত বলিয়া ‘চন্দ্রপ্রভা’র লিখিত গিয়াছেন । উত্তরে এক শ্রেণীর ব্রাহ্মণ না হইলে এরূপ হইত না । উপাধির ‘সাদৃশ্য’ দেখিয়া এবং কুলপঞ্জীর সিদ্ধান্ত অনুসারে ইহাই বলিতে হয় যে, বৈদ্যব্রাহ্মণগণই জ্ঞাপন বিশেষত্ব ত্যাগ করিয়া বৈদিক ব্রাহ্মণ নামে অভিহিত ।

এখনও ভারতের প্রায় সর্বস্থানে ব্রাহ্মণ সম্প্রদায়ের মধ্যে ঐ সকল উপাধি দৃষ্ট হয় বলিয়া কেহ কেহ সিদ্ধান্ত কবেন যে, সেন, দাশ, গুপ্ত, ধর, কর, দত্ত, দেব, নন্দী, সোম, কুণ্ড, রক্ষিত চন্দ্র প্রভৃতি উপাধিগুলি ব্রাহ্মণ-সাধারণের মৌলিক উপাধি। ইহা বৈজ্ঞানিকদিগের নিজস্ব নহে। প্রথমে যখন ব্রাহ্মণগণ ভারতের উত্তরপশ্চিম সীমায় বাস করিতেন, তখন তাঁহারা ঐ সকল উপাধিতেই ভূষিত ছিলেন। পবে তাঁহাদের মধ্যে যাহারা ভারতের নানা স্থানে আসিয়া বসবাস কবেন তাঁহারা স্থানভেদে, অবস্থাভেদে এবং গুণকর্মভেদে নূতন নূতন উপাধি গ্রহণ করায় তাঁহাদের মৌলিক উপাধিগুলি চাপা পড়িয়া গিয়াছে। ইহাদের এই সিদ্ধান্তও অযৌক্তিক বলিয়া বোধ হয় না। জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, উপরোক্ত উপাধিসমূহ যদি ব্রাহ্মণজাতিরই মৌলিক উপাধি হয়, তবে ঐ সকলের কতকগুলি শূদ্রদিগের মধ্যেও দৃষ্ট হয়, ইহাব কারণ কি? তদ্বত্তরে বক্তব্য এই যে, পুরাকালে ব্রাহ্মণজাতির মধ্যে বাহারা কর্মদোষে পতিত হইয়া শূদ্রে পরিণত হইয়াছিলেন, এক্ষণে যেমন লোকে খৃষ্টানাদি ধর্মাস্তর গ্রহণ করিলেও পৈতৃক উপাধি ত্যাগ করে না সেইরূপ, তাঁহারা প্রাচীন উপাধি ত্যাগ করেন নাই। যাহা হউক, নানা কারণে এক্ষণে এ সকল বিষয়ের কোন একটা স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া এক প্রকার অসম্ভব হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু তাহা হইলেও বৈদ্যগণ যে একত্র ব্রাহ্মণ তদ্বিষয়ে কোন সংশয়ই থাকিতেছে না।

এক্ষণে বৈজ্ঞানিক জাতিতে ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দিলে, বৈজ্ঞানিকতা হইয়া আবার কিরূপে ব্রাহ্মণজাতি হইতে পাবে, ইহা অনেকে বুঝিয়া উঠিতে পারেন না এবং “বৈজ্ঞানিক” বলিলে তাঁহারা ‘সোণার পাথর বটী’র স্থায় একটা অলীক বাক্য মনে করিয়া থাকেন। ইহা তাঁহাদের অজ্ঞতারই ফল। একজ্ঞ বিষয়টি কিছু বিশদ করিবার চেষ্টা করা যাইতেছে। যেমন

ব্রাহ্মণজাতিকে আৰ্য্যজাতি বলা যায়, যেমন আৰ্য্যজাতিকে মনুষ্যজাতি বলা যায়, তেমনি বৈষ্ণবজাতিকে ব্রাহ্মণজাতি বলা যায় । ব্রাহ্মণজাতি হইয়া অবস্থাবিশেষে কেহ নিজেকে আৰ্য্যজাতি বলিয়া পরিচয় দিলে তাহা যেমন সোণাব পাথরবাটীর ত্রায় অসম্ভব বাক্য হয় না, তদ্রূপ বৈষ্ণবজাতি হইয়া ব্রাহ্মণজাতি বলিয়া পরিচয় দিলে তাহা কিছুমাত্র বিসদৃশ হয় না । পক্ষান্তরে যেমন মনুষ্যজাতি ভিন্ন আৰ্য্যজাতি হইতে পারে না, এবং যেমন আৰ্য্যজাতি ভিন্ন ব্রাহ্মণজাতি হইতে পারে না সেদিকপ ব্রাহ্মণজাতি ভিন্নও বৈষ্ণবজাতি হইতে পারে না ; যেহেতু বৈষ্ণবজাতি মূল ব্রাহ্মণজাতিবই অন্তর্গত এবং ব্রাহ্মণজাতি ব্যতিরিক্ত বৈষ্ণবজাতি নাই । এ দেশে যে ব্রাহ্মণবর্ণ-তিরিক্ত বৈষ্ণবনামক জাতিব সত্তা দৃষ্ট হয়, তাহা ভ্রান্তি ও বিদ্বেষপ্রসূত মাত্র । এক বৃহৎ বৃত্তের মধ্যে যেমন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অনেক বৃত্ত অবস্থান করে, তেমনি এক সুবৃহৎ ব্রাহ্মণজাতিব মধ্যে যাজক ব্রাহ্মণ, চিকিৎসক ব্রাহ্মণ প্রভৃতি বিবিধ শ্রেণী বা সম্প্রদায় অবস্থিত রহিয়াছে । বঙ্গদেশ ব্যতীত ভারতের সর্বস্থানেই এইরূপ দেখা যায় । যাজক ব্রাহ্মণের মত চিকিৎসক ব্রাহ্মণও এক ব্রাহ্মণজাতির অংশ মাত্র । এই চিকিৎসক ব্রাহ্মণদিগের বংশধরগণই বর্তমানে বৈষ্ণবজাতি নামে পরিচিত । বৈষ্ণবের যাজক ব্রাহ্মণ সম্প্রদায়ও আবার ব্রাহ্মণ, মূর্খাভিষিক্ত ও অস্বচ্ছ এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছিল, ইহা পরে বিস্তৃতভাবে উল্লিখিত হইবে । যাহা হউক, যদিও শাস্ত্রানুসারে শুধু ‘বৈদ্য’ বলিলে বৈদ্যশ্রেণীর ব্রাহ্মণকেই বুঝায়, তথাপি অধুনা অজ্ঞ লোকদিগের মাহজে বুঝিবার জ্ঞান কেবল বৈদ্য বলিয়া পরিচয় দেওয়ার পরিবর্তে বৈদ্যব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দিবার আবশ্যক হইয়াছে ।

২। বৈদ্য অশ্বষ্ঠ-জাতীয় নহেন।

বঙ্গীয় বৈদ্যাগণ যে অশ্বষ্ঠ জাতি নহেন, তাহা বুঝিতে হইলে ‘অশ্বষ্ঠ’ শব্দের অর্থ এবং অশ্বষ্ঠজাতিই বা কাহাকে বলে অগ্রে তাহা জানা আবশ্যক। এ নিমিত্ত আমরা তদ্বিষয়ের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতেছি।

‘অশ্বষ্ঠ’ শব্দের চারি প্রকার অর্থ।

(ক) অশ্বষ্ঠ = অশ্বষ্ঠদেশ এবং তদেশবাসী। অশ্বষ্ঠ নামক প্রদেশ এবং তদেশবাসী অশ্বষ্ঠদিগের উল্লেখ বিষ্ণুপুরাণ ও মহাভারতাদিতে দৃষ্ট হয়। বিষ্ণুপুরাণে উক্ত হইয়াছে—‘সৌবীর, সৈন্ধব, শাঘ, হন, শাকলবাসী, মজ, আরাম, অশ্বষ্ঠদেশবাসী ও পারসিক প্রভৃতিরা সদা এই সমুদায় নদীর সমীপে বাস করিতেন ও জলপান করিতেন’ (৯৫)। মহাভারত সভাপর্বে এইরূপ লিখিত আছে—‘পাণ্ডুনন্দন নকুল দশার্ণদিগকে এবং শিবি, ত্রৈগর্ভ ‘অশ্বষ্ঠ, মালব ও পঞ্চকর্পটদিগকে জয় করিয়া প্রস্থান করিলেন’ এবং ‘অশ্বষ্ঠ, কোকুর, তাক্কী, বসুপ ও গল্পব এই ক্ষত্রিয়গণ যুধিষ্ঠিরের জন্ত শত শত ধন আহরণ করিয়াছিলেন’ (৯৬) আরও, ‘কাশ্মীর অশ্বষ্ঠ ও সিন্ধুদেশ শতমাত্র ও চতুচ্ছোনাবশিষ্ট’ (৯৭) [বাহুস্পত্যার্থশাস্ত্রম্ Dr Thomas' Edition]। কেহ কেহ এই অশ্বষ্ঠদেশকে বর্তমান আফগানিস্থানের অন্তর্গত, আর কেহ বা পাঞ্জাবের অন্তঃপাতী বলিয়া নির্দেশ করেন। ইতিহাসে বর্ণিত আছে যে, গ্রীকগণ প্রথম ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন, তখন ভারতের উত্তরপশ্চিম প্রান্তে অশ্বষ্ঠ নামে একটি দেশ প্রসিদ্ধ ছিল। সেই দেশের লোকদিগকে অশ্বষ্ঠ বুলিত। এই দেশে গণতন্ত্র শাসনপ্রণালী প্রচলিত ছিল। ইহাদের ৩০০০ পদাতিক, ৬০০ অশ্বরোহী এবং ৫০০ রথী ছিল।

[Dr H. C Ray chaudhuri's Political History of ancient India] বাহাউক, এক্ষণে ঐ স্থান যে অষষ্ঠ নামে প্রচলিত নহে, তাহা বলা বাহুল্য।

(খ) অশ্বষ্ঠ = লোকসমাজের বা রোগিগণের পিতৃস্বরূপ। প্রকৃতিবাদ অভিধানে 'অষষ্ঠ' শব্দের উৎপত্তি ও অর্থ এইরূপ লিখিত আছে—“অষ (পিতা) + ঠ [স্থা + অ (ড) + ক সংজ্ঞার্থে] (যে থাকে) অর্থাৎ যিনি রোগসময়ে পিতার স্থায় থাকেন”। এই অর্থে চিকিৎসক মাত্রকেই অষষ্ঠ কহা যায়। কিন্তু এই গোরবজনক উপাধি ধনুস্তরি সর্বপ্রথম লাভ করেন। তিনি পিতার স্থায় রোগীদিগকে মেহ ও যন্ত্রের সহিত চিকিৎসা করেন এবং তাহা দ্বারা অষ অর্থাৎ মৃতকল্প জনের রক্ষা হয়—এই নিমিত্ত তিনি অষষ্ঠ নামে কীৰ্ত্তিত হন বলিয়া পুরাণে উক্ত হইয়াছে। এই ধনুস্তরি স্বয়ং চিকিৎসক ছিলেন এবং আয়ুর্বেদ প্রচার করিয়াছিলেন; তদ্ব্যতীত তিনি কাশীর রাজা ছিলেন বলিয়া প্রজাদিগকে পুত্রবৎ পালন করিতেন। এই দুই কারণে তিনি লোকসকলের পিতৃস্বরূপ এই অর্থে অষষ্ঠ কথিত হইতেন। ঋগ্বেদে তাঁহাকে সর্বভাত (সকলের পিতৃস্বরূপ) বলা হইয়াছে ইহা আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি।

(গ) অশ্বষ্ঠ = ব্রাহ্মণবর্ণাস্তর্গত জাতিবিশেষ। পূর্বে যখন ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন বর্ণে বিবাহ করিবার রীতি ছিল, তখন তাঁহাদের বৈশ্যাপদ্বীসমুত্ত ঔরস পুত্রগণ অষষ্ঠ নামে কথিত হইতেন। দ্ব্যজবল্য বলিয়াছেন,—“বিপ্র হইতে ক্ষত্রিয়া ক্রীতে মূর্দ্ধাভিষিক্ত ও বৈশ্য ক্রীতে অষষ্ঠ জাত হয়; বিবাহিতা ক্রীতে এই সকল পুত্র হয় জানিবে” (৯৮)। এই মূর্দ্ধাভিষিক্ত ও অষষ্ঠগণ ব্রাহ্মণবর্ণেরই অন্তর্গত। মূর্দ্ধাভিষিক্ত লিখিত আছে—“ব্রাহ্মণের পক্ষে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই

তিন বর্ণে বিবাহ করা ধর্মবিহিত । বৈষম্যহেতু, লোভ হেতু অথবা কামবশতঃ ব্রাহ্মণের শূদ্রাভার্য্যা হইয়া থাকে, উহা ধর্মার্থ বলিয়া কথিত হয় না' (৯৯) । মহর্ষি বিষ্ণুও বলিয়াছেন—“দ্বিজের শূদ্রাভার্য্যা কদাচ ধর্মার্থ হয় না, উহা রত্যা বলিয়া কীর্তিত হয়' (১০০) । এই কথা বলাতে তাঁহার ইহা নির্দেশ কথা হইল যে, দ্বিজের দ্বিজাভার্য্যা রত্যা নহে, পরন্তু উহা ধর্মার্থই হইয়া থাকে । অতএব বৈধ বিবাহে কোন দোষ না থাকায় তজ্জাত পুত্রও নির্দিত বা নিকৃষ্ট হয় না—সে পিতৃবর্ণই প্রাপ্ত হইয়া থাকে । ব্যাস-সংহিতায়ও ইহা স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে ; যথা—‘সবর্ণা কথ্য বিবাহ কবিয়া ইচ্ছা হইলে অসবর্ণা কথ্য বিবাহ করিবে ; তাহাতে উৎপাদিত পুত্র পিতৃসবর্ণ হইতে ভ্রষ্ট হয় না । বিপ্র ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যকে বিবাহ করিবে এবং ক্ষত্রিয় বৈশ্যকে বিবাহ করিবে । কিন্তু দ্বিজ কখন শূদ্রাকে বিবাহ করিবে না' (১০১) ইত্যাদি । ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যা এই ত্রিবিধ পদ্মীজাত সকল পুত্রই যে ব্রাহ্মণবর্ণ, তাহা মহাভারতে সুস্পষ্টভাবেই লিখিত আছে ; যথা—‘ব্রাহ্মণের তিন ভার্য্যা ও ক্ষত্রিয়ের দুই ভার্য্যা বিহিত, বৈশ্য স্বজাতিতে বিবাহ করিবে ; প্রত্যেকের সেই সকল জাতিতে জাত সন্তান বর্ণে সকলে সমান হইবে’—‘ব্রাহ্মণের শূদ্রাপুত্র অনৈপুণ্য-হেতু অত্রাহ্মণ বলিয়া বিবেচিত হয়, আর ব্রাহ্মণাদি তিন বর্ণীয় পদ্মীতে জাত পুত্রসকল ব্রাহ্মণ হইবে' (১০২) ইত্যাদি ।

মহু ক্ষেত্র অপেক্ষা বীজেরই প্রাধান্য বিশেষভাবে কীৰ্ত্তন করিয়াছেন এবং বলিয়াছেন যে, ক্ষেত্র বেরূপই হউক না কেন বীজানুসারেই ফল হইয়া থাকে । যথা—‘নারী ক্ষেত্রস্বরূপ এবং পুরুষ বীজস্বরূপ কথিত হয় । ক্ষেত্র ও বীজ উভয়ের যোগে সমস্ত দেহী উৎপন্ন হইয়া থাকে । বীজ এবং যোনি এই উভয়ের মধ্যে বীজই শ্রেষ্ঠ ; যেহেতু বীজের লক্ষণাক্রান্ত হইয়াই সর্বপ্রাণী জন্মগ্রহণ করে । যথাকালে কর্ষণাদিসংস্কৃত ক্ষেত্রে যদৃশ বীজ

বপন করা যায়, সেই বীজের গুণ প্রকাশ করিয়াই অঙ্কুরসকল তাহা হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে । এই পৃথিবীকে ভূতগণের নিত্যঘোনি বলা যায় বটে । কিন্তু অঙ্কুর বা কাণ্ডাবস্থায় বীজকে ক্ষেত্রামুরূপ কোন গুণই ভজনা করিতে দেখা যায় না । ইহাও দেখা যায়—এক ক্ষেত্রে কর্ষকগণ কর্ষক যথাকালে উপ্ত নানাবিধ বীজ স্বভাবতঃ বীজামুরূপ ভিন্ন ভিন্ন আকারই ধারণ করিয়া থাকে । ত্রীহি, মুদগা, শালিধাত্ত, মাষ, লগুন, যব এবং ইক্ষু প্রভৃতি শস্যসকল নিজ নিজ বীজামুরূপেই সমুৎপন্ন হইয়া থাকে । এক বীজ রোপন করিলে তাহা হইতে অত্র বীজামুরূপ জন্মায়, এরূপ সিদ্ধান্ত কখনই হইতে পারে না । যখন যে বীজ রোপন করিবে, তাহা হইতে নিশ্চয় তদঙ্কুরই উৎপন্ন হইবে ইহা স্থির সিদ্ধান্ত ; (১০৩) এইরূপ বিষ্ণুও বলিয়াছেন—‘মাতা চন্দ্রাধার মাত্র, পুত্র পিতারই ; যে যৎকর্তৃক উৎপন্ন সে তাহারই স্বরূপ’ (১০৪) । সুতরাং পুত্র পিতৃজাতি হইবেই ইহা নিশ্চয় । ইহাই মৌলিক নিয়ম । ব্যভিচারাদি দোষ না থাকিলে এ নিয়মের কদাচ ব্যতিক্রম ঘটিতে পারে না ।

মহু ভ্রাজ্জগাদি চারি বর্ণের সর্বর্ণে, অমুলোমে (নিম্নবর্ণে) ও প্রতিলোমে (উচ্চবর্ণে) শ্বোচা, অনুচা ও পরোচাতে বিধি ও অবিধি পূর্বক উৎপন্ন সর্ব-প্রকার পুত্রের বর্ণধিকার এইরূপে নির্দেশ করিয়াছেন, যথা—‘সর্ববর্ণে তুল্যা জীসকলের মধ্যে পত্নীসকলে, অক্ষতযোনি কন্তাসকলে, এবং পত্নী (শ্বোচা) ও অক্ষতযোনি (অনুচা) ব্যতীত পরোচা তুল্যা জীসকলে [অমুলোমক্রমে] ; আর [তুল্যা জী ভিন্ন] অমুলোমো (নিম্নবর্ণে) বিধিপূর্বক উৎপন্ন পুত্রগণ জাতিতে (জন্মগত বর্ণাধিকারে) তাহাদের স্ব স্ব পিতারই স্বরূপ (অর্থাৎ তাহার পিতৃবর্ণের সম্যক অধিকারী হইয়া থাকে) [১০ম অঃ ৫ম শ্লোক] । আর জীসকলে (অর্থাৎ পূর্ব শ্লোকের অমুলোমক্রমে—তুল্যা এবং নিম্নবর্ণ-জাতা জীসকলে) এবং অনন্তর-বর্ণজাতা জীসকলে (অর্থাৎ তুল্যা

এবং অমূল্যে ভিন্ন প্রতিভাধর উচ্চবর্ণজাতা স্ত্রীসকলে) দ্বিজ [ও শূদ্র] গণ কর্তৃক উৎপন্ন **মাতৃদোষ-বিগর্হিত** (মাতার স্বাতন্ত্র্য ও ব্যাভিচার দোষে নিন্দিত যে সকল পুত্র, তাহারা পিতৃবর্ণের সদৃশই অর্থাৎ (নিরুপ-
 অধিকারীই) কথিত হয়—সম্যক অধিকারী হয় না [১০ম অঃ ৬ষ্ঠ
 শ্লোক (১০৫)] । * সুতরাং মনুষ্য মতে ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যপত্নীজাত
 মূর্খাভিষিক্ত ও অষষ্ঠ নামক পুত্রগণ বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণ এবং তাহারা ব্রাহ্মণ-
 বর্ণের সম্যক অধিকারী ।

* এস্থলে ইহার উল্লেখ করা কর্তব্য যে, কুলুকাদি টীকাকারগণ ‘তুল্যা’ ও
 ‘অক্ষতযোনি’ এই পদদ্বয়কে ‘পত্নী’ পদের এবং ‘অনন্তরজাতা’ পদকে
 ‘স্ত্রী’ এই পদের বিশেষরূপে গ্রহণ করিয়া অর্থকে সঙ্কীর্ণ করিয়াছেন । তাহাতে
 ক্ষেত্রজ ও অক্ষতযোনি কুমারীজাত বৈধ পুত্রের এবং অবৈধরূপে জাত কুণ্ড,
 গোলক, পৌনর্ভব ও কানীন পুত্রদিগের বর্ণ নিকৃষিত হয় নাই । কিন্তু
 প্রত্যেক পদের পৃথক পৃথক অর্থ করিলে এই সঙ্কীর্ণতা দোষ ঘটে না । পণ্ডিতা-
 শ্রেণ্য কবিরাজ গঙ্গাধরও তাহার “প্রমাদভঞ্জনী” নামক টীকায় কুলুকাদির
 ভ্রমপ্রমাদ দেখাইয়া দিয়া প্রত্যেক পদের পৃথক অর্থ করিয়াছেন । সেই ব্যাখ্যায়
 বৈধ এবং অবৈধ সর্বপ্রকার পুত্রেরই পিতৃবর্ণ বৃদ্ধি পাইয়াছে । পুরাণোক্ত
 ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়-বংশাবলীর ইতিহাস দেখিলে এবং স্মৃতিতে ব্রাহ্মণের কুণ্ড,
 গোলক প্রভৃতি জারজ পুত্রদিগকেও শ্রাদ্ধে অপাংস্তের ব্রাহ্মণ বলাতে এই
 প্রণালীর ব্যাখ্যাই সঙ্গত ও সর্ববাপিনী বলিয়া মনে হয় ।

৫ম শ্লোক সম্বন্ধে বক্তব্য—(ক) দ্বিজের পক্ষে দ্বিজা ও শূদ্রের
 পক্ষে শূদ্রা—তুল্যা স্ত্রী বলিয়া কথিত হয় । ব্রাহ্মণের পক্ষে ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যা
 স্ত্রী দ্বিজাতি-সামান্তে তুল্যা । (খ) ব্রাহ্মণের মনুষ্যপরিণীতা ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া
 ও বৈশ্যা এই ত্রিবিধা স্ত্রী পত্নী হইয়া থাকে কিন্তু দ্বিজের শূদ্রা স্ত্রী পত্নী হয় না ।
 পত্নী শব্দ এখানে যোগকর্তী অর্থে ব্যবহৃত । যে স্ত্রী পতির ধর্মকার্য্যে যোগদান

করিবার অধিকারিণী সেই স্ত্রী পত্নীপদবাচ্য । ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যাভাষ্যা ধর্মার্থ এবং শূদ্রাভাষ্যা রত্যর্থ হইয়া থাকে ইহা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে । এতদনুসারে ঐ ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যাভাষ্যা ব্রাহ্মণের সহধর্মিণী বা পত্নী পদবাচ্য হয় এবং শূদ্রাভাষ্যা পত্নী হয় না—সে ভাষ্যা মাত্র । মনুও দ্বিজের পক্ষে শূদ্রাভাষ্যার সহিত ধর্মকাব্য করা অতীব নিষিদ্ধ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । (গ) অক্ষতযোনি অর্থে অনুচা অথচ দ্বিতীয় পুরুষ-সংসর্গরহিতা স্ত্রী । এখানে অক্ষতযোনিকে তুল্যা স্ত্রীদিগের মধ্যেই নির্দেশ করা হইয়াছে এবং ‘অমুলোম্য’ কথাটির প্রয়োগ হেতু প্রতিলোম নিবারিত হইয়াছে । (ঘ) অমুলোম্য অর্থে প্রধানতঃ দ্বিজাতি বর্ণত্রয়ের বিধিপূর্বক পরিণীতা শূদ্রা স্ত্রীকে বুঝাইয়াছে এবং উক্ত শব্দ দ্বারা তুল্যা স্ত্রীদিগের মধ্যেও অমুলোমক্রম (অর্থাৎ পুরুষ অপেক্ষা স্ত্রীর বর্ণ ও বিভাবয়সাদিতে নিকৃষ্ট হওয়ার যে নিয়ম তাহাও) লক্ষিত হইয়াছে । (ঙ) এখানে তুল্যা স্ত্রীসকলের মধ্যে পরোটার উল্লেখ না থাকিলেও ‘পত্নী’ ও ‘অক্ষতযোনি’ অর্থাৎ স্রোতা ও অনুচার উল্লেখ হেতু অবশিষ্ট পরোচা তুল্যা ও ‘তুল্যা’ শব্দের মধ্যেই উক্ত এবং ‘পত্নী’ ও অক্ষতযোনি এই দুই শব্দের বৈধব্যানুরোধে কেবল যথাশাস্ত্র-নিযুক্তা পরোচাই গৃহীত, ইহা বুঝিয়া লইতে হইবে । আরও শূদ্রের শূদ্রা ভাষ্যা যজ্ঞসংযোগ অভাবে পত্নী পদবাচ্য হয় না বলিয়া উহাকেও ‘তুল্যা’ পদের মধ্যে নির্দেশ করা হইয়াছে ।

যাহা হউক মনু বলিলেন যে, পত্নীতে (অর্থাৎ মন্ত্রবিবাহিতা সর্বজ্ঞা ও নিম্নবর্ণজা স্বকীয় স্ত্রীতে), অক্ষতযোনি তুল্যা স্ত্রীতে অমুলোম-বিধি অনুসারে, নিয়োগ-বিধি অনুসারে পরোচা তুল্যাতে এবং শূদ্রবর্ণে বৈধ বিবাহ দ্বারা যে সকল পুত্র জন্মে, তাহার পিতৃবর্ণের সম্যক অধিকারী হয় । পরলোকে মাতৃদোষ-বিগর্হিত পুত্রদের বিষয় বিবৃত করার, এই লোককে কেবল মাতৃদোষ-বিবর্জিত পুত্রদিগের বিষয় উক্ত হইয়াছে বুঝিতে হইবে । শূদ্রাবিবাহ সম্বন্ধে মনু বিধি ও নিষেধ উভয়ই উল্লেখ করিয়াছেন দেখা যায় । সুতরাং উহা স্থলবিশেষে বৈধ ও স্থলবিশেষে নিষিদ্ধ । তিনি ৩য় অঃ ১৩ লোকে শূদ্রা ব্রাহ্মণাদি দ্বিজ-

গণের ভাষা হইবে বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন এবং ৪৪ শ্লোকে ঐ বিবাহের প্রণালী পর্য্যন্ত নির্দেশ করিয়াছেন । অতএব দ্বিজের শূদ্রাবিবাহ যে মন্থর মতে সম্পূর্ণ নিষিদ্ধ, এ কথা কখনই বলা যায় না । কেবল প্রতিলোমে বিবাহ হইতে পারে না বলিয়া, তিনি প্রতিলোমা ভাষ্যের কোন উল্লেখ করেন নাই । অগ্রে ধর্ম্মার্থ সর্বজ্ঞা বা অসর্বজ্ঞা দ্বিজা বিবাহ করিয়া পরে শূদ্রা বিবাহ করিলে কোন দোষ হয় না ; নতুবা অগ্রে শূদ্রা বিবাহ করিলে বিবাহকর্ত্তা ও ঐ বিবাহজাত পুত্র উভয়েরই শূদ্র প্রাপ্ত হয় । কিন্তু পরবর্ত্তীকালে বাস্তবক্ৰী প্রভৃতি ঋষিগণ শূদ্রাবিবাহ সম্পূর্ণরূপে নিষেধ করিয়া তজ্জাত পুত্রের পুদ্রক্ৰী বিধান করিয়াছেন ।

ষষ্ঠ শ্লোক সম্বন্ধে বস্তুত্ব্য—৫ম শ্লোকে মন্থ বৈধপুত্রদিগকে জাতিতে পিতার স্বরূপ বা পিতৃবর্ণের সম্যক্ অধিকারী করিয়া এই শ্লোকে অবৈধরূপে উৎপন্ন যে সকল পুত্র তাহাদের অধিকার নিরূপণ করিতেছেন । যথা—দ্বিজগণ কর্ত্তক উৎপাদিত যে সকল পুত্র মাতার ব্যভিচারাদি দোষে বিশেষ প্রকারে নিম্নিত তাহারা পিতৃবর্ণ-সদৃশই কথিত হয় । ইহাদের মধ্যে (ক) বাহারা সর্বর্ণে ও অমূল্যোমে জাত অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণাদি তিন বর্ণে, ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যবর্ণে এবং বৈশ্যের সর্বর্ণে জাত সেই বহুবর্ণ পুত্র অপসদ বলিয়া কথিত হয় (১০ম শ্লোক) । ইহারা সর্বজ্ঞ ও অমূল্যোমজ অপসদ । (খ) বাহারা প্রতিলোমে (নিম্নবর্ণ কর্ত্তক উচ্চবর্ণীতে) জাত অর্থাৎ ক্ষত্রিয়া হইতে ব্রাহ্মণীতে, বৈশ্য হইতে ক্ষত্রিয়া ও ব্রাহ্মণীতে এবং শূদ্র হইতে বৈশ্য, ক্ষত্রিয়া ও ব্রাহ্মণীতে জাত, সেই বহুবর্ণ পুত্র বর্ণসঙ্কর নামে অভিহিত হয় (১১-১২ শ্লোক) । ইহারা প্রতিলোমজ অপসদ বলিয়াও কথিত হইয়াছে (১৬-১৭ শ্লোক) । আবার সঙ্করদিগের সর্বজ্ঞ অমূল্যোমজ ও প্রতিলোমজ পুত্রেরা উহাদেরই সদৃশ (২৭ শ্লোক) । আর (গ) বাহারা দ্বিজগণ কর্ত্তক শূদ্রাতে অবৈধরূপে জাত তাহারা অপধঃসজ বলিয়া কথিত (৪১শ শ্লোক) বেহেতু তাহাদের দ্বিজগণের ন্যাসে হয় ।

মহুস মতে দ্বিজাতি তিন বর্ণের মধ্যে (ক) স্বজাতিতে ও (খ) ভিন্ন জাতিতে [অহুলোম ও প্রতিলোম উভয়তঃ] উৎপন্নভেদে বড়বৈধ বিগর্হিত পুত্র দ্বিজ হইতে দ্বিজাতে উৎপন্ন বলিয়া দ্বিজধর্মী এবং অপসদ বলিয়া উক্ত অর্থাৎ তাহারা স্ব স্ব পিতৃবর্ণের মধ্যে নিকৃষ্ট বলিয়া গণ্য ; আর অবশিষ্ট যে সকল পুত্র দ্বিজগণ কর্তৃক শূদ্রাতে **অবিধিपूर्वক** জাত তাহারা দ্বিজধর্মী হয় না এবং তৎকারণে তাহারা অপধঃসজ বলিয়া কথিত হয় (১০ম অঃ ৪১ শ্লোক) । দ্বিজ কর্তৃক সর্বণ, অহুলোম ও প্রতিলোমে দ্বিজাতে উৎপন্ন পুত্রেরা পিতৃ-বর্ণেরই নিকৃষ্ট অধিকার প্রাপ্ত হয় বলিয়া তাহাদিগকে অপসদ বলে । আর শূদ্রাজাতেরা পিতৃবর্ণাধিকার হইতে সম্যকরূপে বঞ্চিত হইয়া শূদ্র প্রাপ্ত হয়, এ নিমিত্ত তাহাদিগকে অপধঃসজ বলে । প্রতিলোমজ বর্ণসঙ্কর দ্বিজপুত্রেরাও দ্বিজধর্মী । ‘সঙ্কর’ শব্দের অর্থ সম্ভারজনী-ক্ষিপ্ত আবর্জনা । অতএব ‘বর্ণসঙ্কর’ কথাটির অর্থ বাহারা বর্ণের মধ্যে সঙ্কর বা আবর্জন্যর দ্বারা অতীব নিকৃষ্ট । তথাপি তাহারা পিতৃবর্ণ হইতে সম্যকরূপে চ্যুত হয় না । কিন্তু মহু কেবল প্রতিলোমজদিগকেই বর্ণসঙ্কর-রূপে নির্দেশ করিলেও, পরবর্তী কালে ব্যাস প্রভৃতি ঋষিগণ উহাদের দ্বারা অহুলোমজ বিগর্হিত পুত্রদিগকেও ‘সঙ্কর’ নামে অভিহিত করিয়া, প্রতিলোম এবং অহুলোম জাত ঐ সকল পুত্রকে শূদ্রধর্মী বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । বাহা হউক, অনেকে এই ৪১শ শ্লোকোক্ত বট পুত্রকে সর্বণ-ও অহুলোমজাত বড়বৈধ বৈধ পুত্রকে বুঝিয়া থাকেন । ইহা ভ্রমাত্মক । কারণ (ক) সর্বণ ও অহুলোমজ বৈধ পুত্র ছয়টি মাত্র নহে । পত্নী ভিন্ন অক্ষতবানিজাত ও ক্ষেত্রজ পুত্রদিগকে ধরিলে উহা অষ্টাদশ প্রকার হইয়া থাকে । সে স্থলে মহু যে অক্ষতবানি ও ক্ষেত্রজ বৈধ পুত্রদিগকে বাদ দিয়া কেবল পত্নী জাতদিগকেই দ্বিজধর্মী বলিয়া উল্লেখ করিলেন, ইহা কি প্রকারে বুঝা যাইবে ? (খ) তিনি যখন ৫ম শ্লোকে বৈধ পুত্রদিগকে পিতৃবর্ণের সম্যক অধিকারী বলিয়া স্পষ্টতঃ নির্দেশ করিয়াছেন, তখন তাহাদিগকে পুনরায় দ্বিজ-

কেহ কেহ বলেন যে, ব্রাহ্মণের অসবর্ণ বিবাহজাত পুত্রেরা কখনই ব্রাহ্মণ হইতে পারে না। ইহাদের এই আপত্তি নিতান্ত অসঙ্গত। কাবণ

ধর্ম্মী মাত্র বলিয়া উল্লেখ নিরর্থক, পরন্তু দোষাবহ। (গ) যখন এই বচনের পূর্বে ও পরে (৬ষ্ঠ হইতে ৭৩ শ্লোক পর্য্যন্ত বৈধ পুত্রের প্রসঙ্গ নাই—কেবল মাতৃদোষবিগর্হিত পুত্রদিগের কথাই বিবৃত হইয়াছে, তখন মধ্যে (৪১শ শ্লোকে) আবার বৈধ পুত্রদিগকে টানিয়া আনিবার কোন হেতু নাই। (ঘ) ইহাদের মত সত্য হইলে দ্বিজ ও শূত্রের প্রতিলোমজ পুত্রসকলকে অপধ্বংসজ বলিতে হয়, কিন্তু মনু যখন তাহাদিগকে (১৬।১৭ শ্লোকে) স্পষ্টতঃ অপসদ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তখন তাহারা কখনই অপধ্বংসজ হইতে পারে না। অপসদ ও অপধ্বংসজ এক কথা নহে। আরও, মনু ১০ম অঃ ৬৮।৬৯ শ্লোকে স্পষ্ট করিয়া বুঝাইয়াছেন যে, বাহারা আর্ধ্য (দ্বিজ) হইতে অনার্য্যাতে (শূত্রাতে) উৎপন্ন এবং অনার্য্য (শূত্র) হইতে আর্ধ্য্যাতে (দ্বিজাতে) উৎপন্ন তাহারা উভয়েই অসংস্কার্য্য; কিন্তু আর্ধ্য (দ্বিজ) হইতে আর্ধ্য্যাতে (দ্বিজাতে) উৎপন্ন পুত্রেরা সর্বসংস্কারযোগ্য। অতএব দ্বিজা হইতে দ্বিজাতে প্রতিলোমজাত পুত্রেরাও সর্বসংস্কারযোগ্য বলিয়া কখনই অপধ্বংসজ হইতে পারে না।

৬ষ্ঠ শ্লোকে দ্বিজগণ কর্তৃক উৎপাদিত বিগর্হিত পুত্রদিগের সম্বন্ধে স্পষ্ট উল্লেখ থাকিলেও তদ্বারা শূত্র কর্তৃক উৎপাদিত ঐরূপ পুত্রসকলকেও লক্ষ্য করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে এবং তাহাদের বিধান দ্বিজপুত্রদিগের বিধান অনুসারেই জানিতে হইবে। আমাদের এই সিদ্ধান্তের কারণ এই যে, মনু ৫ম শ্লোকান্তে ‘সর্ববর্ণ’ কথাটির উল্লেখ করায় তিনি যে এই দুই শ্লোকে সূর্য বর্ণের সর্বপ্রকার পুত্রেরই বর্ণাধিকার নিষ্কপণ বিষয়ে প্রতিজ্ঞা করিতেছেন ইহাই অনুমিত হয়। অতএব শূত্র কর্তৃক উৎপাদিত পুত্রদিগকে বাদ দিলে প্রতিজ্ঞা অসম্পূর্ণ হয় বলিয়া, আমাদের বিবেচনায় ব্যাপক অর্থ গ্রহণ করাই সঙ্গত।

শাস্ত্ৰের সিদ্ধান্ত তাঁহাদের মতের সম্পূর্ণ বিপরীত, ইহা আমরা দেখাইলাম । শাস্ত্ৰে যখন এই সকল পুত্রকে স্পষ্টতঃ ব্রাহ্মণ বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে, তখন শাস্ত্রবিরুদ্ধে ঐক্য আপত্তি করা ষ্টতা ভিন্ন আর কিছুই নহে । গায়ের জোরে বুধা আপত্তি উত্থাপন কবিলে সত্যেবই অপলাপ করা হয় মাত্র । এতদ্ভিন্ন, পুৰাণাদিতে অসংখ্য প্রমাণ আছে যে, অধিকাংশ ব্রাহ্মণই অসবর্ণ বিবাহজাত । অতএব মুক্কাভিষিক্ত ও অষ্টৈয়া ব্রাহ্মণ না হইলে যাজক ব্রাহ্মণগণও ব্রাহ্মণ হইতে পাবেন না (শ্রীযুক্ত হরিপদ শাস্ত্রী এম এ প্রণীত ‘ব্রাহ্মণজাতিব ইতিহাস’ শীৰ্ষক প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য) ।

(ঘ) অষ্ট = অপসদ অষ্ট অর্থাৎ বৈষ্ণৱে ব্রাহ্মণ কঙ্ক অবিধিপূৰ্ব্বক উৎপন্ন । যেমন মনুসংহিতায় ১০ম অধ্যায় ৮ম শ্লোকে লিখিত হইয়াছে—‘ব্রাহ্মণ ইহতে বৈষ্ণৱকৃত্যে অষ্ট নামক সন্তান জন্মে’ (১০৬) । ইহার পূর্বে ৬ষ্ঠ ও ৭ম শ্লোকে মনু মাতৃদোষ-বিগর্হিত পুত্রের পিতৃবর্ণের সদৃশ (অর্থাৎ নিরুপস্থিত অধিকারী) হয়, ইহা কহিয়া এই ৮ম শ্লোকে উদাহরণ-স্বরূপে এই অষ্টকে গ্রহণ করার তাঁহার অপসদ অর্থাৎ নিরুপস্থিত অষ্টকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে সন্দেহ নাই । এখানে ‘কৃত্য’ শব্দ যোগরূঢ়ী অর্থে ব্যবহৃত । এই অর্থে ‘কৃত্য’ শব্দে অনুতা নবযৌবনসম্পন্ন বালিকাকে বুঝায় । যেমন মনু অত্র বলিয়াছেন—‘পাণিগ্রহণবিষয়ক মন্ত্রসকল কৃত্যর প্রতি প্রযুক্ত হয়’ (১০৭) । এ স্থলে ‘কৃত্য’ শব্দে অনুতা ব্যতীত উটাকে বুঝাইতে পারে না । আরও, কিঞ্চিৎ মনোযোগ সহকারে দেখিলেই বুঝা যাইবে যে, মনুসংহিতায় ‘কৃত্য’ শব্দ কুত্রাপি উটার প্রতি ব্যবহৃত হয় নাই । সে ঘাঁহা হউক, এইরূপ কৃত্যবস্থায় জাত অষ্টের কথাই এ স্থলে উক্ত হইয়াছে, পত্নীজাত অষ্টের কথা নহে । ইহার পূর্বে ৫ম শ্লোকে মনু যখন পত্নীজাত পুত্রাদগকে জাতিতে পিতৃবর্ণের সম্যক অধিকারী বলিয়া

নির্দেশ করিয়াছেন, তখন বর্ণাধিকার নিরূপণের জ্ঞান পুনরায় পত্নীজাত অশ্বষ্ঠকে ব্রাহ্মণ হইতে পৃথকরূপে নির্দেশ করিবার প্রয়োজন হয় নাই বলিতে হইবে। যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—‘অনুলোমজ পুত্রগণ সৎ এবং প্রতিলোমজ-গণ অসৎ বলিয়া জানিবে’ (১০৮)। সুতরাং ব্রাহ্মণ হইতে বৈজ্ঞানিকজাত অপসদ অশ্বষ্ঠেরা অনুলোমজ বলিয়া অসৎ নহে, তাহারা মাতার ব্যভিচার দোষ হেতু নিন্দিত বলিয়া অসৎ। মনু উক্ত ১০ম অধ্যায়ের ৪৬শ শ্লোকে ‘দ্বিজগণের অপসদ ও অপধবঃসজ পুত্রেরা দ্বিজগণেরই নিন্দিত বৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিবে’ ইহা কহিয়া পর শ্লোকেই উদাহরণ-স্বরূপে উল্লেখ করিয়াছেন—‘সুতগণের অশ্বসারথ্য এবং অশ্বষ্ঠগণের চিকিৎসা’ (১০৯)। এতদনুসারে এই ‘অশ্বষ্ঠ’ শব্দে যে অপসদ অশ্বষ্ঠকে এবং ‘চিকিৎসা’ অর্থে নিন্দিত বা নিকৃষ্ট চিকিৎসা বুঝাইয়াছে, তদ্বিষয়ে কোন সংশয়ই থাকিতে পারে না। চিকিৎসা যে স্বরূপতঃ নিন্দিত বৃত্তি নহে, পরন্তু পুণ্যতম এবং শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণদিগের বৃত্তি তাহা আমরা পূর্বে বিশেষরূপে সপ্রমাণ করিয়াছি। আর আমরা ইহাও দেখাইয়াছি যে, লোকানুগ্রহার্থ চিকিৎসা করাই চিকিৎসার স্বার্থ উদ্দেশ্য এবং তাহাই পুণ্যতম চিকিৎসা। উহা কদাচ জীবিকার্থ ব্যবহার্য্য নহে। অথচ এখানে মনু বলিলেন যে, অপসদ অশ্বষ্ঠেরা চিকিৎসা দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিবে। সুতরাং এই চিকিৎসা অর্থে ব্রাহ্মণোচিত প্রকৃত চিকিৎসা বলিয়া বুঝিতে হইবে না, চিকিৎসা সম্বন্ধীয় নিকৃষ্ট কার্য্য-গুলি মাত্র বুঝিতে হইবে। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, ঐ অশ্বষ্ঠেরা জীবিকা অর্জনের জন্ত ঔষধাদি বিক্রয়, সামান্য অস্ত্রচিকিৎসা এবং অশ্বগবাদির চিকিৎসা প্রভৃতির অবলম্বন করিবে। চিকিৎসাবিষয়ক নিকৃষ্ট কার্য্য অবলম্বন হেতু ইহাদের নামও অশ্বষ্ঠ হইয়াছে। কিন্তু পুণ্যতম চিকিৎসার ক্ষমিকারী ভিষক ব্রাহ্মণদিগের জ্ঞান গাছ গাছড়া প্রভৃতি সংগ্রহ এবং ঔষধাদি প্রস্তুত করনে সাহায্য করাই তাহাদের তপশ্চা রূপে জ্ঞেয়। বাহ্য

হউক, মনুসংহিতার ব্যাখ্যাস্বরূপ মহাভারতেও দেখা যায় যে, তথায় ব্রাহ্মণের বৈষ্ণৱজাতীয়াত পুত্রদিগকে ব্রাহ্মণরূপেই নির্দেশ করা হইয়াছে—
স্বতন্ত্র অষ্ট নামে অভিহিত করা হয় নাই। আর জনক-পরামর সংবাদে—
যেখানে চারি বর্ণের পরম্পর অবৈধ সংযোগে উৎপন্ন সঙ্করজ পুত্রসকলের নামোল্লেখ করা হইয়াছে, কেবল সেই স্থলেই অষ্ট নামের উল্লেখ করায় ঐ অষ্টকে অপসদরূপেই ব্যক্ত করা হইয়াছে (১১০)। অতএব সৎ এবং অপসদ অষ্ট যে সম্পূর্ণ পৃথক্ জাতি তাহা প্রতিপাদিত হইল।

বৈদ্যকে অষ্টজাতি বলিয়া মনে করা ভ্রম।

এক্ষণে ঐহারা বৈষ্ণৱকে ব্রাহ্মণবর্ণ বলিয়া স্বীকার করেন, তাঁহাদের মধ্যে অনেকেই উহাদিগকে ব্রাহ্মণের বৈষ্ণৱজাতীয়াত অষ্টশ্রেণীর ব্রাহ্মণ বলিয়া জানেন। ইহা সম্পূর্ণ ভ্রান্তিমূলক। প্রকৃত-পক্ষে বৈদ্যেরা অষ্টজাতীয় ব্রাহ্মণ নহেন—অষ্টদেশীয় ব্রাহ্মণ। তাঁহারা অষ্টদেশ হইতে সমাগত বলিয়া এবং চিকিৎসক অর্থে তাঁহাদিগকে অষ্ট ব্রাহ্মণ কহা যায়। ভারতে এই অষ্টগণ কোথাও অষ্টজাতি বলিয়া পরিচিত নহেন। বঙ্গদেশে তাঁহারা জাতিতে বৈষ্ণৱ এবং অন্তর্জাতিতে ব্রাহ্মণ বলিয়া উক্ত। স্ততরাং প্রসিদ্ধি অনুসারে বৈষ্ণৱকে অষ্টজাতীয় ব্রাহ্মণ বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যুক্তিযুক্ত নহে। বঙ্গের বৈষ্ণৱাধারণ আপনাদিকে অষ্টজাতি বলিয়া অবগত নহেন এবং আর কোন জাতিও সাধারণতঃ বৈষ্ণৱকে অষ্টজাতি বলিয়া জানেন না। একটা সমগ্র জাতি তাহার জাতীয় নাম একেবারে বিন্ধিত হইয়া গেল অথবা সমগ্র দেশবাসীর চক্ষে ধূলা দিয়া সেই নাম পরিবর্তিত করিয়া ফেলিল, ইহা কি কখন সম্ভবপর হইতে পারে? কখনই নহে। বৈষ্ণৱা যখন সমগ্র দেশবাসীর নিকট চিরকাল জাতিতে বৈষ্ণৱ বলিয়াই স্বীকৃত হইয়া আসিতেছেন, তখন তাঁহাদিগকে গায়ের জোরে

অষ্টজাতি বলিলে চলিবে কেন ? বাস্তবিক যদি বৈষ্ণবরা ব্রাহ্মণের বৈষ্ণা-
পত্নী সম্বন্ধেই হইতেন, তাহা হইলে তাঁহাদের ব্রাহ্মণ-গোত্রসমূহ হইতে
অতিরিক্ত কোন গোত্র দৃষ্ট হইত না । কিন্তু ধর্মসূত্র বৈষ্ণাব, শালঙ্কায়ন
প্রভৃতি অষ্ট গোত্র কেবল বৈষ্ণবদিগের মধ্যেই বিদ্যমান—যাজক ব্রাহ্মণদের
মধ্যে নাই । সুতরাং ঐ সকল গোত্রসম্বৃত বৈষ্ণবগণ যে যাজক ব্রাহ্মণ
হইতে উৎপন্ন তাহা কখনই বলা যাইতে পারে না । অতএব বৈষ্ণবরা
যে অষ্টশ্রেণীর ব্রাহ্মণ নহেন, তাহাতে আর কোন সন্দেহ নাই ।

এক্ষণে মুখ্যব্রাহ্মণ হইতে পৃথকশ্রেণীভূত অষ্টব্রাহ্মণের সত্তা কুত্রাপি
পরিলক্ষিত হয় না । তাহার। যে এক্ষণে ব্রাহ্মণজাতির মধ্যেই অন্তর্নিবিষ্ট
ইহা আমরা নিম্নে প্রদর্শন করিতেছি । প্রাচীনকালে যখন বৈষ্ণবব্রাহ্মণের
সংখ্যা নিতান্ত অল্প ছিল, তখন সংহিতাকার মুনিগণ ব্রাহ্মণেব ক্ষত্রিয়া
ও বৈষ্ণাপত্নীজাত মূর্দ্ধাভিষিক্ত ও অষ্ট ব্রাহ্মণদিগকে বৈষ্ণববৃত্তিতে সাময়িক
অধিকার প্রদান করিয়াছিলেন, ইহা উক্ত শব্দদ্বয়ের অর্থের প্রতি লক্ষ্য
করিলেই বুঝা যায় । ‘মূর্দ্ধাভিষিক্ত’ শব্দের অর্থ সমাজেব মস্তকে অভিষিক্ত
অর্থাৎ রাজা এবং ‘অষ্ট’ শব্দের অর্থ চিকিৎসক । এতদ্ভিন্ন, শাস্ত্রেও এ
সম্বন্ধে উল্লেখ আছে । যথা—‘ব্রাহ্মণ হইতে বৈষ্ণাতে জাত অষ্ট
সংহিতাকার মুনিগণ কর্তৃক ব্রাহ্মণাদি দ্বিজাতিগণের চিকিৎসার্থ নির্দিষ্ট
হইয়াছেন’ (১১১) [বৃদ্ধ পরাশর—শব্দকল্পদ্রুম দ্বত] কিন্তু বৈষ্ণবগণই
সর্বলোকের উপর আধিপত্য বা বাজকার্যাদি প্রধান প্রধান ক্ষত্রকার্য
এবং চিকিৎসা করিবার প্রকৃত অধিকারী, ইহা পূর্বে প্রতিপাদিত
হইয়াছে । সুতরাং শাস্ত্রকারগণ প্রয়োজন বশতঃ বৈষ্ণবের ব্রাহ্মণ-
সম্প্রদায়ের মধ্যে বৈষ্ণববৃত্তিতে সাময়িক অধিকার দিয়াছিলেন এবং
অষ্টজাতি বৃত্তিভেদে উক্ত সম্প্রদায়ের মধ্যে ত্রিবিধ জাতি (জনগত) বিভাগ
করিয়াছিল । পরে বৈষ্ণবব্রাহ্মণের সংখ্যা বিশেষরূপে বার্দ্ধিত হইলে

এই মূর্দ্ধাভিষিক্ত ও অষ্ট ব্রাহ্মণদিগের বৈষ্ণববৃত্তিতে অধিকার রহিত হইল । এ কারণ মুখ্য ব্রাহ্মণ হইতে তাঁহাদের বৃত্তিগত বিশেষত্ব লুপ্ত হওয়ায় ব্রাহ্মণসম্প্রদায় হইতে তাঁহাদের স্বাতন্ত্র্যও বিনষ্ট হয় । একরূপ না হইলে অত্যাগ্র জাতির ত্রায় মূর্দ্ধাভিষিক্ত ও অষ্ট ব্রাহ্মণদিগেব সত্ত্বা বর্তমানকালেও অবশ্য দৃষ্ট হইত । মহর্ষি উশনা অষ্ট-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—‘ব্রাহ্মণ হইতে বৈষ্ণবাতে বিধিপূর্বক জাত সন্তান অষ্ট কথিত হয় । তাহাব জীবিকা কৃষিকার্য্য, পাচকতা, ধ্বজাধারী সৈন্তের কার্য্য এবং চিকিৎসা (১১২) । অতএব কৃষি, পাচকতা ও চিকিৎসা ইহাদিগেরই শাস্ত্রনির্দিষ্ট বৃত্তি—মুখ্য ব্রাহ্মণদের বৃত্তি নহে । কিন্তু এক্ষণে ভারতে মুখ্য ব্রাহ্মণদেব মধ্যে এই বৃত্তিগুলি বহু পরিমাণে দৃষ্ট হয় । যথা—পশ্চিমে ভূমিহার ব্রাহ্মণগণ কৃষিজীবী ; বিহার, উড়িষ্যা এবং বাঁকুড়ার বহু ব্রাহ্মণ পাচকতায় নিযুক্ত এবং বিহারেব মিশ্র ব্রাহ্মণগণ চিকিৎসাব্যবসায়ী । ইহাতে কি স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে না যে, অষ্টব্রাহ্মণগণ অধুনা মুখ্য ব্রাহ্মণদিগেরই কৃষ্ণগত হইয়া বহিয়াছেন ? পাচকতা মুখ্য ব্রাহ্মণদিগেব শাস্ত্রনির্দিষ্ট বৃত্তি না হইলেও কিরূপে উহা তাঁহাদের জীবিকা মধ্যে পরিগণিত হইল ? অষ্টসংসর্গেই যে উহা হইয়াছে তাহাতে আর সন্দেহ কি ? পক্ষান্তরে ইহাও দ্রষ্টব্য যে, বৈষ্ণবব্রাহ্মণদিগের মধ্যে কৃষি বা পাচকতাবৃত্তি কখনও প্রচলিত ছিল না, এখনও কুত্রাপি নাই । এ কারণ একমাত্র চিকিৎসাবৃত্তি-সাদৃশ্যে বৈষ্ণব ও অষ্টব্রাহ্মণকে কখনই এক বলা যাইতে পারে না । যাহা হউক, এই আলোচনা দ্বারা ইহা স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, বঙ্গদেশে বৈষ্ণব ও বৈদিক ব্রাহ্মণগণই অত্যাগ্র ব্রাহ্মণ অপেক্ষা বিগত ; যেহেতু তাঁহাদের অষ্টসংসর্গ ঘটে নাই ।

‘কেহ কেহ বলেন, বৈষ্ণবকুলগ্রন্থকার মহামহোপাধ্যায় ভরত মল্লিক বৈষ্ণবকে অষ্টজাতি বলিয়া স্বীকার করিয়া গিয়াছেন । ইহার উত্তরে বক্তব্য এই যে, ‘চন্দ্রপ্রভা’ নামক পুস্তক মুদ্রিত করিবার সময়ে নিশ্চয়ই কোন

ব্রহ্মবন্ধু তাহাতে 'বৈষ্ণোৎপত্তি কথন' নামক অধ্যায়ের প্রারম্ভে শব্দকল্পদ্রুম-
লিখিত বিবেচকল্পিত, প্রমাণরহিত অদ্ভুত, অসংলগ্ন ও অসম্ভব পাঠ
যোজনা করিয়াছেন। বস্তুতঃ "অষ্টাষ্টদ্ব্যুতচাৰ্য্যঃ" ইত্যাদি হইতেই ঐ
অধ্যায় আরম্ভ হইয়াছে, তৎপূর্ববর্তী সমস্ত পাঠই আধুনিক ও জাল।
চন্দ্রপ্রভাকর যে যে স্থলে 'অষ্টাষ্ট' শব্দের প্রয়োগ আছে, সেই সেই স্থলে
তাহার অর্থ অষ্টাদেশীয় ব্রাহ্মণ বলিয়া বুঝিতে হইবে। যদি তর্কের
খাতিরে ইহা স্বীকার করা যায় যে, ভারত মল্লিক বৈষ্ণবকে অষ্টাষ্টজাতি
বলিয়াই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা হইলেও ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে
হইবে যে, তিনি বৈষ্ণবকে ব্রাহ্মণবর্ণান্তর্গত অষ্টাষ্টজাতি বলিয়াই
সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, মনুজ্ঞ অপসদ অষ্টাষ্ট বলিয়া নহে। বেহেতু তিনি
উড়িষ্যাবাসী বৈদিক ব্রাহ্মণের সহিত বৈষ্ণবদিগের বৈবাহিক আদান প্রদান
স্বয়ং লিখিয়া গিয়াছেন। বৈষ্ণব একতর ব্রাহ্মণ না হইলে উক্ত প্রকার
বিবাহ যে হইতেই পারে না ইহা সকলেই জানেন; আর ভারত মল্লিক
ইহা জানিতেন না, ইহা মনে করা একেবারেই অসম্ভব।

এতদ্ভিন্ন, বৈষ্ণবজাতির স্বরূপ সম্বন্ধে ভারত মল্লিকের সিদ্ধান্ত প্রামাণ্য
বলিয়া গৃহীত হইতে পারে না। কারণ তাঁহার সময়ে এবং তাঁহার প্রায়
তিন চারি শত বৎসর পূর্ব হইতে বঙ্গদেশে মূল স্বাতির প্রচলন রহিত
হইয়াছিল। সুতরাং প্রকৃত শাস্ত্রপ্রমাণ অভাবে তাঁহার বৈষ্ণবজাতির স্বরূপ
সম্বন্ধে অভিভূততা লাভের উপায় ছিল না। বিশেষতঃ নিম্নলিখিত কয়েকটি
কারণে তাঁহার পক্ষে প্রকৃত তত্ত্ব অবগত হওয়া প্রায়সঃ অসম্ভব হইয়াছিল।
প্রথমতঃ, বৈষ্ণবজাতির অর্বসানে বৈষ্ণববিষয়ী ব্রাহ্মণগণ বৈষ্ণবকে হীনজাতি-
রূপে প্রত্যাখ্যান করিবার অভিপ্রায়ে পুরাণাদির অনেক স্থলে মূল বচনের
পরিবর্তন ও লোপসাধন এবং কৃত্রিম বচন সন্নিবেশ প্রভৃতি দ্বারা জাতীয়
তত্ত্বকে ভ্রমশায়িত করিয়া রাখিয়াছিলেন (এই বিধিষের কারণ পরে নির্দেশ)

করা হইবে) । **দ্বিতীয়তঃ** তাঁহার জীবিত কালের নান্দিক আড়াই শত বৎসর পূর্বে গণেশের রাজ্যাধিকার সময়ে বৈদ্যদিগকে বলপূর্বক বৈষ্ণাচারে নিয়োজিত এবং তাঁহাদের উপর অষ্টজাতিত্ব আরোপিত হইয়াছিল (এ বিষয়ও পরে বিবৃত হইবে) । সুতরাং তখন হইতে এ দেশে বৈদ্যেরা ব্রাহ্মণবর্ণ হইতে পৃথক্ অর্থাৎ অব্রাহ্মণরূপে পরিগণিত হইয়াছিলেন । **তৃতীয়তঃ**, ইহার এক শত বৎসর পূর্বে স্মার্ত রঘুনন্দন মিথিলা হইতে স্মৃতি পড়িয়া আসিয়া এ দেশে যাহা প্রচার করিয়াছিলেন, মূল স্মৃতি অভাবে তাহাই সাধারণ্যে বেদবাক্যের গ্রন্থ নির্দিষ্টারে গৃহীত হইয়াছিল । অথচ রঘুনন্দন বৈদ্যের প্রতি অবাধে শূদ্রত্ব বিধান করিয়াছিলেন, ইহা তাঁহার ‘শুদ্ধিতত্ত্ব’ হইতে জানা যায় । তবে উপরোক্ত গণেশের গ্রন্থ কোন রাজশক্তির সাহায্য না পাওয়ায় তাঁহার ঐ বিধান কার্য্যে পরিণত করা ঘটিয়া উঠে নাই ; যেহেতু তাঁহার বিধান অনুসারে বৈদ্যেরা অন্যাপি উপনয়ন-সংস্কার বর্জিত হন নাই । মূল স্মৃতিগুলি যে আবার এ দেশে প্রচারিত হইবে এবং তাঁহার প্রদর্শিত যুক্তি ও প্রমাণের অসত্যতা ও অসারতা প্রকাশিত হইয়া পড়িবে, ইহা রঘুনন্দন ভাবিয়া উঠিতে পারেন নাই । যাহা হউক, ভারত মল্লিক যদি রঘুনন্দনের নব্যস্মৃতি ভিন্ন মূলস্মৃতির সাক্ষাৎ পাইতেন, তাহা হইলে তিনি যে মহামহোপাধ্যায় উপাধি ধারণ এবং চতুঃপাঠীতে অধ্যাপনা করিতেন তাহাতে একমাত্র বিদ্বৎ ব্রাহ্মণেরই অধিকার—কদাপি ব্রাহ্মণের জাতির নহে এবং বৈষ্ণাচারী অষ্টজাতি কদাচ বৈদ্য হইতে পারে না, ইহা তিনি অনায়াসেই জানিতে পারিতেন । পরন্তু ব্রাহ্মণ দিগের দ্ব্যে যে বৈদ্যগণই শ্রেষ্ঠ তাহাও তিনি নিঃশঙ্কে জানিতে পারিতেন ।



তৃতীয় অধ্যায় ।

১। বৈদ্যদিগের আংশিকভাবে ব্রাহ্মণাচার-চ্যুত হইবার কারণ ।

(ক) বৌদ্ধপ্রভাব—আমরা বৈদ্যকুলপঞ্জিকা হইতে দেখাইয়াছি যে, বৈদ্যগণই দাক্ষিণাত্য হইতে বঙ্গে আগমন করিয়া হিন্দুবাজত্বে ভিত্তি স্থাপন করেন । তখন হইতে ক্রমে বৌদ্ধরাজত্বের অবসান হয় । মহারাজ লক্ষ্মীনারায়ণ সেন প্রথমে বৌদ্ধদিগকে জয় করেন বলিয়া তিনি আদিশূর নামে খ্যাত হন । তিনি বঙ্গে আসিয়া গণনা করিয়া দেখিলেন যে, তৎকালে সমগ্র বঙ্গে সাত শত ব্রাহ্মণের বাস ছিল এবং তাঁহারা সকলেই সম্পূর্ণরূপে আচারব্রত । তখন বঙ্গদেশে যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণ না থাকায় তিনি ব্রাহ্মণ্যধর্মের পুনঃ প্রচলন জন্ত কাণ্ডকুজ হইতে পঞ্চ যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন এবং এই সাত শত ব্রাহ্মণকে ব্রাহ্মণ্যধর্মে প্রবর্তিত করিয়া ‘সপ্তশতী’ আখ্যা প্রদান করেন । এইরূপে দেখা যায় যে, বৈদ্যরাজগণই বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণ্যধর্ম প্রতিষ্ঠার একমাত্র হেতু । কাণ্ডকুজ হইতে পঞ্চ বিপ্র আসিবার পূর্বে বঙ্গে বৈদ্যব্রাহ্মণেরাই একমাত্র বিদ্বৎ ব্রাহ্মণ ছিলেন । কিন্তু তাহা হইলেও পরবর্তীকালে ময়মনসিংহ, চট্টগ্রাম, ত্রিপুরা, কুমিল্লা, নোয়াখালি প্রভৃতি স্থানের বৈদ্যেরা ঐ সকল স্থানে বৌদ্ধদিগের সঞ্চারাদিক্য হেতু এবং বিদ্যাবত্তা ও চিকিৎসার জন্ত বৌদ্ধগণ কর্তৃক বিশেষভাবে সম্মানিত ও সমাদৃত হওয়ার, তাহাদের সংসর্গে বৌদ্ধভাবাপন্ন ও সংস্কারদি-বর্জিত হইয়া পড়িয়াছিলেন । এ নিমিত্ত পরে বৈদ্যরাজগণ কর্তৃক বৌদ্ধদিগের তিরোভাব এবং হিন্দুধর্মের বিস্তার হইলে ইহারা

শুদ্রবৎ মাসাশোচী হইলেন । এইরূপে ইহারা উপনয়ন সংস্কারহিত ও মাসাশোচী হইয়া পড়িলেও, অদ্যাবধি ইহাদের মধ্যে ব্রাহ্মণোচিত অধ্যয়ন অধ্যাপনা চলিয়া আসিতেছে । সুতরাং ইহাদিগকে সম্যক-রূপে আচারভ্রষ্ট বলা যাইতে পাবে না । ইহাদের দৃষ্টান্তে অনেকে বলিয়া থাকেন যে, বৈষ্ণবরা সকলেই বৌদ্ধভাবাপন্ন হইয়াছিলেন, সেজন্য ব্রাহ্মণধর্মের পুনঃ প্রতিষ্ঠার সময়ে তাঁহারা আর ব্রাহ্মণজাতির মধ্যে স্থান প্রাপ্ত হন নাই এবং তদবধি তাঁহারা সমাজে নূতন জাতিকপে পরিগণিত হইয়াছেন । যে বৈষ্ণব বঙ্গদেশকে বৌদ্ধপ্লাবন হইতে রক্ষা করিয়া ব্রাহ্মণ্য ধর্মের সম্যক প্রতিষ্ঠা সাধন করবেন, সেই বৈষ্ণব প্রতি একপ অপবাদ আরোপ কবা অতীব বিচিত্র নহে কি ? তাঁহাদিগকে অহিন্দু বা জাতিহীন বলিয়া বিদ্রূপ করা ঘোবতর মিথ্যাচার নহে কি ? বাটে বৈষ্ণবরা বহু স্থানেই চিরাচরিত ব্রাহ্মণাচার রক্ষা করিয়া আসিতেছিলেন—ইহা দেড় শত বৎসর পূর্বেও মহারাজ বাজবল্লভ প্রত্যক্ষ করিয়া পূর্ব বঙ্গে কিঞ্চিৎ আচারভ্রষ্ট স্বশ্রেণীর বৈষ্ণবদিগের মধ্যে সদাচার প্রবর্তনের চেষ্টা করেন । এতদ্বারা সদাচার বা ব্রাহ্মণ্যধর্ম নিষ্ঠা যে বৈষ্ণবদিগের অস্থিমজ্জাগত তাহা মহারাজ আদিশুরের সময় হইতেই তাহার পরিচয় পাওয়া যাইতেছে । বৈষ্ণবরা চিরকালই সদাচার প্রবর্তনের জন্ত প্রাণপণ যত্ন করিয়া আসিতেছেন । বিশেষতঃ, গুরুবৃত্তি, অধ্যাপনা প্রভৃতি ব্রাহ্মণোচিত বৃত্তি বৈষ্ণবদিগের মধ্যে অত্যাধিক প্রচলিত রহিয়াছে । অতএব বৈষ্ণবরাই বৌদ্ধসংশ্রবে আচার ভ্রষ্ট হইয়াছিলেন, এ কথা নিতান্ত অশ্রদ্ধেয় ।

(খ) মুসলমানদিগের অত্যাচার ।* মুসলমানেরা পূর্ববঙ্গ জয় করিয়া তত্রস্থ রাজপরিবার এবং অমাত্যদিগের অধিকাংশ বিনাশ সাধন করে এবং রাজার আত্মীয় ও স্বজাতির উপর অত্যাচার করিতে থাকে । বৈষ্ণববিদ্বেষিগণ এ বিষয়ে মুসলমানদিগের সাহায্য করিতেও ক্রটি

করেন নাই। এ কারণ পূর্ব বঙ্গের—বিশেষতঃ বিক্রমপুর অঞ্চলের বৈষ্ণবগণ পৈতা ফেলিয়া স্বীয় জাতি ও নাম গোপন রাখিয়া শূদ্রবৎ অবস্থান করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। পরে বৈষ্ণবরাজা রাজবল্লভ পশ্চিম বঙ্গের দৃষ্টান্তে এই ব্রাত্য বৈষ্ণবদিগকে কতকাংশে প্রায়শ্চিত্ত করাইয়া উপবীত ও পঞ্চদশাহ অশোচ গ্রহণ করাইয়াছিলেন। ইহাদের মধ্যেও অধ্যয়ন, অধ্যাপনা অপরাপর ব্রাহ্মণের স্থায় সমভাবেই প্রচলিত রহিয়াছে। অতএব ব্রাহ্মণের প্রধান আচার পালন করায় প্রকৃতপ্রস্তাবে তাঁহারা ব্রাহ্মণত্ব হইতে স্থলিত হন নাই। এক্ষণে তাঁহারা দশাশোচাদি ব্রাহ্মণাচার নিরত হইলে, তাঁহাদের ব্রাহ্মণত্ববিষয়ে আর কোন প্রশ্নই উত্থাপিত হইতে পারিবে না।

(গ) রাজা গণেশের আজ্ঞাপত্র। এত গেল পূর্ববঙ্গের কথা। পশ্চিম বঙ্গ বা রাঢ়দেশীয় বৈষ্ণবদিগের পঞ্চদশাহ অশোচ গ্রহণের প্রধান কারণ রাজা গণেশের আজ্ঞাপত্র। পাঁচ শত বৎসরের কিঞ্চিৎ অধিক-কাল পূর্বে দিনাজপুরের এক ব্রাহ্মণ জমিদার গণেশ অসৎ উপায়ে গোড়ের সিংহাসন অধিকার করিয়া সাত বৎসরকাল মাত্র রাজত্ব করেন। এই সুযোগে বৈষ্ণববিদ্বেষী স্বাক্ষক ব্রাহ্মণগণ সমবেত হইয়া বৈষ্ণবদিগের বিরুদ্ধে এক আবেদন পত্র দাখিল করেন এবং রাজা গণেশের দ্বারা বৈষ্ণবদিগকে বৈষ্ণবাচার পালনে বাধ্য করেন। এইরূপে এতদেশীয় বৈষ্ণবদিগের বৈষ্ণোচিত পঞ্চদশাহ অশোচগ্রহণের মূত্রপাত ঘটাইয়াছিল। বাহাইউক, ব্রাহ্মণদিগের আবেদন পত্র ও রাজা গণেশের আজ্ঞাপত্র Colbrook's 'History of the Rituals of Bengal' নামক পুস্তকে এইরূপ বিবৃত আছে ; যথা—

আবেদন পত্র—ব্রহ্মচর্যাশ্রমে বেদবেদাঙ্গাদি শাস্ত্রসমূহ অধ্যয়ন না করিয়া স্বাক্ষনাদি বট কৰ্ম্মে ইহাদের অধিকার নাই। চতুর্বেদোক্ত ক্রিয়া-কর্ম্মের মধ্যে হীনতম চিকিৎসা ইহাদের বৃত্তি—বট কৰ্ম্ম নহে।

যেহেতু শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে—‘অৰ্ঘ্যদিগের বৃত্তি চিকিৎসা।’ শাস্ত্রে ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রজাতিদিগের কন্যাসকলে জাত পুত্রেরা আপনাপন পিতৃসংসর্গে অবস্থান করিলে তাহাদের পৈতৃক জন্মমরণাশৌচ হইবে, কিন্তু বিভক্ত হইলে মাতৃকুলের অশৌচভাগী হইবে ইহা বিহিত হইয়াছে। সুতরাং ইহারা যখন পিতৃসংসর্গত্যাগী এবং আচারলষ্ট তখন ইহারা মাতৃকুলাশৌচ-ভাগী হইবে এবং ষট্ কৰ্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া চিকিৎসা-বৃত্তি দ্বারাই জীবিকা নির্বাহ করিবে, আর পরিবার পোষণের জন্য বৈশ্যবৃত্তি অবলম্বন করিবে।’

আজ্ঞাপত্র—“সত্য, ত্রেতা ও দ্বাপর যুগে বৈদ্যগণ তপোজ্ঞানবিশিষ্ট ও বিদ্বান্ ছিলেন, সম্প্রতি ইহারা শক্তিহীন ও আচারভ্রষ্ট হইয়াছেন। একত্র ব্রাহ্মণগণের অনুরোধে শ্রীমন্মহারাজাধিরাজ গণেশ চন্দ্র নৃপতির আজ্ঞায় অষ্টগণ **অন্ত হইতে** বৈশ্যচারী হইবেন এবং মুখ্য ব্রাহ্মণেরা অষ্টগণ (ব্রাহ্মণ) দিগের সহিত ভোজনাদি করিবেন না। যে সকল ব্রাহ্মণ ইহাদের সহিত ভোজনাদি করিবেন তাঁহারা পতিত হইবেন” (১১৩)।

ইহার পূর্বে বৈষ্ণৱা যে ব্রাহ্মণাচারী ছিলেন এবং তৎকালে তাঁহারা ব্রাহ্মণ-সম্প্রদায়ের মধ্যে শ্রেষ্ঠ বিদ্বান্ জাতি বলিয়া পরিচিত হইতেন তাহা এই আবেদন এবং অনুজ্ঞাপত্র হইতেও স্পষ্ট জানা যাইতেছে।

(ঘ) বৈদ্যের প্রতি ব্রাহ্মণ-সম্প্রদায়ের বিদ্বেষ—আমরা পূর্বে মনুসংহিতা ও মহাভারত হইতে ইহা উদ্ধৃত করিয়াছি যে, 'নরগণের মধ্যে ব্রাহ্মণগণ শ্রেষ্ঠ, ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে বৈদ্যগণ শ্রেষ্ঠ, বৈদ্যগণের মধ্যে কৃতবুদ্ধি, কৃতবুদ্ধিদিগের মধ্যে কৰ্ত্তা ও কৰ্ত্তাশ্রণের মধ্যে ব্রাহ্মজগণ শ্রেষ্ঠ'। 'নরগণের মধ্যে ব্রাহ্মণগণ শ্রেষ্ঠ বলিলে যেমন নরাত্মিরক্ত ব্রাহ্মণ বুঝাইতে পারে না, তদ্রূপ ব্রাহ্মণগণের মধ্যে বৈদ্যগণ শ্রেষ্ঠ' বলিতে এই বৈদ্য যে ব্রাহ্মণাত্মিরক্ত হইতে পারে না, ইহাই বুঝিতে

হইবে। এইরূপ 'বৈষ্ণৱগণের মধ্যে যথাক্রমে কৃতবুদ্ধি, কৰ্ত্তা ও ব্রহ্মজ্ঞগণ শ্রেষ্ঠ' এই উক্তিতে বৈষ্ণৱ না হইয়া কেহ ব্রহ্মজ্ঞ হইতে পারে না— ইহা বুঝাইয়াছে। মনু ও ব্যাসের ঈদৃশ অভিপ্রায় না থাকিলে তাঁহারা 'বৈদ্যদিগের মধ্যে' [বৈদ্যোয়] না বলিয়া 'বৈদ্যদিগের অপেক্ষা' [বৈদ্যোভ্যঃ] এইরূপ বলিতেন। অতএব এই বাক্যানুসারে ব্রহ্মজ্ঞ ঋষি মাত্রকেই বৈদ্য বলিতে হয়।* আবার চরক-সংহিতায় লিখিত আছে যে, পৃথিবীতে রোগসকল প্রাদুর্ভূত হইলে মানবগণের তপস্তা, ব্রত, অধ্যয়নাদির বিষয় হইতে লাগিল দেখিয়া অঙ্গিরা, জমদগ্নি, বশিষ্ঠ, কশ্যপ, ভৃগু, আত্রেয়, গোতম, মার্কণ্ডেয়, ভরদ্বাজ, বিশ্বামিত্র, অগস্ত্য, শাণ্ডিল্য প্রভৃতি মহর্ষিগণ সমবেত হইয়া ভরদ্বাজকে ইন্দের নিকট আয়ুর্কেন্দ শিক্কার্থ প্রেরণ করিলেন এবং ভরদ্বাজ উহা শিক্ষা করিয়া আসিয়া লোকসকলের উপকারার্থ ঐ সকল ঋষিদিগকেও শিখাইলেন। আত্রেয় আবার, অগ্নিবেশ, পরাশর, হারীত প্রভৃতিকে শিখাইলেন। ইহাতে বুঝা যায় যে, তৎকালে লোকানুগ্রহার্থ আয়ুর্কেন্দ শিক্ষা করা ঋষিদিগের অবশ্য কর্তব্য হইয়াছিল, নতুবা তাঁহারা উহা শিক্ষা করিতে যাইবেন কেন? এতদ্বারা সপ্রমাণ হইল যে, তৎকালে সকল ঋষিই চিকিৎসক বৈদ্য হইয়াছিলেন এবং পরে যাহারা ঋষি নামে অভিহিত হইতেন তাঁহাদিগকে অগ্রে আয়ুর্কেন্দ বিদ্যা লাভ করিয়া বৈদ্য হইতে হইত ও লোকহিতার্থ চিকিৎসা করিতে হইত। বৈদ্য না হইয়া কেহ ঋষি পদবাচ্য হইতে পারিতেন না বলিয়াই মহাভারতকার 'বৈদ্যদিগের মধ্যে ব্রহ্মজ্ঞগণ শ্রেষ্ঠ' ইহা কহিয়াছিলেন। এজন্য যে সকল ঋষি গোত্রকার সুনী নামে প্রসিদ্ধ, তাঁহারা যে এই বৈদ্য ঋষিদিগেরই অন্তর্ভুক্ত ইহা বুঝা যায়। অতএব বৈদ্য ও ব্রাহ্মণ উভয়েই বৈদ্যঋষিদিগের সম্ভার হওয়ার প্রথমে বৈদ্যযুক্তিতে সমান অধিকারী ছিলেন। কিন্তু তাঁহাদের মধ্যে যাহারা ব্রহ্মচর্যাশ্রমে আয়ুর্কেন্দ পর্যন্ত সর্ববৈদ্য সমাপন

পূর্বক সর্বোচ্চ বৈদ্যবৃত্তি অবলম্বন করিতেন তাঁহারা বৈদ্য (বিশিষ্ট ব্রাহ্মণ) নামে এবং যাহারা তাহাতে অসমর্থ হইয়া তদপেক্ষা নিকট বাজনা দি বৃত্তি অবলম্বন করিতেন তাঁহারা (সাধারণ) ব্রাহ্মণ নামে অভিহিত হইতেন । পরে ঋষিগণ মহর্ষি চরকাদির ব্যবস্থানুসারে চিকিৎসাবৃত্তিকে এই বৈদ্যব্রাহ্মণ দিগেরই বংশ মধ্যে নিবদ্ধ করিয়া দিলেন ; যেহেতু চরকাদি ভিষগাচার্য্যকে যথাবিধি আয়ুর্বেদ অধ্যয়নে আয়ুর্বেদবিদ্য-কুলজ অর্থাৎ বৈদ্যকুলে জাত এবং আয়ুর্বেদবিদ্যাবৃত্তকেই শিষ্য করিবার বিধান দিয়াছেন । তদবধি রাজক ব্রাহ্মণ-বংশীয়গণ উক্ত শ্রেষ্ঠ অধিকার হইতে সম্পূর্ণরূপে বঞ্চিত হইয়া চিরকালের নিমিত্ত বৈদ্য অপেক্ষা নিকট হইয়া পড়িলেন । ইহাই রাজক ব্রাহ্মণদিগের বৈদ্যবিদ্বেষের মূল কারণ ।

সেই সময় হইতে বহুকাল ধরিয়া বৈদ্যব্রাহ্মণগণ বিদ্যাবত্তা, জ্ঞানবত্তা সদাচারনিষ্ঠা ও প্রভাব বলাদির আধিক্য বশতঃ সমাজে রাজক ব্রাহ্মণদিগের অপেক্ষা প্রভূত সম্মান লাভ করিয়া, রাজকাৰ্য্যাদির পরিচালন ও সমাজশাসন জ্ঞাত এই ব্রাহ্মণদিগের উপর যথেষ্ট প্রভুত্ব করিতে লাগিলেন । এ কারণ রাজক ব্রাহ্মণেরা বৈদ্যব্রাহ্মণদের প্রতি অন্তরে অন্তরে একটা ঈর্ষাভাব পোষণ করিতেছিলেন । পরে মহারাজ বল্লাল সেন কর্তৃক কদাচারী ব্রাহ্মণ-দিগের নির্বাসন-দণ্ড প্রভৃতি ব্যাপারে যাহাদের মর্যাদাহানি ঘটয়াছিল, তাঁহাদের ঈর্ষাভাব শত্রুত্ব পরিণত হইল । সুতরাং বৈদ্যরাজত্বের অবসানে তাঁহারা অবসর বুঝিয়া বৈদ্যদিগের শত্রুতাসাধনে বদ্ধপরিকর হন । ইহাই রাজা গণেশের নিকট আবেদন-পত্র দাখিল করিবার কারণ । কিন্তু সাধারণ রাজক ব্রাহ্মণদিগের অমুরোধে গণেশ কিছু বৈদ্যদিগের মধ্যে বৈদ্যচার প্রবর্তিত হইলেও, উহা জ্ঞানবান্ সদব্রাহ্মণদিগের অমুরোধিত ছিল না এবং ইহারা বৈদ্যদিগকে চিরকালই শত্রুর চক্ষে দেখিতেন । ইহাদেরই সহায়তায় গণেশের স্বল্পকাল রাজত্বের পর বৈদ্যের আবার বটুকর্ম

অবলম্বন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ইহাদের সত্যনিষ্ঠা এবং উদারতা প্রভাবেই বৈদ্যদিগের মধ্যে গুরুবৃত্তি, অধ্যাপনা প্রভৃতি উৎকৃষ্ট ব্রাহ্মণবৃত্তি অদ্যাপি দেখিতে পাওয়া যাইতেছে। সুতরাং গায়ের জোর ভিন্ন ত্যায়-বিচারে এই সকল প্রত্যক্ষ প্রমাণের বিরুদ্ধে কখনই বৈদ্যদিগের উপর বৈষ্ণব আরোপ করা চলে না। বাহা হউক, বৈদ্যবিষেয়ী অসং ব্রাহ্মণগণ বৈদ্যরাজত্বাবসানের সঙ্গে সঙ্গেই ধর্মশাস্ত্রসমূহের অপব্যাখ্যা, পুরাণাদিতে বৈদ্যকুৎসার উদ্দেশ্যে মূর্খতাপূর্ণ শ্লোকসন্নিবেশ, শাস্ত্রবচনের পরিবর্তন ও লোপসাধন প্রভৃতি বহু ঘৃণিত কার্য্য করিয়া রাখিয়াছেন। বৈদ্যরাজা আদিশূর যে পঞ্চ যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণকে এ দেশে আনাইয়া সম্মানিত ও গুরু পুরোহিতদিগের আসন প্রদান করিয়াছিলেন বৈদ্যগণ তৎসংশয়দিগের উপর স্মৃতিশাস্ত্র অভাবে কতকটা বাধ্য হইয়া এবং অনেকটা কর্তব্যজ্ঞানে স্বতঃ প্রণোদিত হইয়া সম্যক্রূপে বিশ্বাস স্থাপন করিয়াছিলেন। এই সূত্র অবলম্বন করিয়াই বৈদ্যবিষেয়ী ব্রাহ্মণগণ বৈদ্যদিগের উপর অঘটন ও বৈষ্ণব আরোপ করিতে এবং বৈদ্যদিগকে ব্রাহ্মণাচার হইতে ভ্রষ্ট করিয়া তাঁহাদের মধ্যে বৈষ্ণবাচার প্রবেশ করাইতে সহজে সক্ষম হইয়াছিলেন। এখনকার স্মার্ত পণ্ডিতগণ বৈদ্যদিগের ব্রাহ্মণত্বের ভূঁই ভূঁই নিদর্শন থাকা সত্ত্বেও প্রাচীন কুপণ্ডিতদিগের কুব্যাখ্যা প্রভাবে অন্ধীভূত হইয়া বৈদ্যকে বৈষ্ণব বা বর্ণসঙ্কর জ্ঞান করিয়া থাকেন এবং মূর্খ পুরোহিতগণ এই সকল ভ্রান্ত স্মার্তপণ্ডিতদিগের অনুবর্তী হইয়া বৈদ্যদিগের মধ্যে বৈষ্ণবাচার ও শূদ্রাচার প্রবর্তিত করিতেছেন। অতএব বুঝা যাইতেছে যে, ব্রাহ্মণসাধারণের বৈদ্যবিষেয়ী বৈষ্ণবদিগের এইরূপ মর্যাদাহানি ষাটবার প্রধান কারণ—একণে উহা একমাত্র কারণ বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। তবে নিম্নলিখিত তিনটা বিবর্ত্তাঙ্কাদের বিবেচনাক্রমে চরিতার্থ করিবার পক্ষে বিশেষ সহায় হইয়াছিল।

(ক) বৈষ্ণবরাজত্বের অবসান

(খ) বৈষ্ণবের মুষ্টিমেয় সংখ্যা এবং

(গ) বৈষ্ণবের মর্যাদাহানি ঘটায় তাঁহাদের ধর্মকর্মে ও শাস্ত্রচর্চায় বীতরাগ ।

বৈষ্ণবরাজত্ব শেষ হইলে পর বৈদ্যাগণ—রাজশক্তি-সহায়ে ব্রাহ্মণগণ কতৃক অবনমিত হইলে ব্রাহ্মণধর্মের প্রতি অতিশয় বীতশ্রদ্ধ হন। তৎকারণে ব্রাহ্মণগণ তাঁহাদিগকে অবৈধকপে বৈষ্ণবাচার অথবা শূদ্রাচাবে ক্রিয়াকর্ম করাইলেও তাঁহারা কোনকপ আপত্তিই করিতেন না। এইকপে বৈষ্ণবদিগের মধ্যে বৈষ্ণবাচার এবং শূদ্রাচারও বহু পরিমাণে প্রবেশ লাভ করিয়াছে। যদিও এক্ষণে অল্পসংখ্যক বৈষ্ণব লুপ্ত মর্যাদাব পুনরুদ্ধারের চেষ্টা করিতেছেন, তথাপি অধিকাংশ বৈদ্য উপরোক্ত কারণে অত্যাধি উদাসীন থাকায় এবং বৈদ্যের সংখ্যাও নিতান্ত পবিমিত হওয়ায়, তাঁহারা সহজে কৃতকার্য হইতে পারিতেছেন না।

এক্ষণে ব্রাহ্মণ সম্প্রদায়ের মধ্যে বৈষ্ণববিদ্বেষ এতট প্রবল দেখা যায় যে, অনেকে বৈষ্ণবদিগের প্রদর্শিত প্রমাণ ও যুক্তির বিকল্পে কোন কথা বলিতে না পারিয়া এবং ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে বৈষ্ণবদিগের শ্রেষ্ঠত্ব এবং সর্বলোক-পূজ্যত্ব স্বীকার করিয়াও ইহা বলিয়া থাকেন যে, এই বৈষ্ণব সেই বৈষ্ণব নহে। ইহার উত্তরে জিজ্ঞাস্য এই যে, ঋগ্বেদে যে চিকিৎসক ব্রাহ্মণের কথা উক্ত হইয়াছে এবং চরকাদি যে, বংশাশ্রমিক চিকিৎসক হইবার ব্যবস্থা করিয়াছেন—পুরাকালের সেই চিকিৎসাধিকারী জাতিবৈষ্ণব এখন কোথায়? সেই বৈষ্ণবংশ যে এক্ষণে বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে তাহার প্রমাণ কেঁহ দিতে পারেন কি? আর এই বৈষ্ণব যদি সেই বৈষ্ণব না হন, তবে ইহারা কোন্ বৈষ্ণব? ইহারা কি ভূঁইফোড় জাতি হঠাৎ উৎপন্ন হইলেন? এই বৈষ্ণবদিগকেই যখন পুরুষাশ্রমের চিকিৎসাধিকারী দেখা যাইতেছে

এবং ইহারা যখন জাতিবৈজ্ঞানিক নামেই প্রসিদ্ধ, তখন এই বৈজ্ঞানিকেই সেই বৈজ্ঞানিক বলা ভিন্ন গত্যন্তর নাই। আমরা পূর্বে সপ্রমাণ করিয়াছি যে ব্রাহ্মণবর্ণাস্তগত বৈজ্ঞানিকতা ভিন্ন অল্প জাতিসকল সামান্যতঃ চিকিৎসা করিতে পারিলেও কেহ প্রকৃত চিকিৎসক বা জাতিবৈজ্ঞানিক নামে অভিহিত হইতে পারিতেন না। আরও আধুনিক বৈজ্ঞানিকের ব্রাহ্মণোচিত উপনয়ন, অধ্যাপনা, গুরুবৃত্তি, প্রতিগ্রহ, ব্রাহ্মণোচিত উপাধি ধারণ প্রভৃতি ব্যবহারে এবং লোকপ্রসিদ্ধি অমুসারেও এই বৈজ্ঞানিককে ব্রাহ্মণবর্ণাস্তগত বিত্ত্বজ্ঞ জাতি বলিয়া নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন হয়। ইহারা বিত্ত্বজ্ঞ বৈজ্ঞানিকতা বলিয়াই অত্যাধিক বৃদ্ধ-বৃদ্ধাদের নিকট অন্তিমকালে ঈহাদের ঔষধসেবন স্বর্ণফলপ্রদ বলিয়া বিবেচিত হয়। পক্ষান্তরে ইহারা যে অষ্টজাতীয় হইতেই পারেন না তাহাও আমরা অখণ্ডনীয় যুক্তি দ্বারা সপ্রমাণ করিয়াছি। অতএব ঐহারা বলেন এই বৈজ্ঞানিক পুরাকালের সেই বৈজ্ঞানিক নহেন, তাঁহাদের উক্তিকে গায়ের জোরে ভিন্ন আর কিছুই বলা যায় না। ‘বৈজ্ঞানিকবিশেষী ব্রাহ্মণগণ যদি গায়ের জোরে ইদানীন্তন বৈজ্ঞানিককে পুরাকালের বৈজ্ঞানিক হইতে পৃথক্ এবং বর্ণসঙ্কব প্রভৃতি বলেন, তবে বৈজ্ঞানিকও তাঁহাদিগকে সেই প্রাচীন কালের বিত্ত্বজ্ঞ ব্রাহ্মণ হইতে স্বতন্ত্র কুণ্ড গোলকাদি জারজ ব্রাহ্মণ বলিয়া নির্দেশ করিতে পারেন, ইহা তাঁহাদের স্বরণ রাখা কর্তব্য।

২। ভারতে বৈজ্ঞানিকতার সংখ্যা এত অল্প কেন ?

(ক) আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি যে, বৈদ্যগণ অষ্টদেশ হইতে বাহির হইয়া ভারতের সর্বত্রই উপনিবেশ স্থাপন করেন। কিন্তু বঙ্গদেশ ভিন্ন সর্বত্রই তাঁহারা তত্তৎ স্থানীয় ব্রাহ্মণদিগের সহিত মিশিয়া গিয়াছেন। সে সকল স্থলে তাঁহারা জাতিতে বৈদ্য বলিয়া পরিচয় না দিয়া ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন।

(খ) পূর্ব বঙ্গে ময়মনসিংহ, ত্রিপুরা চট্টলাদি স্থানের অনেক বৈজ্ঞানিকসংস্রবে আচারভ্রষ্ট হইয়া এবং পুনঃ পুনঃ কায়স্থদিগের সহিত আদান প্রদান করিয়া এক্ষণে কায়স্থ মধ্যে পরিগণিত হইয়াছেন ; সুতরাং বৈদ্যের সংখ্যাগণনায় তাঁহারা বাদ পড়িয়া গিয়াছেন।

(গ) মহারাজ বল্লাল সেনের কৌলীয়া প্রথার উদ্দেশ্য মহৎ হইলেও অপাত্রে পড়িয়া উহা অনেক স্থলে বিষময় ফল প্রসব করিয়াছে। ঐ প্রথা প্রবর্তনের ফলে যে সকল ব্রাহ্মণ অবমানিত হইয়া বৈদ্যদিগের উপর ঘোরতর বিদ্বেষভাবাপন্ন হইয়াছিলেন, তাঁহারা বৈদ্যদিগের আদি বাসস্থানজ্ঞাপক এবং চিকিৎসামূলক ‘অষ্ট’ নাম অবলম্বন পূর্বক তাহাদিগকে মনস্ত অষ্টজাতিরূপে পরিগণিত করিয়া, বর্ণসঙ্কর বলিয়া খ্যাপন করিতে লাগিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে কায়স্থদিগকে সংজ্ঞাতি বলিয়া ঘোষণা করিতে লাগিলেন সেই হেতু অনেক বৈদ্য মূর্ত্তাবশতঃ আপনাদের সঙ্কর নাম স্থাপন করিবার এবং সংজ্ঞাতি বলিয়া পরিচিত হইবার অভিপ্রায়ে বৈদ্যনাম পরিত্যাগ পূর্বক কায়স্থনামে পরিচয় দেওয়াই শ্রেয়ঃ বিবেচনা করিয়াছিলেন। এ নিমিত্ত পূর্ব বঙ্গের অনেক বৈদ্যকে কায়স্থনামধারী দেখিতে পাওয়া যায়।

(ঘ) আবার ঐ কৌলীয়া প্রথারই ফল ব্রাহ্মণগণের স্থায় অনেক বৈদ্যও হীনমর্যাদ ও অবমানিত হইয়াছিলেন। তাহার উপর কুলীন বৈদ্যগণ ইহাদিগকে হীন এবং বৈদ্যনামের অযোগ্য বলিয়া কটাক্ষ করিতেন। যেমন এ দেশে বৈদ্যদিগের মধ্যে প্রবাদ আছে—“দে, দত্ত, কর, ধর, ঝাটা মেরে দূর কর” ইত্যাদি। এক্ষণে এই সকল বংশীয় বৈদ্যগণ কুলীন বৈদ্যদিগের নিকট অবস্থা অবমানিত ও লাঞ্ছিত হওয়ায় তাঁহাদের মধ্যে অনেকে কায়স্থ প্রভৃতি শূদ্রজাতির অন্তর্ভুক্ত হইয়াছেন।

(ঙ) বৈদ্যগণ রাজা গণেশের শাসনে বৈজ্ঞানিকতার গ্রহণে বাধ্য হইলে,

ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণদিগের অভ্যাচারে বহু বৈদ্য হিন্দুধর্মের প্রতি বীতশ্রদ্ধ হইয়া খৃষ্টান, ব্রাহ্ম প্রভৃতি ধর্মাস্ত্র গ্রহণ করিয়াছেন ।

এই সকল কারণে বৈদ্যদিগের সংখ্যা নিতান্ত মুষ্টিমের হইয়া পড়িয়াছে । কিন্তু সমগ্র ভারতে বৈদ্যবংশজাত অথচ ব্রাহ্মণ কায়স্থাদি নামে পরিচিত ব্যক্তিদিগকে বৈদ্যদিগের গৃহিত একত্র গণনা করিলে তাহাদের সংখ্যাটী অস্তান্ত জাতি অপেক্ষা অধিক হইয়া পড়ে ।

অধুনা বৈষ্ণবগণ এই সংখ্যার অল্পতা নিবন্ধন বর্তমান সামাজিক সভ্যতায় আত্মরক্ষা করিতে অসমর্থ হইতেছেন । সুতরাং আমাদের মনে হয় যে, এ সময়ে বৈষ্ণব নামে পরিচিত ব্যক্তিমাত্রেই একবিধ আচার-সম্পন্ন হইয়া সন্যাসপ্রকারে মিলিত হইবার চেষ্টা করা উচিত—নতুবা গতাস্তর নাই । এই হেতু আমবা এক্ষণে তদ্বিষয়ক কর্তব্যের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতেছি ।

চতুর্থ অধ্যায় ।

বৈষ্ণবের কর্তব্য ।

বৈষ্ণব ধর্মের স্বরূপতঃ ব্রাহ্মণবর্ণ, বলিয়া বুঝা গেল, তখন সর্বপ্রকারে ব্রাহ্মণ্যচার সম্পন্ন হওয়াই তাঁহাদের কর্তব্য । ইহা করিতে হইলে তাঁহাদের মধ্যে যে কতকগুলি কদাচার প্রবেশ করিয়াছে প্রথমে সেগুলি দূর করিতে হইবে ।

১। কদাচার বর্জন ।

১ম কদাচার গুণ্ডাস্ত উপাধি ধারণ । যথা—সেনগুপ্ত, দাশগুপ্ত, দত্তগুপ্ত, গুপ্তগুপ্ত প্রভৃতি । সকল কুলগ্রন্থেই সেন, দাশ, গুপ্ত, ধর, কর প্রভৃতি রাজী পুরুষদিগের নাম আছে এবং সেন কুল, দাশ কুল, গুপ্ত কুল প্রভৃতি সম্পূর্ণ পৃথকরূপে বর্ণিত হইয়াছে । সেন বা দাশ কখন গুপ্ত হইতে পারে না এবং বৈষ্ণব-পরিচায়ক গুপ্ত উপাধিও ব্রাহ্মণের ব্যবহার্য্য নহে । কারণ বিষ্ণুপুরাণে লিখিত আছে—‘ব্রাহ্মণের শর্মা, ক্ষত্রিয়ের বর্মা, বৈশ্যের গুপ্ত এবং শূদ্রের দাস উপাধি নামান্তে ব্যবহার প্রশস্ত’ (১১৪) । তবে সেনগুপ্ত, দাশগুপ্ত প্রভৃতি কেমন কবিয়া হইতে পারে ? ইহাদের পূর্ব পুরুষেরা সেন, দাশ প্রভৃতি নামেই প্রসিদ্ধ—সেনগুপ্ত, দাশগুপ্ত প্রভৃতি নামে নহে । গুণ্ডাস্ত নাম নিতান্ত আধুনিক এবং লাস্তিবশে ঘটয়াছে । অতএব ইহা অবশ্য বর্জনীয় ।

বঙ্গদেশে গুপ্ত উপাধি বৈষ্ণু ভিন্ন অপর কোন জাতির মধ্যে দেখা যায় না ; কিন্তু সেন, দাস, ধর, কর প্রভৃতি উপাধি শূদ্রাদির মধ্যে দৃষ্ট হয় । এ কারণ বৈষ্ণবগণ আপনাদিগকে ঐ সকল উপাধিধারী শূদ্রাদি হইতে বিভিন্ন এবং বৈষ্ণু বলিয়া বুঝাইবার অভিপ্রায়ে মাত্র ৫০৬০ বৎসর পূর্বে সেন, দাশ, দত্ত প্রভৃতি উপাধির সহিত গুপ্ত কথাটি যোগ করিয়া লইয়াছেন । যেমন কলিকাতা কলুটোলার প্রসিদ্ধ কবিরাজ ৬৫শ্রীকিশোর সেনের পুত্রেরা দেবেন্দ্রনাথ এবং উপেন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন । আবার তাঁহাদের দেখাদেখি অপরও না জানিয়া তাঁহাদের অনুকরণ করিতে লাগিলেন । এইরূপে বৈষ্ণবদিগের মধ্যে গুণ্ডাস্ত নাম প্রচলিত হইয়াছে ।

যাহা হউক, বৈষ্ণবরা যখন ব্রাহ্মণ ভিন্ন নহেন, তখন তাঁহাদের নামান্তে শর্মা ব্যবহার করাই শাস্ত্রসঙ্গত বিধি ; যেমন সেন শর্মা, গুপ্ত শর্মা, দাশ

শৰ্ম্মা, দত্ত শৰ্ম্মা, ধর শৰ্ম্মা, কন্ন শৰ্ম্মা প্রভৃতি। এই সকল উপাধি যে দেশান্তরস্থ ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে আছে তাহা আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি। কুলগ্রন্থেও ‘রাঘব সেন শৰ্ম্মা’ (১১৫) এইরূপ উল্লেখ আছে। এতদ্ভিন্ন, বর্তমান যুগের সদব্রাহ্মণদিগকেও বৈষ্ণৱদিগের শৰ্ম্মাস্ত নামের পক্ষপাতী দেখা যায় [১ম পরিশিষ্ট দ্রষ্টব্য]। বৈষ্ণৱব্রাহ্মণ সমিতি প্রতিষ্ঠিত হইবার বহু পূর্বে (ক) বাঁকুড়া জেলার অন্তর্গত বিষ্ণুপুর বাস্তব্য শ্রীযুক্ত ভোলানাথ দাশ শৰ্ম্মা প্রণীত “সন্ধিবোধম্” নামক পুস্তক সম্বন্ধে স্বনাম প্রসিদ্ধ রাখালচন্দ্র ঞ্জাররত্ন ও রবীনাথ শিরোমণি মহাশয় যে অভিমত দিয়াছেন, তাহাতে ‘দাশ শৰ্ম্মা’ বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। (খ) দ্বারভাঙ্গা-মহারাজের ভ্রাতুষ্পুত্রের উপনয়ন উপলক্ষে কবিরাজ শ্রীযুক্ত গগনাথ সেন সরস্বতী মহাশয়কে যে নিমন্ত্রণ পত্র দেওয়া হইয়াছিল তাহাতেও ‘সেন শৰ্ম্মা’ লিখিত আছে। আবও (গ) ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ শ্রীযুক্ত জ্যোতিঃপ্রকাশ সেনকে ‘দেবশৰ্ম্মা’ নামোল্লেখ ‘তত্ত্বসাধন’ ও ভাগবতভূষণ’ উপাধি দ্বারা ভূষিত করিয়াছেন [১ম পরিশিষ্ট ১৮ হইতে ২০ সংখ্যক পত্র দ্রষ্টব্য]। বাস্তবিক বৈষ্ণৱ নামান্ত্রে সেন শৰ্ম্মা, দাশ শৰ্ম্মা প্রভৃতি ব্যবহার করিলে শাস্ত্রসঙ্গত কার্য্য করা হয় এবং তাঁহাদের উদ্দেশ্যও সিদ্ধ হয় অর্থাৎ তাঁহারা যে বৈষ্ণৱ, তাহা নিঃসন্দেহে বুঝিতে পারা যায়—কোন মতেই শূদ্র বুঝাইতে পারে না। আরও, পিতৃকার্য্যাদিতে ব্রাহ্মণের নামান্ত্রে ‘শৰ্ম্মন’ শব্দের প্রয়োগ না করিলে শাস্ত্রানুসারে কার্য্য পণ্ড হয়। সুতরাং বৈষ্ণৱব্রাহ্মণদিগেরও ঐ সকল কার্য্যে শৰ্ম্মাস্ত নামের পরিবর্ত্ত গুপ্তাগুপ্ত নাম ব্যবহার করার কার্য্য পণ্ড হইতেছে বলিতে হয়। এক্ষণ হইলে তাঁহাদের পক্ষে গুপ্তাস্ত নাম বর্জন পূর্বক শৰ্ম্মাস্ত নাম ব্যবহার যে কঠোর প্রয়োজনীয় তাহা আর কাহাকেও বলিয়া বুঝাইবার আবশ্যক নাই।

২য় কদাচার—পঞ্চদশাহ অশৌচ গ্রহণ । ব্রাহ্মণের পঞ্চদশাহ অশৌচ গ্রহণ কোন শাস্ত্রে উল্লেখ নাই । তাঁহাদের পক্ষে দশ দিন পর্য্যন্ত অশৌচ গ্রহণের বিধি আছে, তাহার অতীত হইলে প্রত্যাবার হইয়া থাকে । সুতরাং তাহা নিষিদ্ধ । বৈষ্ণব যখন একতর ব্রাহ্মণ তখন তাঁহাদের সম্বন্ধেও এইরূপ বিধান জানিতে হইবে । মনু স্পষ্টই বলিয়াছেন—‘অশৌচের দিন বাড়াইবে না’ (১১৬) । বৈষ্ণবদিগের মধ্যে কেহ কেহ পঞ্চদশ দিবস অশৌচ গ্রহণকে তাঁহাদের কুলাচার—সুতরাং অবশ্য পালনীয় এবং পিতৃ পিতামহের অবলম্বিত আচার পরিত্যাগ করা কদাচ বিধেয় নহে একরূপ বলিয়া থাকেন । এ কথা নিতান্ত ভ্রমাত্মক । তাঁহারা ইহা বিবেচনা করেন না যে, অনাচার বা কদাচার কখন কুলাচার হইতে পারে না । তাঁহারা আপন মত সমর্থনের জন্ত নিম্নলিখিত মনু বচনকে প্রমাণস্বরূপে গ্রহণ করেন ও তাহার এইরূপ অর্থ করেন ; যথা—‘পিতৃ-পিতামহগণ যে পথে গমন করিয়াছেন তাহাই সংপথ, সে পথে গমন করিলে কোন দোষ হয় না’ (১১৭) । কিন্তু ইহাদের এই অর্থ সঙ্গত নহে । যেহেতু পিতৃ-পিতামহগণ যে সংপথ হইতে বিচলিত হইতেই পারেন না অথবা হইলেও তাঁহাদের অবলম্বিত অসং পথকেই সংপথ বলিয়া বিবেচনা করিতে হইবে, ইহা কখনই শাস্ত্রাভিপ্রেত হইতে পারে না । অতএব এই বচনের প্রকৃত অর্থ এই যে, ‘পিতৃপিতামহগণ যে পথে গমন করিয়াছেন, তাহা যদি সংপথ অর্থাৎ শাস্ত্রসম্মত বলিয়া বিবেচিত হয়, তবে সে পথে গমন করিলে কোন দোষ হয় না ।’ শাস্ত্রে তাহার উল্লেখ নাই, তাহা সাধারণতঃ দোষের বিষয় হইয়া থাকে, কিন্তু সকল স্থলেই দোষের হয় না । স্থলবিশেষে তাহা শাস্ত্র-সম্মত হইতে পারে এবং হইয়া থাকে । তজ্জগুই উক্ত হইয়াছে যে, পিতৃ-পিতামহের অবলম্বিত পথ যদি শাস্ত্রসম্মত বলিয়া বিবেচিত হয়, তবে শাস্ত্রে তাহার উল্লেখ না থাকিলেও সে পথে গমন করা যাইতে পারে—তাহাতে

কোন দোষ হয় না। শাস্ত্রানুসারে লোকাচারও একটি প্রমাণ বলিয়া গণ্য। মহাভারতে ব্যাস বলিয়াছেন—‘ধর্মজিজ্ঞাসু ব্যক্তির পক্ষে শ্রুতি সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমাণ, স্মৃতি বা ধর্মশাস্ত্র দ্বিতীয় এবং লোকাচার, তৃতীয় প্রমাণ’ (১১৮)। সুতরাং লোকাচারকে ধর্মশাস্ত্রেব উপর স্থান দেওয়া অকর্তব্য এবং ধর্মশাস্ত্রোক্ত আচার পরিত্যাগ করিয়া লোকাচারের অনুবর্তী হওয়া অধর্মজনকই বলিতে হইবে। পরন্তু যে আচার ধর্মশাস্ত্রবিরুদ্ধ তাহা পিতৃপিতামহের অবলম্বিত হইলেও কদাপি অনুসরণীয় নহে। কারণ গীতার উক্ত হইয়াছে—‘যে ব্যক্তি শাস্ত্রাবধি পরিত্যাগ পূর্বক ইচ্ছা মত কার্যে প্রবৃত্ত হয়, সে সিদ্ধি সুখ ও পরাগতি প্রাপ্ত হয় না’ (১১৯)। বাহা ইউক, যখন বৈজ্ঞানিকের পঞ্চদশ অশৌচ-পালনকপ কদাচার মাত্র পাঁচ শত বৎসর পূর্বে বলপূর্বক প্রবর্তিত বলিয়া জানা যাইতেছে, তখন উহাকে পিতৃপিতামহাদির অবলম্বিত সৎপথ বলিয়া সিদ্ধান্ত করা নিতান্ত মূঢ়তার কার্য্য সন্দেহ নাই।

অশৌচকে বর্ণলক্ষণ বা বর্ণপরিচায়ক বলিয়া কোন শাস্ত্রকার বলেন নাই। অশৌচব্যবস্থা গুণ, কর্ম ও জন্মমৃত্যুব বিবিধ অবস্থা ভেদে বিভিন্নরূপ হইয়া একই বর্ণমধ্যে ভিন্ন ভিন্নরূপ হইয়া থাকে। ব্রাহ্মণের এক দিন হইতে দশ দিন পর্য্যন্ত, ক্ষত্রিয়ের এক দিন হইতে পঞ্চদশ দিন, বৈশ্যের এক দিন হইতে বিংশ দিবস এবং শূদ্রের এক দিন হইতে ত্রিশদিবস পর্য্যন্ত অশৌচ দৃষ্ট হয়। আর ভিন্ন ভিন্ন বর্ণে ও জাতিতেও একরূপ অশৌচের ব্যবস্থা দেখা যায়। চণ্ডাল, মুচি কেওরা প্রভৃতি অদ্যজ জাতিরা ব্রাহ্মণের সমান অশৌচ গ্রহণ করিয়া থাকে। তজ্জন্ত তাহাদিগকে ক্ষত্রিয় বৈশ্যাদি হইতে উৎকৃষ্ট এবং বর্ণশ্রেষ্ঠ বলা যায় না।

• ব্রাহ্মণ দশ দিনে, ক্ষত্রিয় দ্বাদশ দিনে, বৈশ্য পঞ্চদশ দিবসে ও শূদ্র এক মাসে শুদ্ধ হয় (মহু, বাজবল্য, অত্রি, পরাশর প্রভৃতি)। আবার

ব্রাহ্মণের দশ দিন, ক্ষত্রিয়ের পঞ্চদশ দিন, বৈশ্যের বিংশতি দিবস এবং শূদ্রের এক মাস অশৌচের ব্যবস্থাও আছে (বশিষ্ঠ)। পাকযজ্ঞ বিজগুশ্রবাदि-নিরত শূদ্রের মাসার্দ্ধ অর্থাৎ পঞ্চদশ দিবস অশৌচ (যাজ্ঞবল্ক্য)। যে সকল ক্ষত্রিয় বৈশ্য ও শূদ্রজাতীয় ব্যক্তি ব্রাহ্মণের একমাত্র সেবক তাহাদের ব্রাহ্মণ-সদৃশ দশাহে শুদ্ধি। আর যে সকল শূদ্র ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের সেবক তাহাদের যথাক্রমে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের অনুকূপ অশৌচ হইবে (উশনা)।

যে ব্রাহ্মণ সাগ্নিক ও বেদাধ্যয়নশীল তাঁহার অশৌচ এক দিন; যে ব্রাহ্মণ সাগ্নিক নহেন অথচ বেদাধ্যয়নশীল, তাঁহার অশৌচ তিন দিন এবং বাহার অগ্নি ও বেদ কিছুই নাই সেই নিগুণ অর্থাৎ ব্রাহ্মণত্বহীন নামধারী শূদ্রতুল্য জাতিব্রাহ্মণের অশৌচ দশ দিন হয় (অত্রি ও পরাশর)। যিনি ব্রত করিতে আরম্ভ করিয়াছেন কিন্তু সমাপ্ত করিতে পারেন নাই, যিনি বেদাধ্যয়ন আরম্ভ করিয়াছেন কিন্তু সমাপ্তবিষ্ণু হন নাই, যিনি আহিত অগ্নিতে প্রত্যহ হোম করিয়া থাকেন সেই আহিতাগ্নিক, যিনি প্রত্যহ রাজকাৰ্য্য করেন এরূপ রাজা এবং রাজকাৰ্য্যের নিমিত্ত রাজা যে রাজকৰ্ম্ম-চারীর অশৌচ না হওয়া ইচ্ছা করেন সেই সকল লোকের অশৌচ হয় না (অত্রি)। যজ্ঞকালে, বিবাহে, দেশবিপ্লবে এবং হোমারম্ভ করিলে জনন ও মরণশৌচ হয় না (দক্ষ)। চিররোগী, অসচ্চরিত্র, সৰ্বদা ঋণগ্রস্ত, ধৰ্ম্ম-কার্য্যবর্জিত মুর্থ, অতিশয় দ্রোণ ব্যসনে আসক্তচিত্ত, নিত্য পরাধীন এবং স্বাধ্যায়-ব্রহ্মচর্য্যবিহীন—এই সকল ব্যক্তি সৰ্বদা অর্থাৎ যাবজ্জীবন অশুচি, স্তত্রাং ইহাদের আর স্বতন্ত্র অশৌচ নাই (অত্রি)। দ্রুপকার (রক্ষন-ব্যবসারী), শিল্পী, বৈদ্য (চিকিৎসক), দাস, দাসী, ব্রহ্মজ্ঞ, ব্রহ্মচারী, ছত্রে অন্নদানকারী ব্রতীদের সতঃশৌচ কথিত হইয়াছে অর্থাৎ স্নান করিলেই ইহাদের শুদ্ধি (রঘুনন্দনের ‘শুদ্ধিতত্ত্ব’ ধৃত কৃষ্ণপুরাণ ভাষ্য)। শিল্পকৰ্ম্ম,

কারকর, বৈজ্ঞ, দাস, দাসী, নাপিত, রাজা ও প্রোত্রী—ইহাদের সমস্তশোচ কীর্তিত হইয়াছে (পরাশর) (১২০) ।

আবার ব্রাহ্মণ ক্রিয়ের বৈজ্ঞ ও শূদ্র—ইহাদের ভিন্ন ভিন্ন রূপ অশোচ-ব্যবস্থা সত্ত্বেও সাধারণতঃ সর্ববর্ণেবই দশাহ অশোচ শাস্ত্রে নির্দিষ্ট হইয়াছে, ইহা দেখা যায়। যেমন যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—‘মৃতশোচ [বেদাধ্যয়নশীল ব্যক্তির পক্ষে] ত্রিরাত্র এবং [বেদবিহীন পক্ষে] দশরাত্র কথিত হয়’ (১২১) । ইহা যে কেবল ব্রাহ্মণের সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে এমন নয়, সর্ববর্ণের প্রতিই লক্ষিত হইয়াছে। এই বচনের ‘মিতাক্ষরা’ নামক টীকার বিজ্ঞানেশ্বর নিম্নলিখিত অঙ্গিরাস বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। যথা—‘সকল বর্ণেবই জননাশোচ ও মরণাশোচ স্থলে দশ দিনে শুদ্ধি হয়, ইহা শাতাতপ ঋষি কহিয়াছেন’ (১২২) । কিন্তু যাজ্ঞবল্ক্য আবার ক্রিয়ের পূর্ণাশোচ দ্বাদশ দিন, বৈজ্ঞের পঞ্চদশ দিন এবং শূদ্রের একমাস ইহাও কহিয়াছেন। সুতরাং উভয় প্রকার মতই তাঁহার অল্পমোক্ষিত বলিয়া বুঝা যাইতেছে। এইরূপ মনুও উভয় মতই সমর্থন করিয়াছেন দেখা যায়। তিনি ‘সপিণ্ডের মৃত্যুতে দশাহ অশোচ বিহিত’ (১২৩) ইহা সাধারণ ভাবেই কহিয়াছেন। সেস্থলে এই বাক্য যে কেবল ব্রাহ্মণের প্রতিই প্রযুক্ত হইয়াছে এরূপ সিদ্ধান্ত করিবার কোন কারণ দৃষ্ট হয় না। অঙ্গিরা, শাতাতপ প্রভৃতি ঋষিগণ যে সর্ববর্ণের দশাহ অশোচ ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহা মনু ও যাজ্ঞবল্ক্যের মতের বিরুদ্ধে নহে। অধুনা ব্যবহারেও দেখা যাইতেছে যে, বঙ্গদেশে ভিন্ন ভারতে সর্বত্রই সর্ববর্ণের লোকে শাস্ত্রমতে দশাহ অশোচ পালন করিতেছেন। বোধ হয়, ব্রাহ্মণাদি বর্ণের মধ্যে গুণকর্মের ভেদ উত্তরা গিরা সাম্যতাব প্রাপ্ত হওয়াতেই সর্ব বর্ণের দশাহ অশোচ পালনরূপ শাস্ত্রোক্ত সাধারণ ব্যবস্থা সর্বত্র গৃহীত হইয়াছে। কিন্তু ‘অবরুদ্ধি’ কেবল বাঙ্গালা দেশেই প্রচলিত। শূদ্র যদি এক মাসের

পরিবর্তে বিংশতি দিবস অথবা বৈদ্য যদি পঞ্চদশাহের
অশোচ গ্রহণ করেন, তাহা হইলে এ দেশের ব্রাহ্মণেরা হই
অহিন্দু বলিয়াই সিদ্ধান্ত করিবেন !

দেখা যায়, মনু অশোচকাল বৃদ্ধি করিতে নিষেধ করিয়াছেন কিন্তু
কোন শাস্ত্রকারই উহা সঙ্কোচ করিতে নিষেধ করেন নাই। সুতরাং
পক্ষাশৌচীরা দশ দিন অশোচ অবলম্বন করিলে তাঁহাদের পক্ষে ইষ্ট ব্যতীত
অনিষ্টের আশঙ্কা নাই। অশোচ সংস্কারবিশেষ নহে। উহা পালন না
করিলে এমন কোন দোষ ঘটে না বাহাতে কাহাকেও জাতিভ্রষ্ট হইতে হয়।
আবার শাস্ত্রের নিষেধ হেতু অশোচকাল বৃদ্ধি করা পাপজনক, তবে উহা
দ্বারা পাতিত্ব ঘটে না এবং শাস্ত্রানুসারে উহা প্রায়শ্চিত্ততাহঁ বলিয়াও গণ্য
হয় না। অতএব অশোচের হ্রাসবৃদ্ধিতে যখন বর্ণের ব্যতিক্রম ঘটে না,
এবং এক বর্ণের মধ্যে যখন বিবিধ প্রকার অশোচ ও ভিন্ন ভিন্ন বর্ণের
এক প্রকার অশোচ ব্যবস্থা দৃষ্ট হয়, তখন বর্ণভেদে অশোচ ভেদের বিধান
থাকা সত্ত্বেও অশোচ দেখিয়া কখনই বর্ণ নিরূপিত হইতে পারে
না। তবে জাতীয় অত্যাচার লক্ষণের সহিত জাতীয় অশৌচের নিয়ম
মিলিয়া গেলে অসুমানের কতকটা দৃঢ়তা হইতে পারে এইমাত্র। এতদ্ভিন্ন,
অশোচ দ্বারা বাহারও শ্রেষ্ঠত্ব অশ্রেষ্ঠত্ব সূচিত হয় না। যদি হইত, তাহা
হইলে কেওরা, মুচি, চণ্ডাল প্রভৃতি দশ দিন অশোচ পালন হেতু ক্ষত্রিয়াদি
অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ এবং ব্রাহ্মণের সমান বলিয়া পরিগণিত হইত। আর দাস,
দাসী, নাপিত প্রভৃতি যে সকল হীনজাতীয় ব্যক্তির সত্ত্বশোচ কীর্তিত
হইয়াছে, তাহারা জাতিব্রাহ্মণ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইত। এই সকল আলোচনা
দ্বারা স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, বর্ণলক্ষণ সম্বন্ধে অশোচ নিতান্ত অকিঞ্চিৎ-
কর। যখন ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য ও শূদ্র এক দিন হইতে যথাক্রমে দশ,
পঞ্চদশ, বিংশতি ও ত্রিংশদ্বিবস পর্যন্ত অশোচ গ্রহণ করিতে পারে অর্থাৎ

বর্ণমধ্যে অশৌচের কোনরূপ নির্দিষ্ট অপরিবর্তনীয় নিয়ম নাই, এবং যখন অশৌচকাল বৃদ্ধি করিতে নিষেধ থাকিলেও সঙ্কোচ করিতে নিষেধ নাই তখন বর্ণনিরূপণ বিষয়ে উহার মূল্য কিছুই নহে বলিতে হয়। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এষ্ট যে, বঙ্গদেশে উহাই একমাত্র বর্ণলক্ষণরূপে গণ্য হইয়া থাকে। এখনকার স্মার্ত পণ্ডিত ও তাঁহাদের অনুবর্তীগণ অশৌচকাল কমাইতে গেলে হলুদ বাধাইয়া থাকেন। হায়! বাঙ্গালা দেশের কি সবই বিপরীত।

যাহা হউক আমরা দেখিলাম যে, বৈজ্ঞানিক পক্ষে সঙ্কোচ অর্থাৎ স্নান মাত্রে শুদ্ধি বিহিত হইয়াছে; কিন্তু জাতিবৈজ্ঞানিক পক্ষে সাধারণ ব্রাহ্মণের জ্ঞান দশ দিন পর্য্যন্ত অশৌচ গ্রহণ করাই বিধি। তাহাব অধিককাল অশৌচ গ্রহণ নিত্যকর্ম্মাদির ব্যাঘাতক বলিয়া দোষাবহ স্মরণ্য অকর্তব্য। বিশেষতঃ, যখন এই পক্ষাশৌচ পালনরূপ পাপের ফলে বৈজ্ঞানিক সমাজে দিন দিন হেয় হইয়া পড়িতেছেন, তখন জাতীয় মর্যাদা রক্ষার অনুরোধেও এই কদাচার বর্জন করা অবশ্য কর্তব্য, এ বিষয়ে অনুমাত্র সন্দেহ নাই।

৩য় কদাচার—যথাকালে উপনয়ন-গ্রহণে ঔদাসীন্ধ্য—
ইহা পূর্ববঙ্গেই অধিক, এখন পশ্চিম বঙ্গেও ক্ৰটিং দেখা যায়। সাবিত্রী বা গায়ত্রীমন্ত্র জপ, তাহার অর্থচিন্তন, এবং গায়ত্রীর রূপ বা প্রতীপাত্ত বিষয়ের ধারণা ও ধ্যান দ্বারা ব্রাহ্মণত্ব বা ব্রহ্মজ্ঞানের বিকাশ হইয়া থাকে। একমাত্র গায়ত্রীকে সম্যক্রূপে আশ্রয় করিয়া প্রকৃত মনুষ্যত্ব—এমন কি সুকৃতি পর্য্যন্ত লাভ করা সহজসাধ্য হয়। সর্ববেদেব স্মরণ এই গায়ত্রী উপাসনা অপেক্ষা ব্রহ্মজ্ঞান লাভের প্রশস্ত পথ আর দ্বিতীয় নাই। অতএব উপনয়ন-সংস্কারে কালবিলম্ব এবং ঔদাসীন্ধ্য বাস্তবিকই ব্রাহ্মণজাতির পক্ষে অভিশপ্ত দোষাবহ। যে ভাবেই হউক, এই গায়ত্রীর উপাসনা ব্যতীত প্রকৃত ব্রাহ্মণত্ব লাভের প্রয়াস বৃথা।

৪র্থ কদাচার—বিবাহে পণগ্রহণ । পণগ্রহণ পূর্বক যে বিবাহ তাহা আমুর বিবাহ নামে অভিহিত । পূর্বে বৈশ্বদিগের মধ্যে কত্ভার পিতাকে শুকু দিয়া ঐ কত্ভা বিবাহ করিবার রীতি ছিল । এক্ষণে তাহার পরিবর্তে পাত্রে পিতাকে শুকু দিয়া কত্ভাদানের প্রথা দাঁড়াইয়াছে । ফলতঃ উভয়ই এক । উহা বৈশ্বোচিত কার্য্য । , আমুর বিবাহ কেবল বৈশ্ব ও শূদ্রের পক্ষে প্রশস্ত এবং ব্রাহ্মণের পক্ষে নিষিদ্ধ । ব্রাহ্মাদি অষ্ট প্রকার বিবাহের মধ্যে ব্রাহ্ম, দৈব ও আৰ্য এই তিন প্রকার বিবাহই ব্রাহ্মণের পক্ষে প্রশস্ত বা প্রথম কল্প । তৎপরে যথাক্রমে প্রাজাপত্য, গান্ধর্ব এবং গাক্সুস বিবাহ পর্য্যন্ত চলিতে পারে অর্থাৎ তাহা ধর্ম্মসঙ্গত বলিয়া বিবেচ্য । অবশিষ্ট আমুর ও পৈশাচ বিবাহ অধর্ম্মজনক—কদাপি কর্তব্য নহে, ইহা মনুর অনুশাসন (মনু ৩য় অঃ ২১—২৫ শ্লোক দ্রষ্টব্য) । এতদনুসারে ব্রাহ্মণের পক্ষে পণগ্রহণ পূর্বক যে বিবাহ তাহা অসিদ্ধই হইয়া থাকে এবং তাহা সাক্ষ্যের হেতু হয় অর্থাৎ তজ্জাত সন্তানদিগের সঙ্করত্ব বা অপসদত্ব ঘটে, ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য । অতএব যাহারা ব্রাহ্মণত্বের দাবী করেন তাঁহাদের পক্ষে যে বিবাহ এক্রপ দোষাবহ তাহা একান্ত বর্জনীয়, ইহাতে সংশয় নাই ।

৫ম কদাচার—মৎস্য মাংস আহার । প্রকৃত ব্রাহ্মণের পক্ষে উহা কদাচারবিশেষ ; তবে নামমাত্র জাতিব্রাহ্মণের পক্ষে না হইতে পারে । এক্ষণে গুণানুসারে ব্রাহ্মণজাতিকে তিন ভাগে বিভক্ত করা যায় । যথা—

(১) রজস্তমপ্রধান, (২) সত্ত্বরজঃপ্রধান এবং (৩) সত্ত্বপ্রধান । যাহারা রজস্তমপ্রধান—সুতরাং ভোগবিলাস ও যথেষ্টাচারপরিারণ, ব্রাহ্মণ্যধর্ম্মে প্রজ্ঞা-শূন্য ও উদাসীন এবং যাহারা নামে মাত্র ব্রাহ্মণ থাকিতে চাহেন, তাঁহাদের পক্ষে মৎস্যমাংস আহার অবশ্য পরিহর্ন্তব্য নহে । কিন্তু যাহারা রজঃপ্রধান হইলেও সত্ত্বগুণ অজ্ঞানে যত্নশীল বা তাহাতে প্রতিষ্ঠিত হইবার জন্য সচেষ্ট,

তঁাহাদের প্রথমে মৎস্য মাংস আহার বর্জনীয় না হইলেও সঙ্কল্পের বৃদ্ধি অনুসারে ক্রমশঃ ত্যাগ করা বিধেয়। আর যাহারা সঙ্কল্পে আরোহণ করিবার জন্ত দুঃসঙ্কল্প অথবা তাহাতে আকৃষ্ট হইয়াছেন, তঁাহাদের পক্ষে উহা সর্বতোভাবে পরিত্যজ্য। এতদ্ভিন্ন, যাহারা ব্রহ্মজ্ঞ—যাহারা ত্রিগুণকে অতিক্রম করিয়াছেন তঁাহাদের কথা স্বতন্ত্র; যেহেতু শাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধ তঁাহাদের সম্বন্ধে খাটে না। তঁাহারা মৎস্যমাংস ভক্ষণ কখন বা না করুন, তাহাতে তঁাহাদের পাপ বা পুণ্য হয় না। সে যাহা হউক, আমরা যে ব্রাহ্মণের পক্ষে মৎস্যমাংস আহারকে কদাচার বলিয়া নির্দেশ করিলাম, সেস্থলে যাহারা যথার্থ ব্রাহ্মণত্ব লাভের প্রয়াসী, কেবল তঁাহাদিগকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। বাস্তবিক যাহারা সঙ্কল্পে প্রতিষ্ঠিত হইবার জন্ত যত্ন করিবেন, রাজসিক ও তামসিক আহার যে তঁাহাদের উদ্দেশ্য সাধনের প্রতিবন্ধক-স্বরূপ—সুতরাং অকর্তব্য তাহা কি আর বলিয়া দিতে হইবে?

শাস্ত্রে মৎস্যমাংসাহার সাধারণতঃ নিষিদ্ধ এবং তন্মধ্যে মৎস্ত ভক্ষণে সর্বমাংস ভক্ষণ করা হয় বলিয়া মৎস্ত বিশেষরূপে বর্জনীয় ইহা বলা হইয়াছে (. ২৪)। তবে বিশেষ কারণে বা অবস্থাবিশেষে মৎস্যমাংস আহার প্রয়োজন হইতে পারে সে স্বতন্ত্র কথা। মহু বলেন—‘মাংসভক্ষণ-রূপ কার্যে দোষ নাই, কিন্তু উহাতে ভুতগণের প্রবৃত্তিই দোষ, আর নিবৃত্তি মহা ফলদায়ক’ (. ২৫)। ইহাতেও প্রকারান্তরে মৎস্যমাংসভক্ষণের দোষই কথিত হইল, কেননা লোকে প্রবৃত্তিবশতঃই মৎস্যমাংস ভক্ষণ করিয়া থাকে। আর নিবৃত্তিকে পরম মঙ্গলজনক বলাতেও তাহার বিপরীত কৃত্যকে দোষাবহ বলাই হইল। অতএব মঙ্গলকামী ব্যক্তির পক্ষে মৎস্য-মাংসাহার সর্বথা পরিত্যজ্য। তন্ত্রশাস্ত্রে মৎস্যমাংস ভক্ষণের বিধান দৃষ্ট হয় ‘বৈ’ কিন্তু তাহারও উদ্দেশ্য ঐ সকলের প্রবৃত্তিকে সংযত করা। কারণ

প্রথমে উহা দ্বারা মাতৃ-পূজা করিয়া পরে সেই প্রসাদ সকলকে বিতরণ পূর্বক তাহার সামান্য অংশ মাত্র ভক্তি-সহকারে গ্রহণ করিতে হইবে, নতুবা মাংস-বৃদ্ধিতে আহার করিলে পাপজনক হইবে সন্দেহ নাই। আর বৈধ-মাংসভক্ষণও যে একেবারে নির্দোষ নহে—পরন্তু দোষাবহ। তন্ত্রশাস্ত্রে ইহা নির্দেশ করিতেও বিন্মত হন নাই। তত্ত্বিন্ন, এ মতে অপরিমিতরূপে এবং অবৈধ বা অনিবেদিত মাংস ভক্ষণ করা সম্পূর্ণ নিষিদ্ধ। যাহা হউক, এই-রূপে বিধিপূর্বক মাতৃপূজা, ভক্তিভাবে মাতৃনিবেদিত প্রসাদ গ্রহণ এবং বৃথা মাংসাহার বর্জনকর অভ্যাসের ফলে ক্রমশঃ মাংসাহারের প্রবৃত্তি ক্ষয় প্রাপ্ত হইয়া সত্ত্বগুণের উদয় হইয়া থাকে এবং তখন তাত্ত্বিক সাধকের প্রাণে সাধকপ্রবর রামপ্রসাদের ত্রায় “মেঘমহিষ ছাগলাদি কুজ কিরে তোর বলিদানে, (তুমি) জয় কালী জয় কালী বলে বলি দাও ষড়্‌রিপুগণে” এই সুর বাজিয়া উঠে। অতএব স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, মৎস্যমাংস পরিত্যাগ করাই তন্ত্রশাস্ত্রের উদ্দেশ্য তবে উহাতে মৎস্যমাংস সহসা ত্যাগ করার পরিবর্তে কৌশলক্রমে ত্যাগ করিবার উপায় বিধান করা হইরাছে।

কেহ কেহ মনে করেন যে, শরীরের রক্ষা ও বলাধান নিমিত্ত মৎস্যমাংস আহার নিতান্ত প্রয়োজন, সুতরাং উহা জীৱরাভিপ্রেত। এ ধারণা নিতান্ত ভ্রমাত্মক। যেহেতু তমপ্রধান পশুদিগের মধ্যে যখন গো, অশ্ব, মহিষ, গণ্ডার, হস্তী প্রভৃতিকে এবং পশ্চিমাঞ্চলের নিরামিষাশী ব্যক্তিদিগকেও মৎস্যমাংস আহার ব্যতীত অপরিমিত বলশালী দেখা যায়, তখন ঐরূপ আহার না করিলে যে শরীরের পুষ্টি বা সন্ধ্যক্ বলাধান হয় না, এ কথা কখনই বলা যায় না। আর দেহের পুষ্টিলাভন মজ্জাজীবনের চরম উদ্দেশ্যও নহে যে, তাহার জন্ত জীবহিংসা একান্ত কর্তব্য হইবে। পক্ষান্তরে উহা আত্মজ্ঞানের অতিশয় বিরোধী বলিয়া অবশ্য বর্জনীয়। যে ব্রাহ্মণকে

সর্বজীবে আত্মদৃষ্টি অর্থাৎ তাহাদের সুখদুঃখকে আপন সুখদুঃখের সমান জ্ঞান করিতে হইবে এবং দেহের প্রতি সম্যক্রূপে আসক্তিবর্জিত হইতে হইবে, সেই ব্রাহ্মণের পক্ষে তুচ্ছ দেহের সুখবিধান নিমিত্ত জীবহিংসা কবা বা তাহার প্রশ্রয় দেওয়া অতিশয় বিসদৃশ নহে কি ? বস্তুতঃ তাঁহাব পক্ষে জীবহিংসা অপেক্ষা গর্হিত বা পাপজনক কার্য্য জগতে আর কি আছে জানি না। অধিক বলা বাহুল্য, যে কেহ একবার স্থিতি চিন্তে ভাবিয়া দেখিলেই বুঝিতে পারিবেন যে, নিজ দেহেব সুখেব জন্ত অপব জীবের প্রাণহানি কবা কখনই মনুষ্যোচিত কার্য্য হইতে পাবে না। যাহারা দৈহিক ভোগসর্বস্ব প্রধানতঃ তাহারাই মৎস্যমাংসাহারেব পক্ষপাতী হইয়া থাকে এবং ভগবৎপ্রাপ্তি বখন তাহাদের জীবনের উদ্দেশ্য নহ তখন মৎস্যমাংসাহার যে তাহাদের পক্ষে অকর্তব্য বা পাপ জনক হইবেই, এমন কথা বলা যায় না। পশুদিগের যেমন জীবহিংসার পাপ নাই, তদ্রূপ মনুষ্যদিগেব মধ্যে যাহাবা তমপ্রধান (পশুভাবাপন্ন) তাহাদের পক্ষে উহা দোষের বিষয় না হইতে পারে। কিন্তু যাহাদিগকে প্রকৃত মনুষ্যত্ব অর্জন করিতে হইবে, তাঁহাদের পক্ষে মৎস্যমাংসাহার যে পাপজনক, তাহাতে কিছুমাত্র সংশয় নাই। তবে তাঁহারা উহা সহসা ত্যাগ না কবিয়া ক্রমে ক্রমে ত্যাগ কবিতে পারেন এই মাত্র।

২। ব্রাহ্মণাচার পালন ও জাতীয় বিশেষত্ব সংরক্ষণ।

বৈজ্ঞানিক জগৎগ্রহণেরই যথাকালে ব্রাহ্মণোচিত সংস্কার ও ধর্মনিষ্ঠা একান্ত আবশ্যক। একেবারে সম্পূর্ণ নিষ্ঠাবান হইতে না পারিলেও কদাচার বর্জন—বিশেষতঃ প্রথমোক্ত তিনটি কদাচার পরিত্যাগ করা নিতান্ত প্রয়োজনীয়। সর্বশ্রেষ্ঠ বাহ্যতে শাস্তোক্ত উপাধি, বশাহ সশৌচ, পকার ধারা প্রভৃতি ও বর্ণা-কালে উপলব্ধ প্রকৃতি সনাতনগুলি রক্ষা করিয়া আপনাদের অদ্বৈতশ্রদ্ধা

কলঙ্কমোচন করিতে যত্নবান হন সর্বাত্মে তাহা করা কর্তব্য । বৈজ্ঞগণের চিরন্তন উচ্চ মর্যাদা রক্ষা করিতে হইলে ইহা করিতেই হইবে । কিন্তু ইহাতে কেহ যেন মনে না করেন যে, এই কয়টি আচার রক্ষা করিলেই ব্রাহ্মণাচার পালন শেষ হইয়া গেল । আমরা ইহাই মাত্র বলিতেছি যে, এই গুলি ব্রাহ্মণাচার পালনের একটি বা প্রথম সোপান মাত্র । এতদ্বিন্ন আরও অনেক কর্তব্য আছে । বস্তুতঃ ব্রাহ্মণোচিত গুণের অর্জন বা চরিত্র গঠন করিতে হইলে যে সমস্ত বিধিনিষেধ শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে, তৎসমস্ত মানিয়া চলাই ব্রাহ্মণাচার পরিপালন ।

এক্ষণে বৈজ্ঞদিগের মধ্যে কেহ কেহ বলেন যে, এখন যেরূপ দিনকাল পড়িয়াছে তাহাতে ব্রাহ্মণাচার পালন দ্বারা কোন উপকার হইবে না । তৎপরিবর্তে বরপণ প্রথার উচ্ছেদসাধন, চাকুরীর পরিবর্তে স্বাধীনভাবে জীবিকা নির্বাহের উপায় বিধান, বালক-বালিকাদিগের হুশিক্ষা ও চরিত্র-গঠনের ব্যবস্থা, দারিদ্র্যহঃখমোচন ও ম্যালেরিয়া রোগ দূরীকরণ প্রভৃতির চেষ্টা করিলে দেশের প্রভূত কল্যাণ সাধিত হইতে পারে । পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রভাব ঐহাদের হৃদয়ে আধিপত্য বিস্তার করিয়াছে তাঁহারা এই প্রকার বাক্য বলিয়া থাকেন । উহা একদেশ-দর্শিতারই ফল । ব্রাহ্মণাচার পালনে মনোনিবেশ করিলে যে, এই সকল বিষয়ে চেষ্টা করা যায় না অথবা এই সকল বিষয়ে যত্ন করিতে হইলে যে ব্রাহ্মণাচার পালন করা চলে না এমন নয় । একরূপ অবস্থা বিরোধ কল্পনার কোন হেতু নাই । কারণ ব্রাহ্মণাচার পালনকে এই সকল কর্তব্যের অন্ততমরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে । বিশেষতঃ, উহা তাঁহাদের উদ্দেশ্যসাধনের সম্পূর্ণ অনুকূল ভিন্ন প্রতিফল নহে ।” যেহেতু ব্রাহ্মণাচার পালন দ্বারা ব্রাহ্মণ্যবুদ্ধির (অর্থাৎ সর্বত্র আত্ম-স্বাধীনতার) উদ্রেক হইলে এই সকল হিতকর কার্য্য করিবার প্রবৃত্তি স্বতঃই জাগ্রিত উঠে এবং তখনই এই সকল কার্য্য সহজে সম্পন্ন করা সম্ভব হয় ;

নতুবা মনের সাময়িক উত্তেজনাবশে ঐ সকল কার্যে রত হইলে, উহা মিথ্যাচারে পরিণত হয়। ব্রাহ্মণাচারনিষ্ঠা ব্যতীত সম্যক্রূপে সফলতা লাভ হুয়াশা বলিয়াই আমাদের মনে হয়। এই যে সভাসমিতি করিয়া বরপণ প্রথা নিবারণের চেষ্টা এতাবৎকাল চলিয়া আসিতেছে অথচ কোন ফল হইতেছে না, ইহার একমাত্র কারণ ব্রাহ্মণ্যবুদ্ধির অভাব। ব্রাহ্মণ্যবুদ্ধির উদয় হইলে ঐ প্রথা আপনিই তিরোহিত হইয়া যাইবে। নতুবা গোড়া কাটিয়া আগার জল ঢালার স্থায় সমস্ত চেষ্টাই বার্থ হইবে।

সত্বগুণমূলক আচরণের নাম আচার। সত্বগুণি না হইলে জীবের দম্বরূপ সত্বগুণের প্রকাশ থাকে না। সে অবস্থায় যে লোক-হিতকর কর্মে প্রবৃত্তি তাহা রজোগুণসম্ভূত, স্বার্থসাধনমূলক এবং ক্ষণস্থায়ী, তদ্বারা কোনরূপ স্থায়ী মঙ্গল সাধিত হইতে পারে না। পরন্তু তাহা অনেক সময়ে বিপরীত ফল প্রসব করে। একজ্ঞ প্রধান প্রধান লোকহিতকর কর্মে প্রবৃত্ত হইবার পূর্বে সত্বগুণবিষয়ে মনোযোগ কবা নিতান্ত আবশ্যক। প্রতিবাদকারীরা হঠকারীভাবে এ বিষয়ে আদৌ বিবেচনা করিতে চাহেন না বলিয়াই তাঁহাদের আপত্তি।

শাস্ত্রে বলেন, আচারই প্রথম ধর্ম এবং ধর্মের প্রভাব ব্যুৎপত্তিস্থল। আচার পালন দ্বারা ধর্মলাভ হয়। অতএব ধর্মলাভ করিতে হইলে প্রথমে আচারসম্পন্ন হইতে হয়, অন্তথা প্রত্যাবার হইয়া থাকে। যথাবিহিত আচার পালন না করিয়া সদ্গুণের অর্জন কতকটা সম্ভব হইলেও, ভিত্তিহীন অট্টালিকা বেরূপ অচিরে ভূমিসাৎ হয়, তদ্রূপ উহা শীঘ্রই বিনাশ প্রাপ্ত হয়। আচারানুষ্ঠানের অভাবরূপ ছিদ্দের ভিতর দিয়া কালে সমস্ত ধর্মই নষ্ট হইয়া যায়। আচারপালন দ্বারা যখন ধর্মলাভরূপ মহৎ উপকার লাভিত হয় এবং উহা ধর্মের প্রথম সোপান ও ভিত্তিস্বরূপ বলিয়া শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে, তখন উহা দ্বারা আত্মাভিমান চরিতার্থ করার সম্ভাবনা থাকিলেও

উহা কদাপি ত্যাজ্য নহে। বড় হইবার ইচ্ছা প্রসিদ্ধ রিগু অহঙ্কারের মূর্তি-
বিশেষ বলিয়া দোষযুক্ত হইলেও, উহাই আবার হৃদয়ে প্রবলভাবে জাগরুক
না থাকিলে কাহাকেও বড় হইতে দেখা যায় না; সুতরাং উহাকে একটি
মহৎ গুণও বলিতে হয়। এ স্থলে মীমাংসা এই যে, সৎ উপায়ে বড়
হইবার ইচ্ছা গুণবিশেষ বলিয়া গণ্য, আর অসৎ উপায়ে বড় হইবার ইচ্ছা
দোষাবহ। ধর্ম বা কর্তব্যবুদ্ধিতে কার্য করার লোক অতি বিরল।
সাধারণে কোন একটা লাভ বা আত্মতৃপ্তির সম্ভাবনা না দেখিলে কখনই
সৎকার্যে প্রবৃত্ত হয় না। কিন্তু প্রথমে এইরূপে সৎকার্যে প্রবৃত্ত হইলে,
পরে তাহা হইতে কর্তব্যবুদ্ধির উদয় হয়। সুতরাং নিরুপস্থিত বৃত্তিও অনেক
সময়ে সৎকার্যে বিশেষ সহায়তা করে। অতএব বড় কাজ করাইতে
হইলে প্রথমে বড় হইবার আকাঙ্ক্ষাকে জাগাইয়া দেওয়া বিশেষ আবশ্যিক,
নতুবা কেবল কর্তব্য কর্ম কর, পরোপকার কর; মনুষ্যত্ব অর্জন কর ইত্যাদি
বলিয়া বক্তৃতা করিলে তাহাতে কর্ণপাত করিবার লোক অতি অল্প। যাহা
হউক, সকল বিষয়েরই ভাল মন্দ দুই দিক আছে। যাহারা কেবল মন্দ
দিকটা দেখিয়া বিষয়টি ত্যাজ্য বলেন বা তাহা উপেক্ষা করেন তাঁহাদিগকে
অসম্মানজনী বলিতে হয়।

উন্নতিই মানবজীবনের লক্ষ্য ইহা সকলেই স্বীকার করিবেন। কিন্তু
যেখানে একের উন্নতিতে অপরের অবনতি হয়, সে স্থলে সেই উন্নতিকে
বর্খার উন্নতি বলা সম্ভব নহে। যাহাতে সর্বসাধারণের বখাসম্ভব উন্নতি
সাধিত হয়, শাস্ত্রকারগণ তাহাকেই উন্নতি বলিয়াছেন এবং সেই হেতু
গুণের ভারতমানুসারে কর্মবিভাগ করিয়া সেই কর্মবিভাগকে আবার
বংশগত করিয়া দিয়াছেন। তদনুসারে যে বংশের জন্ত যে কর্ম নির্দিষ্ট
তাহাই তাহার স্বকর্ম ও কর্তব্য এবং অপর বংশের নির্দিষ্ট কর্ম তাহার পক্ষে
পরধর্ম ও অকর্তব্যরূপে বিবেচ্য। ইহারই নাম বর্ণধর্ম। এই বিধান

অমাত্য করিয়া ইচ্ছামত কর্মে প্রবৃত্ত হইয়া তাহাতে উন্নতি লাভ করিলেও সে উন্নতি পরিণামে অবনতির হেতু এবং সমাজের পক্ষে অমঙ্গলকর হয়। এই নিমিত্ত শাস্ত্রে পরধর্ম স্তম্ভরূপে অঙ্কুশিত হইলেও ভয়াবহ এইরূপ উক্ত হইয়াছে। বস্তুতঃ স্বার্থমূলক উন্নতি দ্বারা অপরের উন্নতির ব্যাঘাত হয় ও তদ্বারা সমাজের অনিষ্ট হয় বলিয়া ব্যক্তিবিশেষের ঐক্যপ উন্নতি বাঞ্ছনীয় নহে। অতএব সমাজের প্রকৃত মঙ্গল বা উন্নতি প্রার্থণীয় হইলে বর্ণধর্মের প্রতি লক্ষ্য রাখা নিতান্ত আবশ্যক। যদিও এক্ষণে বর্ণধর্ম সমাকুরূপে পালন করা অসম্ভব হইয়া পড়িয়াছে, তথাপি ইচ্ছা করিলে তাহার সামান্য অংশ বা বাহ্যিক আচারগুলি সকলেই পালন করিতে পারেন। ইহাতেও উপেক্ষা করিলে শাস্ত্রের প্রতি নিতান্ত অশ্রদ্ধা প্রকাশ করা হয়। যে শাস্ত্র আমাদের পরম শ্রেয়োলাভের একমাত্র পথপ্রদর্শক তাহার প্রতি এরূপ অশ্রদ্ধা যে মানবকে মানবত্ব হইতে ভ্রষ্ট করিয়া পশুত্বে পরিণত করে, তাহাতে আর সন্দেহ কি? বাহা হউক, প্রকৃত কল্যাণলাভের জন্ত শাস্ত্রমার্গ অনুসরণ করিতে হইলে পিতৃ-পরিচর্য এবং জাতীয় আচার পালন মানবের সর্বোপায় প্রয়োজন। এই দুইটি ভিন্ন শাস্ত্রসম্মত উন্নতি হইতেই পারে না। পরন্তু আভিজাত্য গৌরববুদ্ধি থাকিলে সদাচার পালনে প্রবৃত্তি জন্মে, জাতীয় চরিত্র গঠিত হয় এবং যাবতীয় দোষ নষ্ট হয়। আভিজাত্য গৌরববুদ্ধি ও জাতীয় মর্যাদাজ্ঞান কর্তব্য কার্যে প্রবৃত্তি জন্মায় এবং অসৎ কার্য হইতে নিবৃত্ত করে। এ বিষয় সংক্ষেপে গ্রন্থভূমিকায় আলোচিত হইয়াছে। বালক-দ্বন্দ্বের এই আভিজাত্য গৌরববুদ্ধি জন্মাইয়া দিতে পারিলে সে সহজে বিপথগামী হইতে পারে না, সুতরাং বালকের চরিত্রগঠনের পক্ষে উহা বিশেষরূপে সহায়তা করে। প্রকৃত ব্রাহ্মণ্যবুদ্ধি যাহার দ্বন্দ্বের বিত্তময় থাকে, তিনি বিবাহে পণগ্রহণরূপ দ্বন্দ্বিত কার্যে কখনই অগ্রসর হইতে পারেন না। এই ব্রাহ্মণ্যবুদ্ধি সর্বদা জাগ্রত রাখিতে পারিলে যাবতীয় দোষ

দূরীভূত হইয়া ব্রাহ্মণোচিত গুণসমূহ অনায়াসে লাভ হইয়া থাকে এবং সঙ্গে সঙ্গে বিরুদ্ধবাদীদিগের অভিপ্রেত লোকহিতকর কার্য্যগুলিও সুসিদ্ধ হয় ।

কালের এমনি আশ্চর্য্য প্রভাব যে, যাহারা ইংরাজী আদর্শ অপেক্ষা আৰ্য্যঋষিদিগের প্রতি অধিকতর শ্রদ্ধাবান, যাহারা সনাতন ধর্ম্মের পক্ষপাতী, এমন কি যাহারা ত্রিসঙ্ক্যার নিয়মিত অনুষ্ঠান দ্বারা ব্রাহ্মণ্যবুদ্ধির পরিচয় দিয়া থাকেন, তাঁহাদের মধ্যেও অনেকে মোহবশতঃ বৈষ্ণব শর্ম্মাস্ত্র নাম ব্যবহার প্রভৃতি সদাচারগুলির প্রতি কটাক্ষ করিয়া থাকেন । তাঁহাদের মতে অগ্রে খাঁটি ব্রাহ্মণ হইয়া শর্ম্মাস্ত্র নাম ব্যবহার করা উচিত । কিন্তু তাঁহারা ইহা অবগত নহেন যে, হিন্দুশাস্ত্রমতে পিতৃপরিচয় ভিন্ন দৈবপিত্রাদি কোন কার্য্যেই অধিকার জন্মে না এবং অনধিকারে কর্ম্মসকল অনুষ্ঠান করিলে তৎসমস্ত পণ্ড হইয়া থাকে । বাস্তবিক যদি ব্রাহ্মণের পক্ষে নামাস্ত্রে ‘শর্ম্মন’ শব্দ প্রয়োগের প্রয়োজনই না থাকিবে, তবে শাস্ত্রে তাহার ব্যবস্থা দেওয়া হইয়াছে কেন ? আর উহা যখন ব্রাহ্মণাচারের অঙ্গবিশেষ তখন উহা পালন না করিলে যে অঙ্গহানি হইয়া থাকে তাহা বলা বাহুল্য । সুতরাং এ বিষয়ে উপেক্ষা করা নিতান্ত অবিবেচনার কার্য্য । যদি তাঁহারা বৈষ্ণবে জাতিতে বৈষ্ণু বলিয়া মনে করেন ও সেই হেতু গুপ্তাস্ত্র নামে দৈবপিত্রাদি কার্য্য সম্পাদন করাই কর্তব্য বলিয়া জ্ঞান করেন, তবে “অগ্রে খাঁটি ব্রাহ্মণ হইয়া পরে শর্ম্মাস্ত্র নাম ব্যবহার করা উচিত” তাঁহাদের এই বাক্য বিসদৃশ হইতেছে না কি ? যদি তাঁহারা যথার্থ বৈষ্ণুই হন তবে আবার খাঁটি ব্রাহ্মণ হইবেন কিরূপে ? আর যদি ব্রাহ্মণই হন, তবে খাঁটি হউন বা নাই হউন, শর্ম্মাস্ত্র নামোন্মেষে পরিচয় দেওয়া ও ক্রিয়াকলাপ অনুষ্ঠান করা তাঁহাদের অবশ্য কর্তব্য হইবে । ইহার অস্ত্রথা হইলে সঙ্করত্বের পরিচয় দেওয়া হইবে ও ক্রিয়াকলাপও বিপরীত ফলপ্রসূ হইবে । বেরূপেই হউক, তাঁহাদের বাক্য

শ্রোতাপ বাক্যের দ্বারা অশ্রদ্ধেয় । ইহাদের মধ্যে আবার একরূপ ঘোর মোহাচ্ছন্ন ব্যক্তি দেখিতে পাওয়া যায়—যাহারা ব্রাহ্মণের প্রতি বিনয় বা ভক্তি প্রদর্শনই হিন্দুত্বের সর্বপ্রধান লক্ষণ বলিয়া বিবেচনা করেন এবং এই ধারণায় দ্বিজশ্রেষ্ঠ বা ত্রিজ বৈষ্ণবকুলে জন্মিয়াও মূর্থতাবশতঃ দ্বিজাতি ব্রাহ্মণের নিকট আপনাকে দাসাছুদাস বলিয়া পরিচয় দিয়া ধার্মিকতা-প্রদর্শন ও গোঁড়া হিন্দু বলিয়া বড়াই করিয়া থাকেন । এই সকল বৈষ্ণবকুল-কলঙ্কস্বরূপ ব্যক্তিদিগের সহিত এ বিষয়ে বাক্যালাপ করা আমরা একেবারেই নিশ্চয়স্বাক্ষর বলিয়া মনে করি । তথাপি আমরা তাহাদিগকে এইটুকু মাত্র বলিতে চাই যে, মূর্থতার একটা সীমা থাকা আবশ্যিক ইহা যেন তাহাদের স্মরণ থাকে । আর যদি তাহারা বৈষ্ণবনামে পরিচয় দিয়া বৈষ্ণবকুলে কালি না দেয় অর্থাৎ বৈষ্ণব নামটা পরিত্যাগ করে, তবে তাহারা যত ইচ্ছা ব্রাহ্মণভক্তপ্রবর, ধার্মিক বা গোঁড়া হিন্দু সাজুক, তাহাতে আমাদের কিছুমাত্র আপত্তি নাই ।

যাহারা বলেন, 'অগ্রে বরপণ নিবারণ প্রভৃতি লোকহিতকর কার্য্য না করিয়া অথবা কাহারও মতে ব্রাহ্মণোচিত চরিত্রগঠন না করিয়া বা খাঁটি ব্রাহ্মণ না হইয়া 'শর্মা' শর্মা' করা নিতান্ত অসুচিত, তাহাদের সহিত আমরা একমত হইতে পারি না । জিজ্ঞাসা করি, আমরা বরপণ নিবারণ বা দেশের দল্লতস্বরূপ নিবারণ করিতে পারিতেছি না বলিয়া, অথবা ম্যালেরিয়া রোগ দূরীকরণ করিয়া লোকের শাস্তিবিধান করিতে পারিতেছি না—কিবা খাঁটি বা ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণ হইতে পারিতেছি না বলিয়া, আমরা ব্রাহ্মণপুত্র হইয়াও কি আমাদের পিতৃপরিচয়স্থলে বৈষ্ণবপুত্র বলিয়া পরিচয় দিতে হইবে? ইহা কি যুক্তি ও ধর্ম্মসঙ্গত কথা? কোন দরিদ্র ব্রাহ্মণসন্তানকে যদি কেহ অন্ত্যজ জাতির পুত্র বা বেত্মাপুত্র বলিয়া পরিচয় করিয়া দেয়, তবে ঐ ব্রাহ্মণ দারিদ্র্য হৃৎখে উৎপীড়িত বলিয়া কি উহা

স্বীকার করিয়া লওয়াই তাহার কর্তব্য হইবে ? না, তাহার প্রতিবিধান করিবার কোন আবশ্যকতা নাই বলিতে হইবে ? এ সকল কথা কি নিতান্ত অজ্ঞানতা ও বিকৃতিবুদ্ধির পবিচায়ক নহে ? পক্ষান্তরে, লোকে কথায় বলে “যাক্ প্রাণ থাক্ মান” । দৃষ্টান্তেও দেখা যায়, লোকের নিকট অপমানিত বা ঘৃণিত হইবার ভয়ে অনেকেই আত্মহত্যা করিয়াছেন—এমন কি সামান্য পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইতে না পারিয়াও অনেক ছাত্র আত্মহত্যা করিয়া থাকে । সুতরাং মান প্রাণাপেক্ষাও বড় জিনিষ । যাহার মান গেল, তাহাব সবই গেল—তাহার জীবন বৃথা, তাহার ধর্ম কর্ম সবই বৃথা । মর্যাদাজ্ঞানহীন মনুষ্য মনুষ্যপদবাচ্য নহে । এ নিমিত্ত শ্রীভগবান্ স্বয়ং কহিয়াছেন—‘মানী ব্যক্তিব অপমান মরণ অপেক্ষাও অধিক ।’ সুতরাং অপমানজনিত দুঃখের তুলনায় অস্ত্র সকল দুঃখই হয় । অর্ন্তএব বরপণ দশ-গুণ বুদ্ধি হউক, ম্যালেরিয়ায় দেশ ভরিয়া ষাউক—এ সকল দুঃখ ব্রাহ্মণশ্রেষ্ঠ বৈজ্ঞকুলে জন্মিয়া বর্ণদ্বন্দ্ব প্রভৃতি গালি সহ করার তুলনায় অতীব অকিঞ্চিৎকর ।

আধুনিক শিক্ষার দোষে যাহারা আধ্যাত্মিক উন্নতির প্রয়োজনীয়তা সম্যক উপলব্ধি করিতে পারেন না, তাঁহারা হয়তো সন্ধ্যা পূজা করিতে হইবে এই আশঙ্কায় ব্রাহ্মণাচার গ্রহণে আপত্তি করিবেন । তাঁহাদের প্রতি আমাদের বক্তব্য এই যে, ‘এ কালের শত শত ব্রাহ্মণসন্তানও সন্ধ্যা পূজা ত্যাগ করিয়া অভক্ষ্যভক্ষণাদিরূপ যথেষ্ট আচরণ করিতেছেন, তথাপি তাঁহাদের জাতীয়তা এবং সামাজিক মর্যাদা সম্পূর্ণরূপে নষ্ট হইতেছে না । সুতরাং যথেষ্টাচারী বৈজ্ঞসন্তানদিগেরও সে বিষয়ে বিশেষ আশঙ্কার কারণ নাই ।’ তবে এইটুকু তাঁহাদের বিবেচনা করা কর্তব্য যে, ‘সামাজিক মর্যাদা যাহার উপর প্রতিষ্ঠিত সেই সনাতনগুলি অর্থাৎ শর্মা স্ত নাম ও দশাহ অগ্নোচ প্রভৃতি গ্রহণ না করিলে সামাজিক মর্যাদার যথেষ্ট ক্ষতি হইয়া থাকে ।

অতএব স্বৈচ্ছাচারীদিগেরও এই আচারগুলি পালনে উদাসীন থাকা কখনই কর্তব্য নহে। আমরা এক্ষণে বোর স্বৈচ্ছাচারী হইয়া পড়িলেও যদি আমরা সত্য-সত্যই প্রকৃত ব্রাহ্মণত্ব লাভ করিতে চাই, তবে প্রথমে কেবল আত্ম-পরিচয় প্রদানকালে এবং শাস্ত্রোক্ত ক্রিয়াকলাপ অমুষ্ঠানকালে ব্রাহ্মণত্বের পরিচয় দিতে অভ্যাস করিলেই আমাদের যথেষ্ট হইবে। কারণ এষ্টরূপ অভ্যাসের ফলে আমাদের ব্রাহ্মণ্য-চরিত্রগঠনের চেষ্টা জাগিয়া উঠিবার আশা করা যায়। সুতরাং আমরা যাহাই করি না কেন, এইটুকু আমাদের কোনক্রমেই ত্যাগ করা উচিত নহে। সামান্য ছই একটি বাহ্যিক আচার রক্ষার উপেক্ষা করাতেই আমাদের সমুহ মর্যাদাহানি হইয়াছে ও হইতেছে। আব মর্যাদাহানির বাকিই বা কি আছে? বৈষ্ণব পাতের প্রসাদ পাইলে যাহার কৃতার্থ হইত তাহার। এখন বৈষ্ণবাবৃত্তিতে ভাত খাইতে চাহে না। যাহারা প্রণাম করিয়া পদধূলি লইয়া নিজেকে ধন্য মনে কবিত এবং আশীর্ব্বাদ প্রার্থনা করিত, এখন তাহারা 'নমস্কার' বলিয়া সমান মর্যাদা জানাইতে চায়! কেহ বা মহাভারতের জাল শ্লোক শুনাইয়া দ্বিজশ্রেষ্ঠ বৈষ্ণবগণকে আয়োগব বা বেদিয়াজাতীয় বর্ণসঙ্কর বলিয়া আর কেহ বা স্পষ্টতঃ জারজ বলিয়া গালি দেয়! * হে বৈষ্ণবভ্রাতৃগণ! ইহাতেও যদি আপনাদের চৈতন্যোদয় না হয়, তবে জানি না ইহা অপেক্ষা হৃৎথের বিষয় আর কি হইতে পারে?

* সম্প্রতি এক ব্রাহ্মণপণ্ডিত বিবেচনায় অস্বীকৃত হইয়া বৈষ্ণবজাতিকে বর্ণসঙ্কররূপে সম্বোধন করিবার অভিপ্রায়ে সংবাদ-পত্রাদিতে তাঁহার মন্তব্য প্রকাশ করিতেছেন। তিনি “বিজ্ঞাবারিধি” উপাধি দ্বারা বিভূষিত।* তিনি প্রথমে স্বরচিত এক পুস্তকের পূর্ব্বতন সংস্করণে বৈষ্ণবকে বৈষ্ণব বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছিলেন, এখন দেখিতেছি তিনি বর্ণসঙ্কররূপে প্রতিপাদন করিতে অগ্রসর।

সুতরাং তাঁহার মস্তিষ্কের যে উন্নতি হইয়াছে ইহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই । কিন্তু কোন্ মহোৎসব সেবনে তাঁহার এরূপ উন্নতি হইল তাহা জানিতে পারিলে আমরা সুখী হইতাম । যাহা হউক এখন তাঁহার মত এই যে, বৈজ্ঞানিক জাতিতে অস্বস্তি এবং বর্ণসঙ্করবিশেষ । কিন্তু বৈজ্ঞানিক যে এই মতের ভ্রম দেখাইয়া আপনাদিগকে জাতিতে বৈজ্ঞ বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন, তাহাতে এই মহাপ্রভু বৈজ্ঞাদিগকে বিশেষভাবে আক্রমণ করিয়াছেন । 'যে কোন প্রকারেই হউক বৈজ্ঞজাতি যে বর্ণসঙ্কর — ইহা তিনি প্রমাণ করিবেন বলিয়া দৃঢ়প্রতিজ্ঞ । উত্তম অধ্যবসায় বটে ! এই উদ্দেশ্যে তিনি অনন্ত শাস্ত্ররূপ গহন অরণ্য মধ্য হইতে একটি মহান্ অস্ত্র সংগ্রহ করিয়াছেন । মহাভারতের নিম্নলিখিত বচনটিই সেই অস্ত্র । বথা—“শূদ্র হইতে যথাক্রমে ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈজ্ঞাতে চণ্ডাল, ভ্রাত্য ও বৈজ্ঞ এই তিন অপসদ পুত্র লক্ষিত হয়’ । এই বৈজ্ঞ শূদ্রকর্ষক বৈজ্ঞাতে উৎপন্ন প্রতিলোমজ অপসদ বা বর্ণসঙ্করবিশেষ । মহু উহাকে আরোগব নামে আখ্যাত করিয়াছেন । কিন্তু এই বচনটি মহাভারতের ভিন্ন ভিন্ন সংস্করণে ভিন্ন ভিন্ন আকারে দৃষ্ট হয় । কোন সংস্করণে “বৈজ্ঞ”, কোন সংস্করণে “বৈজ্ঞ” শব্দের স্থলে “বর্ণ”, আর কোন সংস্করণে বা “চেল” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে (‘বর্ণ’ ও ‘চেল’ এই দুই শব্দে যাহারা বস্ত্রাদি ধৌত ও রঞ্জিত করে অর্থাৎ রন্ধক বা রজকের জ্ঞায় কোন জাতিবিশেষ বুঝায়) । অতএব এখানে ‘বৈজ্ঞ’ শব্দের অস্তিত্ব বিষয়ে নিশ্চয়তা না থাকায় উহাকে জাল বলিয়া স্থির করিতে হয় । জিজ্ঞাসা করি, বারিধিমহাশয় শাস্ত্রে মনুজ্ঞ আরোগব জাতির বৈজ্ঞপ্রতিপাদক এরূপ আর একটি বচন কোথাও দেখাইতে পারেন কি ? যদি না পারেন তবে তাঁহার এই প্রমাণের মূল্য কি রহিল ? অতএব বারিধিমহাশয় যে বড় আশায় বুক বাঁধিয়া একমাত্র অস্ত্রের উপর নির্ভর করিয়া রণক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন, হায় ! সে অস্ত্র যে ভয় হইয়া গেল ! এখন “বল মা তারা দাঁড়াই কোথা” ! এখন তাঁহার দাঁড়াইবার স্থান কোথায় ইহা ভাবিবার কথা বটে ! আর যদি তাঁহার ধ্যান্তিরে উক্ত বচনে ‘বৈজ্ঞ’ কথাটির অস্তিত্ব স্বীকার করিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলে

জিজ্ঞাস্ত এই যে, তিনি কোন্ লক্ষণ দেখিয়া বঙ্গীয় প্রসিদ্ধ বিদ্বান্ বৈদ্যজাতিকে এই 'বৈদ্য' অর্থাৎ নিকৃষ্ট বেদিয়াজাতি বলিয়া স্থির করিলেন? বৈদ্যদিগের ব্রাহ্মণোচিত উপনয়ন, অধ্যাপনা, গুরুবৃত্তি এবং বৈদ্যেরা তাঁহাদের জায় বিদ্যাসাগর, সার্কভোম, শিরোমণি, মহামহোপাধ্যায় প্রভৃতি উপাধিসকল অত্যাধি ধারণ করিতেছেন—ইহা তিনি স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়াই কি বৈদ্যকে চণ্ডালতুল্য শূদ্রাপসদ জাতি বলিয়া সিদ্ধান্ত করিলেন? ধন্য পাণ্ডিত্য! এরূপ সিদ্ধান্ত বিদ্যাবারিধির উপযুক্তই বটে! বেদিয়াজাতিকে সামান্য চিকিৎসা হেতু বৈদ্য বলা হয় বলিয়া, কি দ্বিজাতিগণের নিত্য পূজ্য বৈদ্য ধনুজরিকে বেদিয়াজাতি জ্ঞান করিতে হইবে? না, ব্রাহ্মজ্ঞ ব্রাহ্মণ ও মুড়ইপোড়া ব্রাহ্মণ প্রভৃতিতে —সকলের ব্রাহ্মণনাম ধারণ হেতু সমান বলিয়া মনে করিতে হইবে? তাহা হইলে সিংহ ও শৃগালাদির লাঙ্গুল সাদৃশ্যে উহাদিগকে এক জাতি বলিয়া বিবেচনা করার জায় মূঢ়তা প্রকাশ করা হইবে না কি? বারিধিমহাশয় কি বথার্থই আত্মবিস্মৃত হইয়াছেন। কেন যে তাঁহার এই বৃদ্ধ বয়সে বুদ্ধিভ্রংশ জন্মিল এবং কেনই বা তিনি আপনার পাণ্ডিত্য ও চরিত্রের উপর চিরকলঙ্ক আনয়ন করিলেন তাহা তিনিই জানেন। ব্রাহ্মণশোণিত করূপে এতদূর বিকৃত হইতে পারে তাহা আমরা বুঝিয়া উঠিতে পারি না। সে যাহা হউক, বয়সের দোষেই তিনি যে এরূপ বালচাপল্য প্রকাশ করিয়াছেন, ইহা মনে করিয়া আমরা তাঁহার সিদ্ধান্তকে উপেক্ষার যোগ্য বলিয়াই মনে করি। কিন্তু তিনি যে জনসমাজকে কলুষিত করিয়াছেন তাহা কখনই উপেক্ষার যোগ্য নহে কারণ অনভিজ্ঞ জনসাধারণ তাঁহার প্রতাপ বাক্যকেই সত্য বলিয়া মনে করিতে পারে।

এই নিমিত্ত সর্বসাধারণের নিকট আমাদের বক্তব্য এই যে, ব্রাহ্মণবংশে জন্মিলেই ব্রাহ্মণ হয় না এবং গুরুত ভাষায় ভাসিয়া বেড়াইলেই পণ্ডিত হয় না— ইহা তাঁহাদের জানা অবশ্য কর্তব্য। মহাভারতে যুধিষ্ঠির-নহষ সংবাদে লিখিত আছে যে, যুধিষ্ঠির কহিতেছেন,—‘সকল জাতির মধ্যেই সত্ত্বরকে বলবান্ দেখা যায়, এজন্য মনুষ্য মধ্যে জাতি নির্ণয় করা সুকঠিন এবং চরিত্রই ব্রাহ্মণত্বের—

কারণ' (১২৬)। আর মনু বলিয়াছেন যে, প্রচ্ছন্ন সঙ্করদিগকে তাহাদের কণ্ঠ বা
আচরণ দ্বারাই জানিতে হইবে (১২৭)। অতএব বৈজ্ঞেরা বর্ণসঙ্কর অথবা যাঁহারা
বৈজ্ঞকে বর্ণসঙ্কর বলেন তাঁহারা স্বয়ংই বর্ণসঙ্কর এস্থলে তাহাই বিচার্য। পাঠক !
আপনারা পূর্বেই ঋষিমাত্রেরই এবং গোত্রকাব মুনিদিগের বৈজ্ঞত্বের পরিচয়
পাইয়াছেন [৮১ পৃষ্ঠায় “বৈদ্যের প্রতি ব্রাহ্মণ সম্প্রদায়ের বিদ্বেষ” নামক
শীর্ষে দ্রষ্টব্য]। অতএব যে সকল ব্রাহ্মণ গোত্রপরিচয়ে বৈজ্ঞ-ঋষিদিগের
নামোল্লেখ করেন, অথচ মূলে বৈজ্ঞ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ বংশে জাত
বলিয়া আত্মপরিচয় দেন, তাঁহারা যে শূদ্র ও বর্ণসঙ্করাদির জ্ঞায় অতিদ্রষ্ট গোত্র
ভজনা করেন ইহা তাঁহাদের কথাতেই প্রকাশ পাইয়া থাকে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে
তাঁহারা বৈজ্ঞঋষিদিগের গোত্রভূত হইয়াই বৈজ্ঞ হইতে আপনাদের সম্পূর্ণ
স্বাতন্ত্র্য বিজ্ঞাপন এবং তাহাদের প্রতি বিদ্বেষ প্রকাশ করিয়া থাকেন। পাঠক !
যাঁহাদের পিতৃপুরুষ বৈজ্ঞ, তাঁহাদের বৈজ্ঞের প্রতি একরূপ ব্যবহার সাক্ষর্যর
পরিচায়ক কিনা, তাহা আপনারাই বিচার করুন। আরও, শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে
যে পুরাকালে যাহারা ব্রাহ্মণ ছিল, কলিতে তাহারা ব্রাহ্মণ হইয়াছে এবং
বিভীষণ ক্রীরামচন্দ্রের শরণগ্রহণ কালে বলিয়াছিলেন যে, আমি যদি প্রতারণা
কবিত্তে আসিয়া থাকি তাহা হইলে আমি যেন কলির ব্রাহ্মণ হইয়া জন্মগ্রহণ
করি। তিনি চণ্ডাল হওয়ার পরিবর্তে কলির ব্রাহ্মণ হওয়ার অভিশাপ বরণ
করিয়া লওয়ার ইহাই বুঝাইয়াছে যে, তিনি কলির ব্রাহ্মণকে চণ্ডাল অপেক্ষাও
অধম বলিয়া জ্ঞান করিয়াছিলেন ; নতুবা আমি যেন চণ্ডাল হইয়া জন্মগ্রহণ করি
এইরূপই বলিতেন। অতএব ইহা স্থির সিদ্ধান্ত যে, কলিতে ব্রাহ্মণ জাতির মধ্যে
সদ্ব্রাহ্মণ ও ব্রহ্মরাক্ষস—যাহারা চণ্ডাল অপেক্ষাও অধম, উভয়ই বিদ্যমান। যে
সকল ব্রাহ্মণ স্বভাবতঃ সরল প্রকৃতি, সত্যানিষ্ঠ, সদাচার ও ধর্মপরায়ণ, সর্বজীবে
দয়াবান এবং অমানিমানদ, তাঁহারাই সদ্ব্রাহ্মণ বা যথার্থ ব্রাহ্মণ পদবাচ্য এবং
তাঁহারাই সর্বলোকের পূজ্য। আর যাহারা ব্রাহ্মণবংশে জন্মিয়া ব্রাহ্মণোচিত
গুণ অর্জন ও কর্তব্য পালনে সম্পূর্ণ অমনযোগী হইয়া যথেষ্টাচারী ও কুকর্ম-

আমরা বৈদ্যদিগের ব্রাহ্মণাচার পালনের প্রয়োজনীয়তা দেখাইলাম । কিন্তু শুধু ব্রাহ্মণাচার পালন করিলেও বৈদ্যের কার্য শেষ হইল না । কারণ বৈদ্য—সাধারণ ব্রাহ্মণ নহেন, বিশিষ্ট ব্রাহ্মণ । বাহাতে সাধারণ ব্রাহ্মণ হইতে তাঁহাদের বৈশিষ্ট্য রক্ষিত হয়, তৎপ্রতি মনোযোগ করাও তাঁহাদের কর্তব্য । বিজ্ঞাতেই বৈদ্যের বিশেষত্ব ইহা বৈদ্যসন্তানমাত্রেয়ই স্বরণ রাখা উচিত । অতি প্রাচীনকালে বিপ্রগণের মধ্যে যাহারা সর্ববেদে এবং সর্বশাস্ত্রে অভিজ্ঞ হইয়া চিকিৎসা-নিরত হইতেন, তাঁহারাই বৈদ্যনামে অভিহিত হইতেন । ‘বৈদ্য’ শব্দের অর্থই হইতেছে বেদজ্ঞ, বিদ্বান, পণ্ডিত । ইহাদের বৈদ্য নাম চিকিৎসার জন্ত নহে । বিজ্ঞারই জন্ত । এই বৈদ্য-বংশীয়দিগের মধ্যে এইরূপ বিজ্ঞাবত্তা ও চিকিৎসাপারদর্শিতা বংশপারম্পর্য্যে দৃষ্ট হওয়ার, মুনিগণ তাঁহাদিগকে ব্রাহ্মণোচিত বড়বুজির উপর চিকিৎসা-বুজির অধিকার দিয়া একটি বিশিষ্ট জাতির সৃষ্টি করিয়াছিলেন । তদবধি

নিরত হয়, অথচ ব্রাহ্মণদের দোহাই দিয়া অহঙ্কার বশে লোকসকলকে অবজ্ঞা ও প্রতারণা করিয়া থাকে—ব্রাহ্মণজাতির কলঙ্কস্বরূপ সেই সকল মূর্খ, সর্বধর্ম্ম-বর্জিত, বুঝা ব্রাহ্মণ্যগর্ভিত, নরাধম পশুগণই ব্রহ্মরাক্ষস বা ‘কলির ব্রাহ্মণ’ পদবাচ্য । ইহারাই বৈদ্যকে অবজ্ঞা করে ও সগর্বে বর্ণসঙ্কর প্রভৃতি বলিয়া অযথা গালি দিয়া বেড়ায় । জানি না আর কত কাল নিরীহ বৈদ্যগণকে ব্রহ্মরাক্ষস-দিগের অত্যাচার সহ্য করিতে হইবে ! কতদিনে বৈদ্যেরা ইহাদিগের কবল হইতে সম্পূর্ণরূপে মুক্তি লাভ করিবেন ! হে বৈদ্যভ্রাতৃগণ ! আপনারা সাবধান হউন, যেন ব্রাহ্মণের পূজা করিতে বাইরা ব্রহ্মরাক্ষসের পূজার প্রবৃত্ত হইবেন না । বাইরা মূর্খতা বা বিবেক বশতঃ বৈদ্যকে ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকার করিতে চাহে না, হউক বা কেন শুধু, হউক না কেন পুরোহিত, তাহাদিগকে কাল সর্প বিবেচনা করিয়া ঘুরে পরিভ্রমণ করিবেন । কাঠ পাথর পূজা করিয়া জীবন অতিবাহন করিবেন—সেও ভাল, তথাপি কখনই ব্রহ্মরাক্ষসদিগের শরণাগত হইবেন না ।

অপর ব্রাহ্মণের চিকিৎসাধিকার রহিত হওয়ার ইহাদের ‘জাতিবৈত্ত’ নাম হইয়াছিল এবং এই জাতিবৈত্তের প্রদত্ত ঔষধ বা জলবিন্দু মৃত্যুকালে স্বর্গপ্রদ বলিয়া প্রসিদ্ধ হইয়াছিল। বিশিষ্ট বিদ্যাবত্তা ও চিকিৎসাকুশলতা বৈত্তদের কারণ বলিয়া, এই দুইটি বিষয়ে ঔদাসীন্যই প্রকৃতপক্ষে বৈদ্যদিগকে মলিন করিয় ফেলিয়াছে। অতএব বৈদ্যগণ যাহাতে ব্রাহ্মণাচার পালনের সঙ্গে পুণ্যতম আয়ুর্বেদ এবং অন্ত্যাত্ম বেদ, স্মৃতি, দর্শন প্রভৃতি সংস্কৃত শাস্ত্র ও সাহিত্য অধ্যয়ন করিতে পারেন, তাহারও একটা ব্যবস্থা করা প্রয়োজন। পেটের দারে ইংরাজী শিখ করিতে বাধ্য হইলেও আত্মোন্নতি ও জ্ঞানোন্নতির জন্য তাঁহাদের যথাসম্ভব সংস্কৃত শিক্ষা আবশ্যক।

বৈত্তদিগের সর্ববিধ জাতীয় সংস্কারের জন্য সজ্জবদ্ধ হওয়া উচিত এবং তজ্জন্ত তাঁহাদের মধ্যে আচারসাম্যের প্রয়োজন। কিন্তু ব্রাহ্মণাচার ব্যতীত অন্ত্রবিধ আচার বৈত্তের পক্ষে শাস্ত্রবিহিত না হওয়ায়, তদ্বারা আচারসাম্য অসম্ভব। কারণ শাস্ত্রানুগমন ব্যতীত লোকসকলের যথেষ্টচারিতা নিবারণিত হয় না, সুতরাং পরম্পরের মধ্যে একতা অভাবে সজ্জবদ্ধ হওয়া ঘটে না। এক্ষণে ব্রাহ্মণ শূদ্রাদি সকলেই পদে পদে বৈত্তকে অবমানিত ও লাঞ্ছিত করিতেছেন, ইহার কারণ এ দেশে বৈত্তের সংখ্যা মুষ্টিমেয় এবং তাহার উপর সকলে এক মত নহেন। বৈত্তবিষেব বহুকাল হইতে এ দেশে সংক্রামক হইয়া পড়িয়াছে। তাহার ফলে এবং ব্রাহ্মণাচার পালনে ঔদাসীন্য হেতু বৈত্তগণ সমাজে দিন দিন অধঃপতিত হইতেছেন। এই ভাবে আর কিছুকাল চলিলে তাঁহাদিগকে সম্যক্রূপে জাতি হারাষ্ট্রা ব্রাহ্ম প্রভৃতির স্তার হিন্দুসমাজ-বহির্ভূত একটা বাহ্যজাতিরূপে পরিণত হইতে হইবে, বৈত্ত-ব্রাহ্মগণ ইহা ভাবিয়া দেখিয়াছেন কি? অতএব যাহাতে ভারতের অন্ত্র সকল প্রদেশের বৈত্তগণের মত ব্রাহ্মণাচার অবলম্বন পূর্বক সকলে একতাহুঁড়ে আবদ্ধ হইতে পারেন, অবিলম্বেই তাহার উপায় বিধান করা কর্তব্য।

এই উদ্দেশ্যসাধনের জন্ত প্রায় দুই বৎসর কাল হইল কলিকাতা মহানগরীতে একটি ‘বৈষ্ণবব্রাহ্মণ’ সমিতি গঠিত হইয়াছে। ইহাতে কৃতবিদ্য বৈষ্ণবগণ যোগদান করিয়াছেন ও করিতেছেন। এই সমিতি এত অল্পকালে যে রূপ বৈষ্ণবসমাজে সদাচার প্রবর্তিত করিয়াছেন ও করিতেছেন তাহা বিশেষ প্রশংসনীয়। কিন্তু বৈষ্ণবসাধারণের সহানুভূতি ও অর্থাদি সাহায্য ব্যতীত এই সংস্কারকার্যে সম্যক সিদ্ধিলাভ করা দুর্লভ। অতএব হে বৈষ্ণবভ্রাতৃগণ! আপনারা আপনাদের বর্তমান ও ভবিষ্যৎ অবস্থার বিষয় পর্যালোচনা করিয়া, বৈষ্ণবব্রাহ্মণ-সমিতির বল বৃদ্ধি করিবার জন্ত সকলে যোগদান পূর্বক যথাসাধ্য সাহায্য করুন এবং স্থানে স্থানে শাখা সমিতি গঠন করিয়া বৈষ্ণবসাধারণের মধ্যে ব্রাহ্মণাচার প্রবর্তনের চেষ্টা করুন, ইহাই আপনাদের নিকট আমাদের বিনীত প্রার্থনা। এখন ঘেঘাঘেঁষি ও দলাদলি করিয়া কার্য্য পণ্ড করিবার সময় নহে; জানিবেন অতি গুরুতর সময় আসিয়া পড়িয়াছে। যাহা হউক, এই সমিতি শক্তিসম্পন্ন হইলে বৈষ্ণবসমাজের সকল প্রকার উন্নতিই সহজসাধ্য হইবে। তবেই আপনাদের বৈষ্ণব নাম ধারণ সার্থক হইবে এবং আপনারা পিতৃপুরুষদিগের আশীর্ব্বাদ লাভ করিয়া কৃতকৃতার্থ হইবেন। অধিক কি, আপনাদের আদর্শে সমগ্র হিন্দু-সমাজই জাগিয়া উঠিবে। ইহা অলৌকিক কল্পনামাত্র নহে। এক সময়ে বৈষ্ণবরাজগণ কতকই বঙ্গদেশে লুপ্ত ব্রাহ্মণধর্ম্মের পুনরুদ্ধার ও প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল ইহা কি আপনারা অবগত নহেন? না, আপনারা ইহা বিস্মৃত হইয়াছেন? আপনাদের দ্বারাই এই কার্য্য সুসম্পন্ন হওয়া বিশেষ সম্ভব। কিন্তু যদি আপনাদের ঔদাসীন্য বশতঃ এই সমিতি উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে না পারিয়া ধ্বংসযুগে পতিত হয়, তাহা হইলে বৈষ্ণবসমাজের অবস্থা অতীব শোচনীয় হইবে ‘কলিয়াই আমাদের মনে হয়।

প্রথম পরিশিষ্ট ।

বৈষ্ণব ব্রাহ্মণত্ব প্রতিপাদনে ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের পত্র ।*

১। বঙ্গদেশের অতিপ্রসিদ্ধ স্মার্তশিখরোমণি

পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত দক্ষিণাচরণ স্মৃতিতীর্থ

মহাশয়ের পত্র—

অশেষশাস্ত্রাধ্যাপক—

মহামহোপাধ্যায় শ্রীগণনাথ সেনশর্মা সরস্বতী মহাশয় স্মৃতিরিতেষু ।

স্তম্ভাশিষ্যঃ রাশয়ঃ সন্তুবিশেষঃ—

ভবৎপ্রেরিত বৈষ্ণবপ্রবোধনৌ নাম্না পুস্তিকা পাঠে আমার বৈদ্যসম্বন্ধীয় অনেক সন্দেহ দূরীভূত হইল । বৈদ্য যে মহাদিপ্ৰোক্ত অষ্টজাতীয় নহে— পরন্তু বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণ, এতদ্ বিষয়ে আর কোন সন্দেহ রহিল না । কারণ

* বৈষ্ণবব্রাহ্মণ-সমিতি ব্রাহ্মণপণ্ডিতদিগের নিকট হইতে যে পত্রগুলি প্রাপ্ত হইয়াছেন তৎসম্বন্ধে অনেকের ধারণা এই যে, এই গুলি অসৎ উপায়ে সংগৃহীত, বস্তুতঃ উহাতে আস্তরিকতা নাই । ইহার উত্তরে প্রথমতঃ ‘বৈষ্ণব হিতৈষিনী’ পত্রিকায় বাহা লিখিত হইয়াছে, [১ম বর্ষ ৭ম সংখ্যা দ্রষ্টব্য] তাহা এস্থলে উদ্ধৃত হইল । যথা—“অনেকে আমাদেরকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন, ব্রাহ্মণপণ্ডিতেরা কিরূপে বশীভূত হইলেন ? কেহ কেহ এমনও মনে করিতেছেন যে, আমরা হয়তো অর্থ দ্বারা কোন কোন ব্রাহ্মণপণ্ডিতকে বশ করিয়াছি । এই সকল ব্যক্তির সন্দেহ নিরসনার্থ আমরা মুক্ত কণ্ঠে বলিতে বাধ্য হইতেছি যে, আমরা

আপনাদেব উদ্ধৃত শাস্ত্রীয় ও ঐতিহাসিক প্রমাণাবলী ও যুক্তিসমূহ অথবানীয় বলিয়াই বোধ হইল। বৈদ্যগণ কিয়ৎকাল যাবৎ গুপ্তাস্ত উপাধি ও পক্ষাশোচ পালন করিয়া যে তাঁহাদের পিতৃকার্যাদি পাণ্ডু করিয়াছেন, তাহাও আমি অস্বীকার করিতে পারি না। তবে সূত্রে বিবরণ এই যে, উপাধি বিপর্যয় বা অশোচকাল বর্জন প্রায়শ্চিত্তই রূপে কোন শাস্ত্রে উল্লেখ নাই। তথাপি “শর্ম্মাধ্যাদিকে কার্যমিত্যাদি” এবং “ন বর্জয়েদবাহানি” (অর্থাৎ ‘অধ্যাদিদানে ‘শর্ম্মণ্’ শব্দের ব্যবহার কর্তব্য’ এবং ‘অশোচের দিন রাড়াইবে না’) ইত্যাদি শাস্ত্রব্যবহাব, অপালনে যে প্রত্যব্যয় আছে তাহাতে সন্দেহ নাই। এতাবত আপনাদের শর্ম্মাস্ত উপাধি গ্রহণ ও দশাহ অশোচ পালন আমিও সর্বাস্তঃকরণে অনুমোদন করি। অপিত, ইহাও আশা করি যে, সকল শাস্ত্রজ্ঞ সদব্রাহ্মণই অচিরে আপনাদের স্বধর্ম্মপালনে সহায়তা করিয়া স্মৃতিশাস্ত্রের মর্যাদা সম্যক পালন করিবেন। ইতি—

বাগবান্দার, কলিকাতা।

শ্রীদক্ষিণাচরণ স্মৃতিতীর্থ

৭ই ফাল্গুন, সন ১৩১১ সাল।

কলিকাতা পণ্ডিতসভার সম্পাদক।

কখনও কোন ব্রাহ্মণপণ্ডিতকে অর্থের বা অস্ত্র কোনরূপ প্রলোভন দেখাই নাই। যাঁহারা সত্যনিষ্ঠ ও ধার্মিক তাঁহারা স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া আমাদের সহায় হইয়াছেন ও হইতেছেন। বরং অর্থ দিয়া অনুমোদন লওয়া অত্যন্ত অপমানকর মনে করিয়া আমরা কোন কোন অর্থলোভী ব্রাহ্মণপণ্ডিতের সাহায্য প্রত্যাখ্যান করিতে বাধ্য হইয়াছি। দ্বিতীয়তঃ বৈজ্ঞানিক সমিতি প্রতিষ্ঠা বহু পূর্বেও ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণ বৈজ্ঞানিক ‘শর্ম্মা’ নামে ভূষিত করিয়াছেন দেখা যায় [১৮১৯ ২০১২ সংখ্যক পত্র দ্রষ্টব্য]। অতএব প্রতিবাদীদিগের সন্দেহ যে অমূলক তাহা প্রতিপন্ন হইল।

২। ভট্টপল্লীর প্রসিদ্ধ সৰ্বজনমাণ্ড গুরুবংশধর ৬মহামহোপাধ্যায়

রাখালদাস ঠায়রত্ন মহাশয়ের ভাতৃপুত্র

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কাশীপতি ভট্টাচার্য্য স্মৃতিভূষণ

মহাশয়ের পত্র—

স্নেহাস্পদ শ্রীল শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন সেনশৰ্ম্ম-

মহোদয় স্মৃতিরিতেষু—

ইতঃপূর্বে আপনি একাদশাহে যথাবিধি ব্রাহ্মণোচিত মাতৃশ্রদ্ধ করিয়াছেন, তদবধি আপনাদের বৈদ্যশ্রেণীর অনেক ব্রাহ্মণ দশাহ অশৌচ পালন করিতেছেন গুনিয়া ও দেখিয়া আমরা আনন্দিত হইয়াছি। এতকাল পরে আপনারা যে আপনাদের স্বকপবোধে অবহিত হইতে পারিয়াছেন, ইহাই আমাদের আনন্দের কারণ। বৈদ্যজাতি যে ব্রাহ্মণবর্ণ আমরা ইহা চিরদিনই জানি এবং বিশ্বাস করি। আমাব জ্যেষ্ঠতাত-মহাশয় প্রখ্যাতনামা ৬ মহামহোপাধ্যায় রাখালদাস ঠায়রত্ন ভট্টাচার্য্য মহাশয় এই কথা আপনার জ্যেষ্ঠ সহোদরকে—স্বনামধন্য গণিতাধ্যাপক ৬ কিশোরীমোহন সেনকে প্রায় ত্রিশ বৎসর পূর্বে আপনার সাক্ষাতে বলিয়াছিলেন, তাহা আপনারও স্মরণ থাকিতে পারে। বৈদ্য যে মনুস্ত চিকিৎসাবৃত্তিক জাতি-অষ্ট নহে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। বিপ্রবর্ণ ভিন্ন কেহ পুরাকালে বৈদ্য ও ভিষক্ নামে অভিহিত হইতে পারিত না। যে বৈদ্যকে বেদে ও রামায়ণে “সৰ্বতাত” কথা বলা হইয়াছে, তাহা বিপ্রবর্ণ ভিন্ন অল্প বর্ণকে বলা যাইতে পারে না। সৰ্ববেদ ও স্মৃতিপুরাণাদি অধ্যয়নাস্তে বিপ্র পুণ্যতম আয়ুর্কর্মে দ্বিতীয় উপনয়ন দ্বারা প্রবেশলাভ পূর্বক বৈদ্য ও ভিষক্ নাম প্রাপ্ত হইতেন। হিন্দু রাজাদের সময় হইতে অবিচ্ছিন্নরূপে বৈদ্য ও ত্রিভুজ ভিষক্ নাম ধারণ ও বিপ্রের বৃত্তি পালনই আপনাদের ব্রাহ্মণ্য প্রমাণ

করে, অথ কোন প্রমাণ প্রয়োজন নাই । এতদিন এই গৌরবান্বিত বৈদ্য-ব্রাহ্মণ যে নিদ্রিত ছিলেন ও অনবধানতা প্রযুক্ত কতকগুলি কদাচার পালন করিতেছিলেন, ইহা অত্যন্ত আশ্চর্যের ও দুঃখের বিষয় । আপনাদের সমস্ত সমাজে দশাহ অশৌচ ও শর্শাস্ত্র নাম পালন অবশ্য কর্তব্য । আশা করি, আপনারা তাহাতে চেষ্টার ক্রতী করিবেন না । ধর্ম্মভীরু সদব্রাহ্মণগণ এ বিষয়ে নিশ্চয় আপনাদের সহায়তা করিবেন । ২৬ শে কার্তিক ১৩৩১

ভট্টপল্লীবাস্তব্য স্মৃতিভূষণোপাধিক

শ্রীকাশীপতি দেবশর্মা ।

৩। খানাকুল কৃষ্ণনগরাস্তঃপাতী সোনটিকরি গ্রামনিবাসী

পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত নীরদবরণ বিদ্যারত্ন (দেবশর্মা)

মহাশয়ের মত—

শ্রীপঞ্চানন দত্তশর্মা স্নেহাম্পদেষু—

বৈদ্যগণ শর্শাস্ত্র উপাধি ব্যবহার এবং দশ দিবস অশৌচ পালন করিয়া একাদশাহে ব্রাহ্মণোচিত শ্রদ্ধা করিতেছেন দেখিয়া আমি বিশেষ আনন্দিত হইয়াছি । চাতুর্কণ্য সৃষ্টির প্রারম্ভ হইতে অতাবধি বৈদ্যেরা ব্রাহ্মণের ষড়্ বৃত্তি গ্রহণ করিয়া রহিয়াছেন এবং টোল করিয়া দ্বিজ, ত্রিবিধবর্ণকে সর্বশাস্ত্র এবং দেবভাষা অধ্যাপন করাইতেছেন ইহাই তাঁহাদের শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণ্য-ব্যবহার । সর্ব বেদ, স্মৃতি, পুরাণ, বেদাঙ্গাদি অধ্যয়নান্তে দ্বিজ বিপ্র ব্রহ্মচর্য্যাবস্থায় পুনরুপনীত হইয়া আয়ুর্কেন্দ্রবিৎ হইলে ভিক্ষু, ত্রিজ ও বৈদ্য উপাধি প্রাপ্ত হইতেন । বহু বংশ পরম্পরাক্রমে যে নিগ্রগণ এইরূপে বৈদ্য

হইয়াছিলেন তাঁহাদেরই বংশধরগণ এক্ষণে বৈষ্ণবজাতিতে পরিণত, ইহা একবিধ ব্রাহ্মণশ্রেণী মাত্র । মহাভারতে যে বৈষ্ণবগণকে মুক্তকণ্ঠে দ্বিজবর্ণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে, সর্ব দ্বিজবর্ণের মধ্যে বিষ্ণুবৃত্তায় শ্রেষ্ঠ বলিয়া তাঁহাদের সম্বন্ধে স্বয়ং মনু “বিদ্বাংসঃ” পদ ব্যবহার করিয়াছেন, তাঁহারা কি প্রকারে মোহান্ধকারে স্বকপ বিম্বৃত হইয়াছিলেন ইহাই আশ্চর্য্য । বৈষ্ণব হৃদয়ে নিজ ব্রাহ্মণ্যবিশ্বাস ভস্মাচ্ছাদিত বহিবৎ রহিয়াছে । মোহরূপ ভস্ম দূব করিলেই পুনরায় তাহা প্রদীপ্ত হইয়া উঠিবে । বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ সমিতির এই মোহ দূরীকরণ প্রচেষ্টা সর্বোত্তোভাবে প্রশংসাহী । বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ্যে সংশয় নাই । এখনও এদেশে তাঁহাদের বৈষ্ণবব্রাহ্মণ প্রসিদ্ধি আছে । অতএব সমগ্র বৈষ্ণবসমাজের অবিলম্বে দশাহ অশৌচ এবং শর্ম্মাস্ত্র নাম পালন অবশ্য কর্তব্য । সদ্ধ্রাব্যগণ এ বিষয়ে আপনাদের সহায় হইবেন । “যতো ধর্ম্ম স্ততঃ কৃষণো যত্র কৃষণ স্ততো জয়ঃ ।” আপনার অবগতির জন্য লিখিতেছি—আমাব গ্রামবাসী যজমান মায়াপুত্র রত্নপুত্র-প্রবাসী কবিরাজ পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কালীপদ দাশ কাব্যতীর্থ কবিরত্ন বাবা-জীবনের চতুর্পাঠাতে ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবব্রাহ্মণ ৮।১০টি ছাত্র নানা শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন । অধ্যাপনাদি ইহাদের বংশপরম্পরা হইয়া আসিতেছে । আমিও বহুদিন যাবৎ বৈষ্ণবব্রাহ্মণের টোলে অধ্যয়ন করিয়াছি । অলমতি বিস্তরণ । ২২শে চৈত্র সন ১৩৩১ সাল ।

শ্রীনীরদবরণ বিহারত্ব (দেবশর্ম্মা) ।

৪। স্মৃতিশাস্ত্রের অধ্যাপক

পণ্ডিতবর শ্রীযুক্ত দ্বারকানাথ স্মৃতিভূষণ

মহোদয়ের পত্র—

স্বস্তি শ্রীদ্বারকানাথ দেবশৰ্ম্মণঃ শুভাশীৰ্ব্বিক্তপ্তিরেষা—

যতীন্দ্র বাবু

আপনি জানেন কিনা বলিতে পারি না আমি অনুসন্ধানে জানিতে পারিয়াছি বাঙ্গালার দাক্ষিণাত্য বৈদিকগণের মধ্যে ধর, নন্দী প্রভৃতি উপাধি আছে এবং বৈদিক ধরাদির উপাদিতে যে যে গোত্র, প্রবর ও বেদশাখা আপনাদেরও সেই উপাধিতে সেই গোত্র প্রবর ও বেদশাখা দেখিতে পাওয়া যায়। এইরূপ আশ্চর্য্য সমানতা আছে। আরও অনুধাবন করিবার বিষয় এই যে, দাক্ষিণাত্য বৈদিকগণ উড়িষ্যা হইতে আগত এবং আপনাদের কুলচীতেও কটক বাঙ্গপুর ব্রাহ্মণগণের সহিত ২৫০।৩০০ বৎসর পূর্বে বিবাহাদি হইত ইহার উল্লেখ আছে। ইহাতে ধারণা স্ফূট হয় যে, দাক্ষিণাত্য বৈদিক ও বৈষ্ণব—ব্রাহ্মণজাতির একই শাখা। আরও ব্রাহ্মণেরই ব্যবহার্য্য ওঝা, মিশ্র, পাঁড়ে, দোবে, চোবে প্রভৃতি উপাধিগুলি আবহমান কাল হইতে অতাপিও বাকুড়া, বীরভূম, মানভূম অঞ্চলের বৈষ্ণবগণ ব্যবহার করিয়া আসিতেছেন, ঐ সকল অঞ্চলের লোকেরাও তাঁহাদিগকে ঐ উপাধিতেই সম্বোধন অভিবাদনাদি করেন। আপনাদের কুলচীতেও বৈষ্ণব চক্রবর্তী, মিশ্র, শিরোমণি, চূড়ামণি, বাচস্পতি প্রভৃতি ব্রাহ্মণমাত্রের ব্যবহার্য্য উপাধিগুলির ছড়াছড়ি দেখিতে পাওয়া যায়। আরও ইংরাজাধিকারের অব্যবহিত প্রাকালে আপনাদেরই বৃদ্ধ প্রমাতামহকে ব্রহ্মোত্তর দানের পত্রও দেখিয়াছি। আরও, বৈষ্ণব

বৈষ্ণোচিত বর্ণকারক কোন বৃত্তি থাকার কথাও কেহ কখনও শুনে নাই । অত্যাপি তাঁহারা ব্রাহ্মণের ষড়্ বৃত্তিক হইয়া রহিয়াছেন, বিশেষতঃ অধ্যাপনা তাঁহাদের চিরপ্রসিদ্ধ, সর্বজননে স্বীকৃত । আমাদের হাবড়া জেলায়ও আপনাদের শ্রেণীস্বগণ বৈষ্ণুব্রাহ্মণ (বদ্ধি বামুন) নামে প্রসিদ্ধ । আপনি যখন সেনশর্মা উপাধি ব্যবহার পূর্বক একাদশাহে নিজ জননীর আত্মকৃত্য করেন তখন আমি সানন্দে অধ্যাপক-বিদ্যাদিতে অধ্যক্ষতা করি । তদবধি আমি বৈষ্ণবগণের সম্বন্ধে বহু শাস্ত্রাদি ও অত্যাগ্ৰ আলোচনা দ্বারা নিঃসন্দেহ হইয়াছি যে, বৈষ্ণবগণ অত্যাগ্ৰ সদব্রাহ্মণের জায় এক শ্রেণীর ব্রাহ্মণ ।

আপনারা যেহেতু ব্রাহ্মণ সেই হেতু আপনাদের সমস্ত গুণাস্ত উপাধি ও পঞ্চদশাহ অশোচ পরিহার পূর্বক শর্মাস্ত নাম ও দশাহ অশোচ গ্রহণ করা কর্তব্য নচেৎ আপনাদের দৈব পিত্র্য কার্য্য অসিদ্ধ হইয়া যায় ।

আপনাদিগের এই সংস্কারের সংবাদ পাইলে অত্যন্ত স্তম্ভী হইব । দুঃখের বিষয় এখনও বিদ্বান্ বৈষ্ণবদিগের মধ্যে কোন কোন সন্তান্ত বৈষ্ণব গুণাস্ত নাম ব্যবহার ও পঞ্চদশাহ অশোচ পালন দ্বারা নিজ দৈব পিত্র্য কার্য্যের অসিদ্ধি ও স্বশ্রেণীর অপমান করা হইতেছে বলিয়াও তাহা হইতে বিরত হইতেছেন না । ঐ সকল ব্যক্তিকে সমাজ দ্বারা শাসন করিয়া সমাজের বাহাতে মঙ্গল হয় তাহা করিবেন । অলমতি বিস্তরেণ

১৯শে পৌষ বৃহস্পতিবার ১৩৫১

৫। খানাকুল কৃষ্ণনগর নিবাসী

শ্রীঅভিরাম চূড়ামণি

মহাশয়্যেব পত্র—

শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন গীতাচার্য্য

শ্রীযুক্ত জ্যোতিঃপ্রকাশ ভাগবতভূষণ

চিরজীবেষু—

মহাশয়, ভবৎপ্রেমিত বৈদ্যপ্রবোধনী পাঠিয়া আমার বৈদ্যজাতির
 বিপ্রবর্ণিত এবং ত্রিজ্ঞত্ববিষয়ক সর্ব সংশয় ছিন্ন হইয়াছে। দেশব্যাপী
 বৈদ্যব্রাহ্মণ প্রসিদ্ধি এবং অধ্যাপনাদি ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠ আচার এই সত্যই
 আবহমান কাল ঘোষণা করিতেছে। আমার বয়স ৭২ বৎসব। বালা-
 কালে মাতুলালয়ে বহুবাব শুনিয়াছি যে, রাজা নবকৃষ্ণের পুত্র রাজা বাজ-
 কৃষ্ণের আহূত একটি ব্রাহ্মণপণ্ডিত সভায় এই প্রমাণ হয়। তখনকার
 অদ্বিতীয় পণ্ডিত ত্রিবেণীর সুপ্রসিদ্ধ জগন্নাথ তর্কপঞ্চাননের নেতৃত্বে সেই
 সভা হয় এবং তাহাতে আমার মাতামহ উপস্থিত ছিলেন। পণ্ডিতগণ
 সমবেত হটলে রাজা বলিলেন—অধ্যাপকগণ! এই বৈদ্যজাতীয় কনিরাজ
 রামপ্রসাদ চিন্তামনি ব্রাহ্মণের মত উর্দ্ধপুণ্ড্র ধারণ করেন, আমি আপত্তি
 করার তিনি বলেন তাঁহার শাস্ত্রীয় অধিকার আছে। আপনারা নিরপেক্ষ
 ভাবে বিচার করুন ব্রাহ্মণের উর্দ্ধপুণ্ড্রে বৈদ্যজাতির অধিকার আছে কি
 না। তর্কপঞ্চানন বলিলেন, বৈদ্যের ব্রাহ্মণত্ব ও উর্দ্ধপুণ্ড্র ব্যবহারের অধিকার
 সম্বন্ধে ষথেষ্ট প্রমাণ আছে, অল্প সময়ে সেই সমস্ত প্রমাণের অবতারণা ও
 আলোচনা সম্ভব নহে। তবে তিনি দুই একটি প্রমাণ দিবেন তাহা
 হইলেই ষথেষ্ট হইবে। এই বলিয়া তিনি মহাভারত হইতে একটি প্রমাণ

বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ্য প্রতিপাদনে ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের পত্র । ১২৩

দিলেন তাহার একাংশ “দ্বিজেষু বৈষ্ণাঃ শ্রেয়াংসঃ” । আপনাদের বৈষ্ণ-
প্রবোধনীর ২য় পৃষ্ঠার প্রথমেই আছে । এবং চরকের বচনটি প্রমাণ
দিলেন তাহাও ঐ পুস্তকে ৩য় পৃষ্ঠার শেষে প্রদত্ত হইয়াছে । এতদ্বিন্ন
মুকুন্দরাম কবিকঙ্কনের অতি প্রামাণ্য চণ্ডীগ্রন্থ হইতে “বৈষ্ণবগণের ভালে
উর্দ্ধফোটা” ধারণের প্রমাণ দেন । তখন সমবেত পণ্ডিতগণ সর্ব সন্মতি-
ক্রমে স্বীকার করিলেন যে বৈষ্ণবজাতি বিপ্রবর্ণ ও তাহাদের উর্দ্ধপুণ্ড্র
ধারণাদি সর্ব ব্রাহ্মণাধিকার আছে ।

৭০নং সিমলা ষ্ট্রীট
কলিকাতা
তারিখ ১২ই চৈত্র ১৩৩১ সাল

ভবদীয় শুভানুধ্যায়ী •
খানাকুল কৃষ্ণনগব বাস্তুব্য
শ্রীঅভিরাম কুড়ামণি

৬। মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত গোবিন্দপুর চতুষ্পাঠীর অধ্যাপক

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরিপদ স্মৃতিরত্ন

মহাশয়ের পত্র—

অশেষশাস্ত্রাধ্যাপক সুরাচার্য্যকল্প গীতাচার্য্য শ্রীল শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন
সেন শর্মা মহোদয়েষু—

সবিনয় নমস্কার নিবেদনম্

মহাশয় ভবৎপ্রেরিত “বৈষ্ণ প্রবোধনী” নামী পুস্তিকা পাঠে আমার
হৃদ্বোধ হইল এই যে, বৈষ্ণবজাতি মনুজ অর্ঘ্য নহে, বিদ্বজ্জ বিশ্রেষণীর
ব্রাহ্মণ বা দ্বিজশ্রেষ্ঠ । এতৎপক্ষে অল্পমাত্র সন্দেহের কারণ আমার নাই ।
অতএব আমি সর্বাস্তঃকরণে বলিতেছি যে, আপনাদের বৈষ্ণবশ্রেণীর

বৈদ্যজ্ঞাতির বর্ণ ও গোরব ।

গণমাত্রেয়ই অবিলম্বে দশাহাশৌচ ও শর্ম্মাস্ত পদবী প্রয়োগ করা অবশ্য
কর্তব্য । হিন্দুধর্ম্মাবলম্বী হইয়া ইহার ব্যতিক্রম করিলে স্মৃতিশাস্ত্রের
মর্যাদার হানি করা হয় । অলমতি বিস্তরণ । ইতি ২৬শে ফাল্গুন,
১৩৩১ সাল ।

স্মৃতিরদ্বোপাধিক-

শ্রীহরিপদ দেবশর্ম্মণাম্ ।

৭ । বসুমতী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত

“ক্রিয়াকাণ্ডবারিধির” লেখক নানা শাস্ত্রাধ্যাপক

পণ্ডিতাশ্রয় শ্রীযুক্ত নৃত্যগোপাল ভট্টাচার্য্য পঞ্চতীর্থ

মহাশয়ের পত্র—

অশেষশাস্ত্রালোচনোন্মীলিতলোচন

শ্রীবিজয়কৃষ্ণ রায় মহাশয় কবিরাজ-রাজেশ্ব—

সহদয় কবিরাজ মহাশয় !

আপনার প্রেরিত বৈজ্ঞ-প্রবোধনী পাঠে বুঝা যায় যে, আপনাদের স্বপক্ষ
স্থাপনে প্রদর্শিত যুক্তি ও প্রমাণ শাস্ত্রানভিজ্ঞের প্রলাপ বাক্য নহে ।
আমি আপনাদের প্রতিপাত্ত বিষয়ের বিরোধী প্রমাণ দ্বারা প্রতিবাদ কবিত্তে
অক্ষম । অন্ততএকমানে হয় হিন্দু মাত্রেয়ই শাস্ত্রমর্যাদা রক্ষণীয় ।

ভবদীয়

শ্রীনৃত্যগোপাল পঞ্চতীর্থ দেবশর্ম্মণঃ

অভিমতমিদম্ ।

বাণিগঞ্জ শীতল চতুষ্পাঠী

বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ্য প্রতিপাদনে ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের পত্র । ১২৫

৮ । কলিকাতা হাতিবাগান চতুষ্পাঠীর অধ্যাপক

পণ্ডিতপ্রবর প্রমথনাথ বিহার্য্য

মহাশয়ের পত্র—

কবিরাজ ইন্দুভূষণ সেন শর্মা ভিষকরত্ন আয়ুর্বেদশাস্ত্রী

সমীপে—

কল্যাণবরেষু—

বাবা ইন্দুভূষণ, বৈষ্ণবপ্রবোধনী পুস্তিকা পাঠ করিয়া বিশেষ আনন্দিত হইলাম। তোমরা এতদিন পরে যে নিজেদের স্বরূপ বুঝিতে পারিয়াছ ইহাই আমার আনন্দের বিষয়। আমি ইতিপূর্বে তোমার ভগিনীদের ব্রাহ্মণোচিত বৈদিক পদ্ধতি অনুসারে বিবাহ কাথ্যাদি করিয়াছি তাহাও তুমি জ্ঞাত আছ। বাহা হউক, তোমরা যে “আমাদেরই” একজন তাহাতে কোন সংশয় নাই। আমি তোমাদের সমিতির সাফল্য কামনা করিতেছি। যদি কোন বৈষ্ণবব্রাহ্মণের ক্রিয়াকলাপে পুরোহিত গিয়া কার্য্য করিতে অগসর না হন, আমাকে জানাইলে আমি পৌরহিত্য করিতেও স্বীকৃত আছি। অলমতি বিস্তরেন। ইতি তাং ২২শে অগ্রহায়ণ সন ১৩৩১ সাল।

বিহার্য্যদ্বোপাধিক

শ্রীপ্রমথনাথ দেবশর্মা

হাতিবাগান চতুষ্পাঠী, কলিকাতা।

৯। পূজ্যপাদ শ্রীশ্রীনিবাস আচার্য্য প্রভুর সন্তান
প্রভুপাদ শ্রীযুক্ত কংসারিলাল ঠাকুর গোস্বামী

মহাশয়ের পত্র—

পরম স্নেহভাজন শ্রীমান্ জ্যোতিঃপ্রকাশ সেন দেবশর্মা

ভাগবতভূষণ সমীপে—

বাবাজীবন,

তোমাদের ‘বৈষ্ণব কৰ্ত্তব্য’ ও ‘বৈষ্ণব প্রবোধনী’ পুস্তকাদি পাঠে নিঃসংশয় জানিলাম যে বৈষ্ণবরা ব্রাহ্মণ, অবশ্য এ বিষয় আমরা পূর্বেই জানিতাম এবং তদনুযায়ী তোমাদের ব্রাহ্মণোচিত আচারে দীক্ষা দান করিয়া আসিতেছি। তোমাদের জাতীয় উন্নতির কার্য্যে আমার পূর্ণ সহায়ত্বুতি আছে এবং শ্রীকৃষ্ণের নিকট প্রার্থনা করি যে তোমরা এই শুভকার্য্যে কৃতকার্য্য হও এবং ব্রাহ্মণোচিত আচার সর্বদা পালন কারতে পরান্বিত না হও। ইতি এই আশ্বিন ১৩৩১।

গ্রাম মাণিক্যহাড়
সোমপাড়া পোঃ আঃ
জেলা মুর্শিদাবাদ। }

আশীর্বাদক—

শ্রীকংসারিলাল ঠাকুর গোস্বামী।

১০। নোয়াখালী জেলাব অন্তঃপাতী আলিপুর গ্রামনিবাসী

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত শ্যামাচরণ শর্মা বিজ্ঞাবিনোদ

মহাশয়ের পত্র—

শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন সেন শর্মা গীতাচার্য্য মহাশয়

সমীপেষু—

সবিনয় নমস্কার নিবেদনমিদং—

মহাশয়, বৈষ্ণবগণ যে বিগুহ্ব ব্রাহ্মণ—মনুজ অষ্ট শ্রেণীর ব্রাহ্মণ নহেন তাহা আমি পূর্বেও বিশ্বাস কবিতাম। এক্ষণে তাঁহাদের আচার ব্যবহার এবং আপনাদের প্রদত্ত ‘বৈষ্ণ প্রবোধনী’ পড়িয়া ইহা নিঃসংশয়ে বুঝিতে পারিয়াছি। আমাদের দেশে যে সকল বৈষ্ণ ব্রাত্যভাবাপন্ন আছেন তাঁহাদের আচারও অত্যাতি ব্রাহ্মণ অপেক্ষা কোন অংশে হীন নহে। বিদ্বৈষ বশে আপনাদের উপর অষ্ট নামের আরোপ করিয়া এবং অষ্টের অলুলামজত দেখাইয়া মূর্থতা পূর্বক বর্ণসঙ্কর বলিয়া থাকে। ইহা অশাস্ত্রীয় এবং যুক্তিযুক্ত নহে। অষ্টেরাও সদব্রাহ্মণ। যাহা হউক, আমাদের দেশের নামধারী বিপ্রগণ জানেন না তাঁহারা ব্রাত্যভাবাপন্ন বৈষ্ণদের সংসর্গে নিজেরাই ব্রাত্য হইয়া পড়িয়াছেন। তাঁহাদের মুখে ব্রাত্য বৈষ্ণদের প্রায়শ্চিত্ত সম্বন্ধে আপত্তি মূলেই শোভা পায় না। তদ্বারা তাঁহাদের অধর্ম্যই বুদ্ধি পাইয়া থাকে। ভগবানের নিকট প্রার্থনা করি ব্রাত্যভাবাপন্ন বৈষ্ণগণ সমস্ত প্রায়শ্চিত্ত পূর্বক উপনীত হইয়া পুনরায় ব্রাহ্মণসমাজের গৌরব বুদ্ধি করুন। ইতি—১৫ই চৈত্র ১৩৩১ সাল।

বিনীত—

বিজ্ঞাবিনোদ উপাধিক-

শ্রীশ্যামাচরণ শর্মা।

১১। সুপ্রসিদ্ধ স্মৃতিশাস্ত্রের অধ্যাপক

পণ্ডিত প্রবর শ্রীযুক্ত সত্যশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য স্মৃতিতীর্থ

মহাশয়ের পত্র—

(কলিকাতা চোরবাগান স্মৃতির টোল হটতে লিখিত)

শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন সেন শর্মা সমীপেষু—

সবিনয় নিবেদন মিদঃ

আপনার মাতৃশ্রাদ্ধের পর হইতে বহু স্থানেব বৈষ্ণবব্রাহ্মণের একাদশ দিবসে শ্রাদ্ধাদি হইতেছে দেখিয়া বিশেষ আনন্দিত হইয়াছি। পরম্পরায় শুনিতেছি কেহ কেহ পঞ্চদশ দিবস অশৌচ গ্রহণ করিয়া ষোড়শাহে শ্রাদ্ধ করিতেছেন, তাঁহাদের এই ব্যবহার দেখিয়া বিশেষ দুঃখিত হইতেছি। কারণ বৈষ্ণব-ব্রাহ্মণ ইহা শাস্ত্রে কথিত আছে এবং আমাদেরও সম্পূর্ণ জ্ঞান ও বিশ্বাস আছে। অতএব ষোড়শ দিবসে শ্রাদ্ধ করার এবং শর্খাস্ত্র নাম ব্যবহার না করার তাঁহাদেব শ্রাদ্ধ পণ্ড হইতেছে, ইহা তাঁহারা কি একবার ভাবিয়া দেখেন না! বাহাতে সাধারণে এইকপ ব্যবহার না করেন সে বিষয়ে আপনাদের বিশেষ চেষ্টা করা কর্তব্য। দেশাচার, কুলাচার বা বর্ণাচার শাস্ত্রের বিরুদ্ধে হইতে পারে না। ইতি—

স্মৃতিতীর্থোপাধিক-

২২শে কার্তিক

শ্রীসত্যশচন্দ্র দেবশর্মাঃ।

সন ১৩৩১ সাল।

পোঃ আঃ কাড়ীকৃষ্ণনগর, গ্রাম খুনবেড়া,
জেলা মেদিনীপুর।

বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ প্রতাপদনে ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের পত্র । ১২৯

১২। পণ্ডিত শ্রীযুক্ত নিশাকর রায় (দেবশর্মা)

ব্যাকরণতীর্থ ব্যাকরণরত্ন

মহাশয়ের পত্র—

সুহৃদ্র শ্রীযুক্ত বিনোদবিহারী রায় দাশ শর্মা

কবিরাজ মহাশয় সমীপেষু—

কবিরাজ মহাশয় আমাদেব হাওড়া জেলার অন্তর্গত বাঁকুল গ্রামের বৈষ্ণবদিগকে অনেক দিন হইতে আমি জানি । তাঁহারা সর্বদাই শুদ্ধাচার শুচি এবং ব্রাহ্মণাচার পালন দ্বারা আপনাদিগকে কদাচাব হইতে রক্ষা করেন, সেই জন্যই তাঁহারা ব্রাহ্মণোচিত জ্ঞানলাভ করিতে সমর্থ হন । যে সমস্ত বৈষ্ণব নিজের ব্রাহ্মণ বলিয়া মনে করিতে পারেন না, তাঁহাদের দর্শনে বড় হুঃখ হয় । কদাচারই তাঁহাদিগকে মলিন করিয়া রাখিয়াছে । আমার বিশ্বাস, বেদের সারাংশ আয়ুর্বেদ শিক্ষা করিতে হইলে, ব্রাহ্মচর্য্য পালন করা আবশ্যিক । তাহা না হইলে জ্ঞানের উন্মেষ হয় না । অতএব আমার অনুরোধ, হীনাচার পরিত্যাগ করিয়া সমস্ত বৈষ্ণবদিগেরই ব্রাহ্মণ বর্ণোক্ত সদাচার পালন করা কর্তব্য ; যেহেতু ব্রাহ্মচর্য্যশ্রমে আয়ুর্বেদ শিক্ষা করাই সনাতন প্রথা । আয়ুর্বেদ প্রবর্তক দেবতা, মুনি ঋষিগণের বংশধর বৈষ্ণবগণ কি সমস্তই বিস্মৃত হইয়া থাকিবেন ? অলমতি বিস্তরেন ।

১৮।১ নং রামতল্ল বোস লেন,

সিমলা, ক লকাতা ।

বশংবদ

ব্যাকরণতীর্থ-ব্যাকরণরত্নোপাধিক

শ্রীনিশাকর রায় দেবশর্মা ।

১৩। পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রামকৃষ্ণ শিরোমণি

মহাশয়ের পত্র—

গুণগ্রামাম্পদ শ্রীল শ্রীযুক্ত বিনোদবিহারী দাশ শর্মা-

কবিরাজ মহাশয় সমীপেষু—

কবিরাজ মহাশয়, সম্প্রতি লোকপরম্পরায় শ্রবণ করিয়া জানাইতেছি যে, আপনারা মহাদি শাস্ত্রসম্মত দশাহ অশৌচ ও যজ্ঞন বাজনাদি ষড়্‌বৃত্তি গ্রহণ করিয়া, আত্মজাতি বোধে বিপ্রোচিত কার্য্য আরম্ভ করায় পরমানন্দ লাভ করিলাম। আপনাদেব স্বশ্রেণীস্থ বৈষ্ণবাক্ষণগণ অবিলম্বে আপনাদিগের পশ্চাত্তরপণ করুন, ইহাই ভগবৎ সমীপে আমার প্রার্থনা। যেহেতু শাস্ত্রবিরুদ্ধ আচরণ করিলে ধর্ম্মহানি হয়। ইতি শ্রীরামকৃষ্ণ শিরোমণি

২রা চৈত্র ১৩৩১ সাল

২৫ এ, বোম্বের লেন, কলিকাতা।

১৪। পূর্ববঙ্গীয় বহু ব্রাহ্মণের দীক্ষাগুরু

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত ক্ষিতীশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য তত্ত্বভূষণ

মহাশয়ের পত্র—

(কলিকাতা প্রেসিডেন্সী কলেজের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র

সেন শূন্স্যা এম, এ মহাশয়কে লিখিত) "

মঙ্গলাম্পদেষু—

• আপনার প্রেরিত 'বৈষ্ণবপ্রবোধনো' পুস্তিকা পাঠ করিয়া প্রীত হইলাম। বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ এ সম্বন্ধে আরও ভূরি ভূরি শাস্ত্রীয় প্রমাণ আছে। 'বৈষ্ণব'

বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ্য প্রতিপাদনে ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের পত্র । ১৩১

শব্দটি জ্ঞাতিবাচক নহে, উহা কতকগুলি গুণ ও কল্পবিশিষ্ট ব্রাহ্মণের উপাধিবিশেষ । ব্রাহ্মণের ছায় প্রণবাদি মন্ত্রে ও ষড়্‌বৃত্তিতে বৈষ্ণবদিগের আবহমান অধিকার দেখা যায় কিন্তু অতীব পরিতাপের বিষয় এখনও বৈষ্ণব সমাজে সর্বজনীন ভাবে ব্রাহ্মণাচার প্রচলিত হয় নাই ।

‘আমাকে ‘বৈষ্ণু হিতৈষিণী’ মাসিক পত্রিকার গ্রাহক শ্রেণীভুক্ত করিবেন । আমি ধারাবাহিক ভাবে একটি প্রবন্ধ লিখিব মনে করিতেছি । অত্র শুভ, আগামীতে আপনাদের মঙ্গল লিখিবেন । অলমতি বিস্তরেন । ইতি

ঢাকা মহাবিদ্যালয়
তারিখ ২৫শে জ্যৈষ্ঠ ১৩২

শুভার্থিনঃ
শ্রীক্ষিতীশচন্দ্র দেবশর্মাঃ ।

১৫ । মুর্শিদাবাদের বহু বৈষ্ণব পুরোহিত

শ্রীযুক্ত করুণাময় ভট্টাচার্য্য

মহাশয়ের পত্র—

মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত গণনাথ সেনশর্মা মহোদয়

সমীপেয়—

মহোদয়

আন্তরিক আনন্দের সহিত আপনাকে জানাইতেছি যে, স্নেহাস্পদ শ্রীমান ‘ননীগোপাল দাশশর্মা বিদ্যারত্নের নিকট হইতে’ বৈষ্ণবপ্রবোধনী, বৈষ্ণুহিতৈষিণী পত্রিকা ও এতদ্ব্যতীত বৈষ্ণবগণের উন্নতিকল্পে প্রকাশিত অনেকগুলি গ্রন্থ পাঠ করিয়া এবং এ বিষয়ে বিশেষভাবে আলোচনা

করিয়া জানিয়াছি যে, বৈষ্ণবগণ ব্রাহ্মণ ব্যতীত অন্ত বর্ণ নহেন । সেই ধারণা হৃদয়ে বদ্ধমূল হওয়াতেই সানন্দচিত্তে আমার বৈষ্ণব ব্রাহ্মণের যাবতীয় কার্য বাহাতে ব্রাহ্মণোচিতভাবে নিষ্পন্ন হয়, সে বিষয়ে সাধ্যানুসারে সচেষ্ট হইয়াছি । দশাহ অশৌচ পালন এবং শর্মাস্ত্র উপাধি গ্রহণ বৈষ্ণবগণের একান্ত কর্তব্য । যদি কোন স্থানে কুলপুরোহিত এই প্রকারে কার্য করিতে অসম্মত হন সেস্থলে আমি সানন্দে পুরোহিত্য করিতে প্রস্তুত আছি । ভগবানের নিকট প্রার্থনা করি যেন তাঁহার আশীর্বাদে আপনারা এই মহদলুষ্ঠানে সাফল্য লাভ করিয়া বৈষ্ণব গৌরব বৃদ্ধি করেন ।

ডুমকল পোঃ, মুর্শিদাবাদ

শ্রীকরণাময় দেবশর্মাণঃ

৮ই আষাঢ় ১৩৩২

১৬। পূর্ববঙ্গীয়

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র ভট্টাচার্য্য

মহাশয়ের পত্র—

কল্যাণীয় শ্রীমান্ শান্তিময় গুপ্তশর্মা নিরাপদেবু—

পরম শুভাশীর্বাদ বিশেষ । বৈষ্ণবপ্রবেশনা পাঠে পূর্ববর্তী সংশয় বিদূরিত হইয়াছে । এতদেশীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায় যে ব্রাহ্মণগণেরই অন্ততম শাখা ইহা বুঝিতে পারিলাম । তবে ষতদিন ইহারা ব্রাহ্মণোচিত আচার (যথা কালে উপনয়ন, ও দশাশৌচ প্রভৃতি) সম্যক্রূপে প্রতিপালন না করিবেন, ততদিন পূর্বকৃত কলঙ্ক হইতে মুক্ত হইতে পারিবেন না । মঙ্গলময় ভগবানের নিকট প্রার্থনা করি তিনি এই সম্প্রদায়ের মধ্যে বিপ্রাচারের

সম্যক্ অনুবর্তন করুন এবং ব্রাহ্মণ্যধর্মের পুনঃপ্রতিষ্ঠা পক্ষে ইহারাও কায়মনোবাক্যে যত্নপরায়ণ হউন ।

যত্ন তাঁর দয়া, ঋণহার কৃপায় ধীরে ধীরে উন্নতির সূত্রপাত হইতেছে । বিজ্ঞাতীয় আচার হইতে তাই জনগণ স্বজাতীয় আচারে এবং স্ব স্ব বর্ণোচিত ও আশ্রমোচিত আচারে পুনঃ প্রত্যাবর্তন করিতেছে । বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের এতাদৃশ অভ্যুদয় লক্ষণে আমি বিশেষ আনন্দিত । ইহাতে আমার সম্পূর্ণ সন্তোষভূতি আছে । ইতি

২৭শে বৈশাখ ১৩৩২

শ্রীশরচ্চন্দ্র দেবশর্মণঃ .

কারমাটার ।

১৭ । বেহালা চতুষ্পাঠীর অধ্যাপক
পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত কাব্য-পুরাণ-তীর্থ
মহাশয়ের পত্র—

(রায় বাহাদুর দীনেশ চন্দ্র সেন শর্ম্মা মহাশয়কে লিখিত)

“ভবৎপ্রেরিতাং বৈষ্ণবপ্রবোধনীং নাম বৈষ্ণবব্রাহ্মণবিষয়ক-প্রবন্ধ-গৌরবিতাং পুস্তিকাং সমনোন্যবেশং পঠিত্বা সানন্দমঙ্গীকরিতে বৈষ্ণাঃ পুরাণেতিহাসবোধিতা ব্রাহ্মণা ইতি । কিঞ্চ বঙ্গভাষারূপপ্রকাশো ভবান্ রামায়ণাদিষু কৃতশ্রমঃ সাস্প্রতঃ বৈষ্ণানাং ব্রাহ্মণত্বপ্রচারণেহপি সার্থকশ্রমঃ সন্ প্রভূতমঙ্গলঃ সাধরিত্ব্যতীতি সমাগাশাস্মহে ।” ইতি

১৮৪৭ শকাব্দীয়

সৌরমার্গশির্ষমাসস্ত

দ্বাদশদিবসীরমদঃ

পত্রম্ ।

শ্রীচন্দ্রনাথ-পাদাশ্রয়-পবিত্রিত চট্টলবাসি-

বেহালা চতুষ্পাঠী প্রবাসি-

শ্রীরজনীকান্ত কাব্যপুরাণতীর্থ জ্যোতির্কিনোদ

শর্ম্মণো বয়ম্ ।

১৮। শ্রীযুক্ত ভোলানাথ দাশ শর্মা প্রণীত “সন্ধিবোধম্”

নামক পুস্তক সম্বন্ধে

৬মহামহোপাধ্যায় রাখাল দাস ত্রায়রত্ন

মহাশয়ের অভিমত ।

বিষ্ণুপুরবাস্তব্য নানাদেশবিখ্যাত চিকিৎসা-শাস্ত্রকুশলশ্রী শ্রীযুক্ত
হৃষীকেশ দাশশর্মা-স্বতন্ত্রীয় পুত্রের শ্রীমতা ভোলানাথ দাশ শর্মণা বাল্যে
বয়সি বিরচিতমিদং সন্ধিবোধং দৃষ্ট্বা বয়স্ফলম্ভা ভবামঃ ।

১৩২০ সাল ৯ই ভাদ্র

ত্রায়তর্কতীর্থোপাধিক-

শ্রীরাখালদাস দেবশর্মাগাম্ ।

রঘুনাথ শিরোমণি

মহাশয়ের অভিমত ।

বিষ্ণুপুরনিবাসিনা ধনুস্তরপ্রতিম বৈজ্ঞান্যবংশাবতংস শ্রীহৃষীকেশ দাশ
শর্মাণঃ পিত্রামুকারিণা তত্ত্বতীয় পুত্রের শ্রীভোলানাথ দাশ শর্মাণা সঙ্কলিতঃ
সন্ধিবোধ-নামাং গ্রন্থঃ সন্ধিৎসুনাং স্নকুমারমতীনাংপি বালানামন্যাসেন
সন্ধিবোধোপযোগী ভবিষ্যতি ।

১৪ই আষাঢ় ১৩২১ সাল

শিরোমণ্যুপাধিক-

শ্রীরঘুনাথ শর্মাণঃ ।

১৯। দ্বারভাঙ্গার মহারাজা ত্রীযুক্ত রামেশ্বর সিংহ

বাহাদুরের ভ্রাতুষ্পুত্রের উপনয়ন উপলক্ষে

কবিরাজ ত্রীযুক্ত গণনাথ সেনশর্মা মহোদয়কে

প্রদত্ত নিমন্ত্রণ পত্র-

স্বস্তি

তর্কে গৌতমতা জগৎসুবিদিতা বেদাননে শেষতা
ব্রহ্মণ্যে জমদগ্নিতা স্মৃতিবিধৌ ত্রীষাজ্জবক্ষ্যাম্যতা,
মীমাংসাসু মুরারিতা চ বচনে বাগীশতা, কেশতা
মর্যাদাসু, রতীশতা কচিচয়ে যানাহপ্য বিশ্রাম্যতি ।
তান্ মহমহোপাধ্যায় ত্রীগণনাথ সেনশর্মাণো
মহাশয়ান্নতা নিবেদয়তি বাবু ব্রজনন্দন সিংহঃ ।
চৈত্রে চন্দ্রমরীচি-চর্চ্চিতদলে দিক্‌সম্মিত্যাস্তিথৌ
বারে হেমকরে মমাশ্রয়গুণো মোজ্জীনিবন্ধোদ্ববঃ ।
সম্ভাব্যঃ কুপয়া ভবন্তিরমলৈ তু যৌহপি সোহত্রাগতৈঃ
কীর্ত্তিত্রাতবদাতপূর্ণ-শশভৃদ্ধিছোতিতাতৈঃ স্বয়ম্ ॥

[এখানে ঠেঁহা লক্ষ্য করিবার বিষয় যে, যে সভায় বাঙ্গালার প্রায় সমস্ত মহামহোপাধ্যায় ব্রাহ্মণপণ্ডিত নিমন্ত্রিত সেই সভায় মিথিলার প্রাচীন ব্রাহ্মণ রাজবংশের বংশধর এবং ভারতধর্ম মহামণ্ডলীর সভাপতি রামেশ্বর সিংহ বাহাদুরের ভ্রাতা ত্রীযুক্ত ব্রজনন্দন সিংহ বাহাদুর প্রায় দশ বৎসর পূর্বে নিমন্ত্রণ পত্রে বৈষ্ণ গণনাথকে "গণনাথ সেনশর্মাণো মহাশয়ান্নতা নিবেদয়তি" লিখিয়াছেন] ।

২০। শ্রীযুক্ত জ্যোতিঃপ্রকাশ সেন শর্মাকে

‘তত্ত্বসাধন’ ও ‘ভাগবতভূষণ’

উপাধি দানের পত্র—

শ্রীমদ্ রাধাগোবিন্দ-পদদ্বন্দ্বারবিন্দ-মকরন্দ-পানানন্দিত-মধুব্রত-

শ্রীমৎ জ্যোতিঃপ্রকাশ দেবশর্মা ভাগবৎভূষণ-

সকলমঙ্গলনিলয়েষু—

শ্রীমত্তগবৎপদপঙ্কজে অনন্তচিন্তা ও স্থিরপরিচর্যা পরিদর্শনে স্মরাচার্য্যকল্প
ধর্ম্মাত্মা বিদ্বজ্জনসমাজ—ভক্তপ্রবর জিতাত্মা শ্রীমান্ জ্যোতিঃপ্রকাশ
দেবশর্মা মহোদয়কে “তত্ত্বসাধন” ও “ভাগবতভূষণ” উপাধি অলঙ্কারে
ভূষিত ও সম্মানিত করিলেন। ইতি ১৫ই মাঘ, সন ১৩২৯ সাং।

স্বাক্ষরকারিগণের নাম—

শ্রীক্ষেত্রমোহন দেবশর্মাণঃ ।

মাণিক্যহার নিবাসিনঃ

গড়পাড়া, কলিকাতা ।

শ্রীকংসারিলাল ঠাকুর গোস্বামিনঃ ।

শ্রীগঙ্গাধর শর্মাণ তত্ত্বরত্নেন ।

মাণিক্যহার নিবাসিনঃ

কলিকাতা ।

শ্রীশারঙ্গসুন্দর গোস্বামীনঃ ।

শ্রীঅভিরাম ভট্টাচার্য্যেন

বেদাঙ্কশাস্ত্রিণঃ—

কলিকাতা ।

শ্রীনিতারঞ্জন দেবশর্মাণঃ ।

শ্রীঈশ্বরচন্দ্র শর্মা শাস্ত্রিণঃ ।

কলিকাতা ।

কলিকাতা ।

শান্তিপুর নিবাসিনঃ—

জ্যোতীরত্নোপাধিক-

শ্রীরাধারমণ দেবশর্মাণঃ ।

১। শ্ৰীযতীন্দ্ৰমোহন সেন শাস্ত্ৰেণ

প্ৰদত্তং

প্ৰশংসা পত্ৰম্ ।

আশোক্তাসিষশঃশ্ৰিয়া শমঙ্গৈঃ সজ্জযিতো যঃ পুমান্
গীতাপাঠমপাঠিনোঃপি মনুজাঃ শংসন্তি মশ্ৰু স্বতঃ ।
গীতাভাষ্য সূভাষণাচ্চ কৃতিভিঃ গঃ কীৰ্ত্তিতঃ স্মাতলে
গীতাচাৰ্য্য ইতি প্ৰতীতিবিষয়া প্ৰীতিশ্চিৰং তিষ্ঠতু ॥

স্বাক্ষৰমিদং—

মহামহোপাধিক—শ্ৰীভুবনমোহন ভট্টাচাৰ্য্য তৰ্কালঙ্কাৰস্য ।

বিদ্যভূষণোপাধিক—শ্ৰীসতীপতি দেবশৰ্ম্মণঃ ।

স্বতিতীৰ্থোপাধিক—শ্ৰীসতীচন্দ্ৰ দেবশৰ্ম্মণঃ ।

(কলিকাতা গোয়াবাগান চতুৰ্পাঠী) ।

শ্ৰীৱসময় দেবশৰ্ম্মণঃ ।

(১২।৫ গোয়াবাগান ষ্ট্ৰীট টোল) ।

স্বতিভূষণোপাধিক—শ্ৰীকালীপতি দেবশৰ্ম্মণঃ । শ্ৰীকালীপ্ৰসন্ন বিজ্ঞা-
ৱত্স্য । শ্ৰীনগেন্দ্ৰনাথ কবিরত্নশ্ৰ । শ্ৰীভোলানাথ কাব্যতীৰ্থশ্ৰ । শ্ৰীবন-
ৰাম বাচস্পতেঃ । শ্ৰীবিজয়কৃষ্ণ স্বতিতীৰ্থস্য । শ্ৰীকান্তচন্দ্ৰ কাব্য স্বতি-
তীৰ্থস্য । শ্ৰীঅশ্বিনীকুমাৰ' স্বতিরত্নস্য । শ্ৰীৰমেশচন্দ্ৰ বিজ্ঞাৱত্স্য ।
শ্ৰীদ্বাৰকানাথ দেৱশৰ্ম্মণাম্ ।

উনবিংশদধিক-ত্ৰয়োদশশততমশালাব্দীয়

আষাঢ়সৌকৰ্ণিংশতি দিবসে

লিপিবদ্ধং চলিতা ভট্টপল্লীআবতঃ ।

আর একাখনি পত্রে ।

ললনাকুলগৌরব স্বনামধন্য

বিদুষী শ্রীযুক্তা সরলা দেবী

পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র বিদ্যারত্ন

মহাশয়কে লিখিয়াছেন—

বাল্যালার বৈষ্ণবগণ যে ব্রাহ্মণ তাহা ঠিকই ; কেননা লাহোর অঞ্চলে
আমার স্বপুত্র মহাশয়দিগের সাতটি শাখা বিद्यমান তন্মধ্যে একটি শাখা
“বৈষ্ণব” নামে পরিচিত । ১৪ই আষাঢ় ১৩২১ । [শ্রীযুক্ত রামভূজ
দত্ত চৌধুরীর*সহিত সরলা দেবীর বিবাহ হইয়াছে । ‘দত্তোপাধিক
ব্রাহ্মণ বলিয়া ইহার। যে, বৈষ্ণবশ্রেণীর ব্রাহ্মণ, পত্রেও ইহা প্রকাশ
পাইয়াছে] ।

দ্বিতীয় পরিশিষ্ট ।

মূল বচনাবলী ।

(১) অধ্যাপনমধ্যম্ননং যজ্ঞনং যাজ্ঞনং তথা । দাশং প্রতিগ্রহশ্চৈব
ষট্ কৰ্ম্মাণ্যগ্রজন্মনঃ ॥ ‘ষষ্ঠাস্ত কৰ্ম্মণামস্ত ত্রীণি কৰ্ম্মাণি জীবিকা । যাজ্ঞনা-
ধ্যাপনে চৈব বিত্তজ্ঞান প্রতিগ্রহঃ ॥ ত্রয়ো ধৰ্ম্মা নিবৰ্ত্তন্তে ব্রাহ্মণাং
কজ্জিয়ং প্রতি । অধ্যাপনং যাজ্ঞনঞ্চ তৃতীয়ঞ্চ প্রতিগ্রহঃ । বৈষ্ণব প্রতি
তথৈবৈতে নিবৰ্ত্তয়ন্নতি স্থিতিঃ ॥ (মনু)

(২) অধিরীরং স্থয়ো বর্ণাঃ স্বকর্মস্থা দ্বিজাতয়ঃ । প্রক্ৰিয়াদ ব্রাহ্মণ-
স্তেষাং নেতরাবিতি নিশ্চয়ঃ ॥ (মনু)

(৩) বেদাভ্যাসো ব্রাহ্মণস্ত কত্রিয়স্ত চ রক্ষণম্ । বার্তাকশ্চৈব
বৈশ্বস্ত বিশিষ্টানি স্বকর্ম্মশ্চ ॥ [রক্ষাবার্তাভ্যাং বৃত্তার্থাভ্যাং সহোপদেশাৎ
ব্রাহ্মণস্ত বেদাভ্যাসঃ বেদাধ্যাপনম্ - কুল্লুকটীকা] (মনু)

(৪) দেশানাং বরদাতং বরমতঃ সার্থাভিধানং মহা-স্থানং বেদপদা-
ম্পদাগ্রজগণাগ্রণ্যঃ সহস্রং দ্বিজাঃ । তত্রামীষু ধনেশকেশববিদৌ বৈজ্ঞৌ
বরিত্তৌ ক্রমাৎ, চক্রে শিগ্যন্ততন্তয়োঃ কৃতিমিমাং শ্রীবোপদেবঃ কবিঃ ॥

(শতশ্লোকী)

(৫) বিদ্বন্ধনেশ্বরচ্ছাত্রো ভিষক্কেশবনন্দনঃ । মুখমেষচ্চারেদং
বিপ্রো বেদপদাম্পদম্ ॥ (মুখবোধ)

(৬) বৈজ্ঞেযু হি নৃপঃ শ্রেষ্ঠত্বপরে তস্ত শাসনাৎ । বিপ্রাঃ স্তে
বৈজ্ঞতাং যাস্তি বোগহুঃখপ্রণাশকাঃ ॥ তে সর্ব্বৈ ভিষজঃ প্রোক্তা আয়ু-
র্বেদেষু দীক্ষিতাঃ । তেষাং বৃত্তিস্ত বিজ্ঞেয়া চিকিৎসাধ্যাপনাদিকা ॥

(উশনা)

(৭) উভয়াভাবস্বরূপস্ত উভয়াত্মকত্বমপি পূর্ব্ববৎ লোকগুরুতামেব
নময়ন্তি । নতু বিরোধবিধৌ শ্রীমদাচার্য্যাভিনবগুপ্তপাদাঃ ॥ (কাব্যপ্রকাশ)

(৮) তস্ত প্রিয়তমাঃ শিষ্যাশ্চত্বারো ব্রাহ্মণোত্তমাঃ । শ্রীমুখো
মাধবাচার্য্যো যাদবাচার্য্যপণ্ডিতঃ ॥ দৈবকীনন্দনো দাসঃ প্রথ্যাতো
গৌড়মণ্ডলে । ষ্ঠেনৈব রচিতা পুস্তী শ্রীমদ্ বৈষ্ণববন্দনা ॥ (চৈতন্যচরিত)

(৯) অভানি লোকৈরথ রায়ঠাকুরঃ স বৈষ্ণবত্বেন জগৎপ্রতিষ্ঠিতঃ ।
দয়ালুতাক্রান্তমনা মুরবিষো দদৌ চ মন্ত্রং নিখিলান্স জাতিষু ॥ (চন্দ্রপ্রভা)

(১০) বৈজ্ঞং চরিত্রবন্তং ব্রাহ্মণমুপবেশ্য সপলাশমার্জ্জশাখং যুগং
নিধায়—ইত্যাদি । (আখলায়ন গৃহস্থত্রে)

(১১) নাত্মার্থং নাপি কামার্থমথভূতদয়াঃ প্রতি । বর্ততে য-
শ্চিকিৎসায়াং স সৰ্ব্বমতিবর্ততে ॥ কুৰ্বতে যে তু বৃত্তার্থং চিকিৎসাপণ্য-
বিক্রয়ম্ । তে হিত্বা কাঞ্চনং রাশিং পাংশুরাশিমুপাসতে ॥ (চরক)

(১২) ন বৈ কুবরীত লোভেন চিকিৎসাপুণ্যবিক্রয়ম্ ॥ (ভাবপ্রকাশ)

(১৩) কপিলাকোটিদানাদ্ধি যৎফলং পরিকীৰ্ত্তিতম্ । ফলং তৎ
কোটিগুণিতমেকাতুরাচিকিৎসয়া ॥

(১৪) ভিষগপ্যাতুরান্ সৰ্বান্ স্বস্থতানেব যদ্বান্ । অবারেভ্যো
হি সংরক্ষেদিচ্ছেদ্বর্ষমনুত্তমম্ ॥ (অগ্নিবেশ)

(১৫) তস্তায়ুষঃ পুণ্যতমো বেদো বেদবিদ্যাং মতঃ । বক্ষ্যতে
যন্নমুখ্যাণাং লোকেশ্বোরুভয়ো হিতঃ ॥ (চরক)

(১৬) ধর্ম্মার্থকামমোক্ষাণামারোগ্যং মূলমিত্যতঃ । চিকিৎসিতা-
দ্বিততরং নাস্তি লোকে হি দেহিনাম্ ॥ চিকিৎসিতাং পুণ্যতমং নকিঞ্চিদপি
শুভ্রম্ ॥ (সুশ্রুত)

(১৭) মন্ত্রায়ুর্কেদবচ তৎ প্রামাণ্যমাপ্তপ্রমাণাৎ ॥

(গৌতমসূত্র)

(১৮) পুরাণং মানবো ধর্ম্মঃ সাক্ষো বেদশ্চিকিৎসিতম্ । আজ্ঞা-
সিদ্ধানি চত্বারি ন হস্তব্যানি হেতুভিঃ ॥ (মহাভারত)

(১৯) কৃষিগোরক্ষ্যাণি জ্যং বৈশ্বকর্ম্মস্বভাজম্ । (গীতা)

(২০) তৃত্বানুগ্রহার্থং প্রজানাং ব্রাহ্মণৈঃ আত্মরক্ষার্থং ক্ষত্রিণৈ
বৃত্ত্যর্থং বৈশৈরিতি । (চরক)

(২১) যত্রৌষধীঃ সমাগমৎ রাজানঃ সমিতাবিব । বিপ্রঃ স উচ্যতে
ভিষক্ রক্ষোহামিবচাতনঃ ॥ (ঋগ্বেদ)

(২২) ওষধয়ঃ সংবদন্ত সোমেন সহ রাজা । যস্মৈ কৃণোতি
ব্রাহ্মণস্তং রাজন্ পারয়ামসি ॥ (ঋগ্বেদ)

(২৩) বুদ্ধিবুদ্ধিকরণাণ্যন্তু ধন্যানি চ হিতানি চ । নিত্যং শাস্ত্রাণ্য-
বেক্ষেত নিগমাংশ্চৈব বৈদিকান্ ॥ (মনু)

(২৪) আয়ুর্বেদে কৃতাভ্যাসো ধর্ম্মশাস্ত্রপরায়ণঃ । অধ্যয়নমধ্যাপনং
চিকিৎসা বৈত্তলক্ষণম্ ॥

(২৫) আয়ুর্বেদকৃতাভ্যাসো শাস্ত্রজ্ঞঃ প্রিয়দর্শনঃ । আর্ষাঙ্গীল-
গুণোপেত এষ বৈত্তো বিধীয়তে ॥ (চাণক্য)

(২৬) সর্ববেদেষু নিপুণঃ সর্বশাস্ত্রবিশারদঃ । চিকিৎসাকুশলশ্চৈব
স বৈত্তশ্চাভিধীয়তে ॥ (উশনা)

(২৭) প্রত্যুৎপন্নমতি ধীমান্ ব্যবসায়ী বিশারদঃ । সত্যধর্ম্মপরো
যশস্ স ভিষক পদ উচ্যতে ॥ (সূশ্রুত) ॥

(২৮) শ্রুতৌ পর্যাবদাতৃত্বং বহুশো দৃষ্টকর্ম্মতা । দাক্ষ্যং শৌচমিতি-
জ্ঞেয়ং বৈত্তে গুণচতুষ্টয়ম্ ॥ (চরক)

(২৯) বিপ্রাঃ শূদ্রসমাচার্যাস্তে সঙ্কোপসনবর্জিতাঃ । অযাজ্যযাজক-
লুকা দুর্বৃত্তা পাপকারিণঃ ॥ (মহানির্ব্বাণ তন্ত্র) ॥ যে পরেষাং ভূতিহরাঃ
ষট্ কর্ম্মাদিবিবর্জিতাঃ । কলৌ বিপ্রা ভবিষ্যন্তি শূদ্রা এব বরাননে ॥
(তন্ত্রবাক্য) । অগ্নিকার্য্যপরিভ্রষ্টা সঙ্কোপাসনবর্জিতাঃ । বেদক্লেবানধীমানঃ
সর্ব্বে তে বৃথলাঃ স্মৃতাঃ । (পরাশর)

(৩০) রিক্তহস্তো ন পশ্যেত্তু রাজানং ভিষজং গুরুং ।

(৩১) কচ্চিৎ বৃদ্ধাংশ্চ বালাংশ্চ বৈত্তমুখ্যাংশ্চ রাঘব । দানেন
মনসা বাচা ত্রিভিরেতৈ বিভূষসে ॥ (রামায়ণ)

(৩২) ঋষিক্ পুরোহিতাচার্য্যোরাশীভিরভিনন্দিতঃ । দৃষ্টৌ জ্যোতি-
র্কিদৌ বৈত্তান্ দত্তাং গাং কাঞ্চনং মহীম্ । নৈবেশিকানি চ ওধা
শ্রোত্রিয়াণাং গৃহাণি চ ॥ (যাজ্ঞবল্ক্য)

(৩৩) ওষধীরিতি মাতরন্তুদো দেবী রূপকৃবে ।

সনেয়ম্ অস্থং গাং বাসঃ আস্থানং তব পুরুষ ॥ (ঋগ্বেদ)

(৩৪) শ্রোত্রিয়ায়ৈব দেয়ানি হব্যকন্ধানি দাতৃভিঃ । অর্হন্তমায়
বিপ্রায় তস্মৈ দত্তং মহাকলম্ ॥ একৈকমপি বিদ্বাংসং দৈবে পিত্রো চ
ভোজয়েৎ । পুঙ্কলং ফলমাপ্নোতি নামন্তজ্ঞান্ বহুনপি ॥ জ্ঞানোৎকৃষ্টায়
দেয়ানি কব্যানি চ হবীংষি চ । (মনু)

(৩৫) ... মকরগুপ্তস্ত প্রপোত্রায় বরাহগুপ্তস্ত পোত্রায় স্তমঙ্গল-
গুপ্তস্ত পুত্রায় শান্তিবারিক শ্রীশ্রীপীতবাস-গুপ্তশর্মণে বিধিবহুদকপূর্বকং
তাত্রশাসনীরূত্য প্রদত্তোহস্মাভিঃ ॥

(৩৬) ইত্থং চতুঃসীমাবচ্ছিন্নঃ... মণ্ডলগ্রামীয় কিয়ানপি ভূভাগঃ
জগদ্ধর-দেবশর্মণঃ প্রপোত্রায় নারায়ণ-ধর দেবশর্মণঃ পোত্রায় নারসিংহ-ধর
দেবশর্মণঃ পুত্রায় গার্গ্যাগোত্রায় অঙ্গিরা-বৃহস্পতি-শিনি-গর্গ-ভরদ্বাজ-প্রবরায়
ঋগ্বেদাশ্বলায়ন-শাখাধ্যায়ী শান্তিবারিক শ্রীকৃষ্ণধর দেবশর্মণে পুণ্যে-
হহনি বিধিবহুদকপূর্বকং... তাত্রশাসনীরূত্য প্রদত্তোহস্মাভিঃ ॥

(৩৭) বিদ্যা হ বৈ ব্রাহ্মণমাজ্জগাম তবাস্মি, ত্বং মাং পালয়, অনহঁতে
মানিনে নৈব মা দাঃ, গোপায় মাং শ্রেয়সা তেহহমস্মি ॥ (ছান্দোগ্য) ।
বিদ্যা ব্রাহ্মণমেত্যাহ শেবধিস্তেহস্মি রক্ষ মাং । অসুয়কায় মাং মা দা স্তথা
স্তাং বীৰ্য্যবন্তমা ॥ (বিষ্ণু) । যমেব তু শুচিঃ বিদ্যান্নিয়তং ব্রহ্মচারিণম্ ।
তস্মৈ মাং ক্রুহি বিপ্রায় নিধিপায়াপ্রমাদিনে ॥ (মনু)

(৩৮) 'অভিগ্রামঃ কবীজ্ঞোহসৌ সীতারামশক্তি ভূপতেঃ ।
মহোপাধ্যায়পদবীঃ মহৎপূর্বকমবাগুবান্ ॥—চাযুঃ শ্রীপাত-
দাশস্ত বিদ্যাত্তুষণ-সংজিতঃ । পরো রামেশ্বরো দাশো বাচস্পতি-
রিতিক্রতঃ ॥—রাঘবেজস্ত দাশস্ত পুত্রো বিদ্যেশ্বরোহভবৎ । বাচস্পতি-
রিতিখ্যাতো গুণবান্ সার্চিকৎসকঃ ॥—পুত্রঃ স্তদামদাশস্ত শিরোমণি

রিতিশ্রুতঃ ॥—রূপনারায়ণো জ্যেষ্ঠো যশ্চূড়ামণি-সংজ্ঞকঃ । পরো
রত্নেশ্বরো বাচস্পতিবত্ত্বস্ত রাঘবঃ ॥ অত্রো মুরাবি গুপ্তোহভূৎ যঃ
শিরোমণি-সংজ্ঞকঃ ॥ (চন্দ্রপ্রভা) ॥—জগাম ভগনগরে পুণাত্মা
চন্দ্রশেখরঃ । রমানাথ সার্বভৌমঃ কথামশ্রু ব্যবাহ চ ॥—সার্ব-
ভৌমো নরহরিঃ ভরদ্বাজকুলোদ্ভবঃ ॥—বিজ্ঞাধরোহনন্তসেনো মুরারি-
গুণবারিধিঃ ॥—কর্ণপুবাৎ স্মৃতো জাতো রামচন্দ্রঃ শিরোমণিঃ ।
হুর্গাদাসস্ততো যজ্ঞে শিরোমণিরিতি স্মৃতঃ ॥—চূড়ামণিরিতিখ্যাতো
কনিষ্ঠো রঘুনন্দনঃ ॥—গোপীকান্ত সরস্বত্যা কণ্ঠভরণমগ্রজঃ । রতি-
কান্ত স্তুত্যা গোব্রীকান্তশ্চ রামকান্তকঃ । জ্যেষ্ঠো হি কণ্ঠাভরণে
মধ্যমঃ কবিভারতী ॥ কণীষান্ কণ্ঠহারশ্চ কথয়োকভয়োঃ পতী ।
গঙ্গাধরশ্চ সেনশ্চ গোপীনাথশ্চ সেনকঃ (কণ্ঠহার) ॥—সার্বভৌমো
জগন্নাথঃ কণীষান্ রামচন্দ্রকঃ । বিদিতসকলশাস্ত্রো ধ্যান্মিকঃ সত্যসন্ধঃ ॥
(ষশোরঞ্জিনী) ॥

(৩৯) নিরোলে শ্রামসেনায় মিশ্রায় চ কণীষসী ॥—স্মৃতঃ
কৌতুকগুপ্তশ্চ পরমানন্দগুপ্তকঃ । স শিলাগ্রামসংস্থায় চক্রবর্তিস্মৃতা-
পতিঃ ॥—গাণ্ডেয়ি-বিশ্বনাথশ্চ দৌহিত্রৌ চক্রবর্তিনঃ ॥ (চন্দ্রপ্রভা)

(৪০) বংশপরম্পরা-প্রসিদ্ধম্ আদিপুরুষং ব্রাহ্মণকপম্ । ক্ষত্রিয়
বৈশ্যশূদ্রানাং * * * পুরোহিত-গোত্রপ্রবরম্ ॥

(৪১) যশ্র যশ্র মূনে যো যঃ সন্তানঃ স স এব হি । তত্ত্বদ্ গোত্রাদিনা
বেত্তঃ শ্রেষ্ঠাশ্রুত স্বকর্মণা ॥ (চন্দ্রপ্রভা)

(৪২) উর্দ্ধপুণ্ড্রং দ্বিজঃ কুর্যাৎ ক্ষত্রিয়স্ত ত্রিধুণ্ড্রকম্ । অর্দ্ধচন্দ্রস্ত
বৈশ্যশ্চ বর্জুলং শূদ্রধোনিঃ ॥ (ব্রহ্মাণ্ড পুরাণ)

(৪৩) সামাত্মানি তু কর্ম্মাণি ব্রহ্মক্ষত্রবিশাং পুনঃ । বজ্রনাথায়সং
দানং সামাত্মানি তু তেষু চ ॥ (ব্রহ্মাণ্ড পুরাণ) । বিপ্রক্ষত্রিয়বৈশ্যানাং

শালগ্রাম-শিলার্চনে । অধিকারো ন শূদ্রানাঃ হরেরর্চাৰ্চনে তথা ॥
(ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ)

(৪৪) দৌরুহ্মকপিতারি সঙ্গররসো রাজগ্ৰ্যদ্বন্দ্বীশ্রয়ঃ । শ্রীমল্লক্সণ
সেন ভূপতিবতঃ সৌজত্বসীমাজনি ॥

(৪৫) বিখ্যাতঃ ক্ষিতিপালমৌলিরভবৎ শ্রীবিষ্মবন্দ্যো নৃপঃ ॥

(৪৬) তস্মিন্ সেনাধরায়ে প্রতিমুভটশতোৎসাদন-ব্রহ্মবাদী ।
স ব্রহ্মক্ষত্রিয়াগামজনি কুলশিরোদাম-সামন্তসেনঃ ॥

(৪৭) সেবাবনম্র-নৃপকোটী-কিরীট-রোচি-রম্ভৃল্লসংপদনখদ্যুতিবল্লরীভিঃ ।
তেজো বিষজ্বরমুষো দ্বিষতামভুবন্ ভূমিভুজঃ ক্ষুটমখৌধধিনাথবংশে ॥

(৪৮) অবাতবদধাযয়ে মহতি তত্র দেবঃ স্বয়ম্, সুধাকিবণশেখরো
বিজয়সেন ইত্যাখ্যায় । যদজ্যুনখধোরণি ক্ষুরিতমৌলয়ঃ স্মাভুজো ।
দশান্ত-নতিবিভ্রমং বিদধিরে কিলৈকৈকশঃ ॥

(৪৯) আসীৎ গোড়ে মহারাজ আদিশূরঃ প্রতাপবান্ । সৈবৈষ্ণবকুল-
সম্ভূত আসমুদ্রকরণহঃ । (চতুভূজ) ॥ শ্রীমদ্ বল্লালসেনঃ প্রকৃতি-
সুচতুরঃ পুণ্যবানেকধাতা । সবিছো বৈষ্ণবংশোদ্ভব ভুবনপতিঃ পাতি পুত্রং
তথৈব ॥ (‘গোড়ে-ব্রাহ্মণ’ধৃত বারেন্দ্র-কুলপঞ্জী) । ততো বহুতিথে
কালে গোড়ে বৈষ্ণবকুলোদ্ভবঃ । বল্লাল-সেননৃপতিরজায়ত গুণোত্তরঃ ॥
(বারেন্দ্র-কুলপঞ্জিকা) । - বৈষ্ণব-শাবতংসোহয়ং বল্লালো নৃপপুঙ্গবঃ ।
তদাজ্ঞয়া কৃতমিদং বল্লালচরিতং শুভম্ ॥ (বল্লাল চরিত) ।—পুরা
বৈষ্ণবকুলোদ্ভূত বল্লালেন মহীভুজা । ব্যবস্থাপি চ কোক্খিন্যং হুহিসেনাদি
বংশজৈঃ ॥ (সৈবৈষ্ণব-কুলপঞ্জিকা) ।

(৫০) করশর্ম্মা ভরদ্বাজো ধরশর্ম্মা পরাশরঃ (ধরশর্ম্মা চ কৌশিক
ইতি বা পাঠঃ) । মোদগল্যো দাশশর্ম্মা চ গুপ্তশর্ম্মা চ কাশ্যপঃ । ধনন্তরিঃ
সেনেশর্ম্মা দত্তশর্ম্মা পরাশরঃ । শান্তিল্যন্ট চন্দ্রশর্ম্মা অম্বষ্ঠা ব্রাহ্মণা ইমে ॥ -

(৫১) রাম-সেনেন জগৃহে নিজহৃদৈবদোষতঃ । শ্রামদাশস্ত্র মিশ্রস্ত
কণ্ঠকা কটকস্থিতেঃ ॥—অথ শরণকৃষ্ণেণ বালেশ্বর-নিবাসিনঃ । কণ্ঠা
মহেশদাশস্ত্র গৃহীতা দৈবদোষতঃ ॥—রাম সেনঃ শশী সেনঃ পুণ্ডরীকাক্ষশ্চ
সেনকঃ । তে সৰ্ব্বে ঔড়্ৰদেশীয় বিদদাশস্ত্রতা স্ত্রতাঃ ॥—ধনিরাম ভদ্রকস্থং
গোবিন্দদাশজা পতিঃ ॥ (চন্দ্রপ্রভা)

(৫২) আধর্য্যবং যজুর্ভিচ্চ ঋগ ভি হোমং তথা মুনিঃ । ঔদগাতং
সামভিচ্চক্রে ব্রহ্মত্বঞ্চাপ্যথর্ব্বভিঃ ॥ ততঃ স ঋচমুদৃত্য ঋগ্বেদং
কৃতবান্ মুনিঃ । যজুংষি চ যজুর্বেদং সামবেদঞ্চ সামভিঃ । রাজস্বত্বং
বেদেন সৰ্ব্বকর্মাণি স প্রভুঃ । কারয়ামাস মৈত্রেয় ব্রহ্মত্বঞ্চ যথা
স্থিতিঃ ॥ (বিষ্ণু পুরাণ)

(৫৩) বিধাতামথর্ব্বসর্ব্বস্বমায়ুর্বেদং প্রকাশয়ন্ । স্বনাম্না সংহিতাং
চক্রে লক্ষ্মণাকময়ীং ঋজুন্ ॥ (ভাব প্রকাশ)

(৫৪) বেদাহমুতাঃ । (ছান্দোগ্য) । আয়ুর্বেদোহমুতানাং শ্রেষ্ঠঃ ।
(চরক)

(৫৫) অথোবাচ ভগবান্ ধন্বন্তরিরিতি । * * * শিষ্যোপনীয়মিতি
উপনয়নং দীক্ষা । তদধিকৃত্য কৃতোহধ্যায়ঃ শিষ্যোপনীয়ন্তং তথা । অন্ত্রে
তু উপনয়নায়ান্নবদ্ব্যর্থকরণম্ । যত্থপি ব্রাহ্মণাদয়ঃ প্রাপ্তপনীতা
তথাপি আয়ুর্বেদপঠনারম্ভে পুনরুপনয়নম্ । ঋকযজুঃসামানি
অধীত্য অথর্কারম্ভে পুনর্ব্রতাবতরণং ধনুর্বেদারম্ভে চ । তদ্বদত্রাপি
ব্রাহ্মণকত্রিয়বৈশ্যানামিত্যাदि । (ভবনাচার্য্যাকৃত-সুশ্রুতটীকা)

(৬) বিদ্যাসমাপ্তৌ ভিষজন্তৃতীয়া জাতিরুচ্যতে । অন্ত্রুতে বৈজ্ঞানিকং
হি ন বৈজ্ঞঃ পূর্ব্বজন্মনা ॥ বিদ্যাসমাপ্তৌ ব্রাহ্মণং বা সম্ভার্যমথাপি বা ।
ঋবমাবিশতি জ্ঞানাং তস্মাদ্ বৈজ্ঞান্নিজঃ স্তুতঃ ॥ (চরক)

(৫৭) ত্রয়ী বৈ বিজ্ঞা ঋচো যজুংষি সামানি । (শতপথ ব্রাহ্মণ)

(৫৮) তদধীতে তদ্বদ । (পাণিনিয় সূত্র)

(৫৯) বৈজ্ঞ বিদ্যাংসো ভিষজ্ঞো বা । (মেধাতিথি)

(৬০) বেদাজ্ঞাতো হি বৈজ্ঞঃ স্ত্রাৎ (শঙ্খ) । টীকা—বেদাৎ বেদ-জ্ঞানাৎ । যথা বেদবাচক-ব্রহ্মশব্দাৎ ব্রাহ্মণশব্দো ব্যুৎপন্নস্তথা বৈজ্ঞোপি বেদশব্দাদিত্যর্থঃ ॥ (ধরণীধর)

(৬১) অব্রাহ্মণাঃ সাস্তি তু যে ন বৈজ্ঞাঃ সৰ্ব্বচ্ছেদং সাধু মত্ততে তেভ্যঃ । তদধ্বানঃ পিতরো যে চ পূৰ্বে পিতামহা যে চ তেভ্যঃ পরেহন্তে ॥

(মহাভারত)

(৬২) নাবিজ্ঞানাস্ত বৈজ্ঞেন দেয়ং বিজ্ঞাধনং কচিৎ ।

(কাত্যায়ন-সংহিতা)

(৬৩) বিজ্ঞা প্রশস্তাস্তাস্তীতি বৈজ্ঞঃ । (চক্রদত্ত-টীকা)

(৬৪) বিদ্বান্ বিপশ্চিদ্বোষজ্ঞঃ সন্ সূধীঃ কোবদ্বো বুধঃ । ধীরো মনীষি জ্ঞঃ প্রাজ্ঞঃ সংখ্যাবান্ পণ্ডিতঃ কবিঃ ॥ (অমরকোষ)

(৬৫) বিজ্ঞং বজ্রকর্ম্মঃ কর্ম্ম বিজ্ঞা ভবতি পঞ্চমী । এতানি মান্তস্থানানি গরীয়ো বদ্যহুস্তরম্ ॥ বিপ্রাণাং জ্ঞানতো জ্যৈষ্ঠ্যং ক্ষত্রিয়াণাস্ত বীর্য্যতঃ । বৈজ্ঞানাং ধাত্তধনতঃ শূদ্রাণামেব জন্মতঃ ॥ (মনু)

(৬৬) ভূতানাং প্রাণিনঃ শ্রেষ্ঠা প্রাণিনাং বুদ্ধিজীবিনঃ । বুদ্ধিমৎস্ব নরাঃ শ্রেষ্ঠা নরেষু ব্রাহ্মণাঃ স্মৃতাঃ ॥ ব্রাহ্মণেষু বিদ্যাংসো বিদ্যৎসু কৃতবুদ্ধয়ঃ । কৃতবুদ্ধিষু কর্তারঃ কর্তৃষু ব্রহ্মবোদিনঃ ॥ (মনু) । ভূতানাং * * * নরেষপি দ্বিজাতয়ঃ ॥ দ্বিজেষু বৈজ্ঞাঃ শ্রেয়াংসো বৈজ্ঞেযু কৃতবুদ্ধয়ঃ । কৃতবুদ্ধিষু ইত্যাদি ॥ (মহাভারত)

(৬৭) কচ্চিদ্বেবান্ পিতৃন্ ভৃত্যান্ গুরুন্ পিতৃসমানপি । ব্রহ্মাংশ ভ্রাতৃবৈজ্ঞাংশ্চ ব্রাহ্মাণাংশ্চাভিমত্বসে ॥ (রামায়ণ)

(৬৮) অহং পুরা মন্দসানো বৈরং নবসাকং নবতীঃ শবরস্ত । শতত্তমং বৈজ্ঞং সৰ্ব্বভাত্তং দিবোদাসমতিতিগ্মং বদামহ ॥ (ঋগ্বেদ)

(৬৯) ততঃ প্রকৃতিমান্ বৈজ্ঞঃ পিতুরেষাং পুরোহিতঃ । বশিষ্ঠো
ভরতং বাক্যমুখাপ্য তমুবাচ হ ॥ (রামায়ণ)

(৭০) ক্ষীবোদমথনে বৈজ্ঞো দেবো ধ্বস্তরিহ্যভূৎ । বিপ্রং
কমণ্ডলুং পূর্ণমমৃতেন সমুখিতঃ ॥ (গকড় পুরাণ)

(৭১) ওঁ চন্দ্রোহমৃতময়ঃ স্বেতো বিধুর্বিমলরূপবান্ । যজ্ঞরূপো
যজ্ঞভাগী বৈজ্ঞো বিজ্ঞাবিশারদঃ ॥ (বুঃ ধর্ম্মপুরাণ)

(৭২) ত্বাং গন্ধর্বা অথনং স্বামিজ্ঞ ত্বাং বৃহস্পতিঃ । সোমো স্বামোষধে
রাস্তা বিদ্বান্ বস্মাদমুচ্যতে ॥ (ঋগ্বেদ)

(৭৩) সৈন্যপত্যঞ্চ রাজ্যঞ্চ দণ্ডেনেতৃত্বমেব চ । সর্বলোকাধিপত্যঞ্চ
বেদশাস্ত্রবিদর্হতি ॥ (মহু)

(৭৪) যথা জাতবলো বহি দর্হত্যাঙ্গানপি ক্রমান্ । তথা দহতি
বেদজ্ঞঃ কস্মৈং দোষমাত্মনঃ ॥ বেদশাস্ত্রার্থতত্ত্বজ্ঞো যত্র তত্রাশ্রমে বসন্ ।
ইহৈব লোকে তিষ্ঠন্ স ব্রহ্মভূয়ান্ন কল্পতে ॥ (মহু)

(৭৫) ততো দশাহেতিগতে কৃতশৌচো নৃপাত্মজঃ । দাদশেহনি
সংক্রান্তে শ্রাদ্ধকর্মাণ্যকারয়ৎ ॥

(৭৬) বৈয়াক্রপত্তগোত্রায় সাক্ষতিপ্রবরায় চ । অপুত্রায় দদাম্যেতৎ
সলিলং ভীষ্মবর্ষণে ॥

(৭৭) ব্রহ্ম ক্ষত্রেণ সহিতং ক্ষত্রঞ্চ ব্রহ্মণা সহ । সংযুক্তে দহতঃ
শক্রন্ বনানিবাগ্নিমারুতো ॥ (মহাভারত)

(৭৮) ত্রীমদ্বল্লাল-সেন-দেববিরচিতঃ ত্রীদানসাগরঃ সমাপ্তঃ ॥

(৭৯) শর্ম্মা দেবশ্চ বিপ্রস্ত (যম)

(৮০) বিদ্বাংসো হি দেবাস্ । (ঋগ্বেদ)

(৮১) ইন্দ্রাঙ্গী চান্বিনো চৈব স্তৃঙ্গস্তে প্রায়সো দ্বিজৈঃ । স্তৃঙ্গস্তে
বেদবাক্যো ন তথাত্মা হি দেবতাঃ ॥ অজরৈরমরৈস্তাবদ্ বিবুধৈঃ সাধিপৈ

ঋত্বৈঃ । পূজাতে প্রযত্নৈরবম্বিনো ভিষজাবতি ॥ মৃত্যুব্যাধি জরাবশ্চে-
হঃপ্রাপ্যৈ স্ত্রীখার্থিভিঃ । কিং পুনর্ভিষজো মর্ত্যৈঃ পূজ্যো স্ত্রীনাতিশক্তিতঃ ॥
শীলবান্ মতিমান্ যুক্তজ্ঞাতীঃ শাস্ত্রপারগঃ । প্রাণিভিগুরুবৎ পূজ্যো
প্রাণাচার্য্য স হি স্মৃতঃ ॥ * * * প্রাণাচার্য্যঃ বৃদ্ধস্ত্রীয়াং ধীমন্তং বেদ-
পারগম্ । অশ্বিনাবিব দেবেন্দ্রঃ পূজ্যেদাতশক্তিতঃ ॥ (চরক)

(৮০) স বৈ ভাগবতঃ সাক্ষাদ্বিষ্ণোবংশাংশসম্ভবঃ । ধন্বন্তরিরিতি
খ্যাত আয়ুর্বেদদৃগিঙ্গ্যভাক্ ॥ (ভাগবত)

(৮১) মন্ত্রৈর্ তৈর্জপৈ হোমৈশ্চকভিস্তং দ্বিজাতয়ঃ । যজন্তি দেববদ্
ধন্বন্তরিরমৃতসম্ভবম্ ॥

(৮২) বিশ্বদেবস্ত সিন্ধস্ত গৃহেহ্মৌ বিধিপূরকম্ । আভ্যঃ কুর্যাৎ
দেবতাভ্যো ব্রাহ্মণো হোমমম্বহম্ ॥ অগ্নেঃ সোমস্ত চৈবাদৌ তয়োশ্চৈব
সমস্তয়োঃ ॥ বিশ্বেভ্য শৈব দেবেভ্যো ধন্বন্তরয়ে এব চ (মধু)

(৮৩) গুরুবস্তাবয়েদ্রোগী বৈষ্ণুঃ তস্ত নমস্ক্রিয়াম্ । মুনয়ো যদি
গুহুস্তি তে ক্রবৎ দীর্ঘরোগিনঃ ॥ (অথর্ব সংহিতা)

(৮৪) পিতৃকৃতা জনিরস্ত শরীরিণঃ সমবনং গদহারিষু তিষ্ঠতি ।
জনিতমপ্যফলং ভিষজং বিনা ভিষগসৌ হরিরেব তমুভূতঃ ॥

(শঙ্করবিজয়কাব্য)

(৮৫) নাভিধ্যায়েন্নচাক্রোশেদহিতং ন সমাচরেৎ । প্রাণাচার্য্যং
বুধঃ কশ্চিদিচ্ছন্নায়ুরনিতরম্ ॥ (চরক)

(৮৬) নাবজানাম্যহং বৈদ্য্যামবুদ্ধান্নতপস্বিনঃ । * * * দানেন
বিজ্ঞানমভিবাঞ্ছামি সত্যেনার্থং ব্রাহ্মণানাঞ্চ গুপ্ত্য । শুক্রব্রা চাপি, গুরু-
হুপৈমি ন মে ভয়ং বিজ্ঞে ব্রাহ্মসেভ্যঃ ॥

(৮৭) সর্বাসামেব জাতীনাং বৃত্তিরেব গরীয়সী । বৃত্তিঃ স্বর্গ্যা চ
পুণ্যা চ বৃত্ত্যা জ্ঞাতীঃ প্রবর্ততে ॥ (ব্যাস)

(৮৮) শ্রেয়ান্ স্বধর্মো বিগুণঃ ন পারক্যঃ স্বমুষ্টিতঃ । পরধর্মেণ জীবন্ হি সত্ত্বঃ পততি জাতিতঃ ॥ (মনু)

(৮৯) যে ত্যক্তারঃ স্বধর্মশ্চ পবধর্মো ব্যবস্থিতাঃ । তেষাং শাস্তিঃ করো রাজা স্বর্গলোকে মহীয়তে ॥ (অত্রি)

(৯০) স্বকর্ম্মাণি পরিত্যজ্য অর্থলোভেন বৈ দ্বিজঃ । চিকিৎসাং কুরুতে হ্যশু পাতিত্যং সোহধিগচ্ছতি ॥

(৯১) ব্রাহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়া বৈশ্যাঃ শূদ্রা জাতয় এব চ । সর্বৈ তে প্রলয়ং যান্তি বৈতুর্ভূতিপরিগ্রহাৎ ॥ (অগ্নিপুবাণ)

(৯২) অশ্রুজাতিকৃতঃ পাকোহস্পৃগ্ঃ সর্বজাতিভিঃ । ইতি বিজ্ঞায় মতিমান্ বৈতুং পাকে নিয়োজয়েৎ ॥ মোহাদ্ভিজাতিবর্ণাভিঃ পাচিতং খাদিতে সতি । প্রায়শ্চিত্তী ভবেচ্ছূদ্রো জাতিহীনো ভবেদ্বিজঃ ॥

(৯৩) অশ্বষ্ঠা দ্বিবিধা প্রোক্তা সারস্বতাশ্চ সৈন্ধবাঃ । সিদ্ধুতীর-সমাপ্রিতাঃ সৈন্ধবাঃ পরিকীর্ণিতাঃ ॥ (বৈতুকুলপঞ্জী)

(৯৪) অর্য্যাবর্ত্তাৎ সমাগত্য বঙ্গদেশে মহাবলাঃ । অশ্বষ্ঠাহবসন্ রাজন্ স্বাধিপত্যং ব্যতষত ॥ (বৈতুকুলপঞ্জী)

(৯৫) সৌবীরাঃ সৈন্ধবা হুণাঃ শাভাঃ শাকলবাসিনঃ । মদ্রারাম-স্তথাস্বষ্ঠাঃ পারসীকাদয়স্তথা ॥ আসাং পিবন্তি সলিলং বসন্তি সবিতাং তদা । সমীপতো মহাভাগ হৃষ্টপুষ্টজনাকুলাঃ ॥ (বিষ্ণুপুরাণ)

(৯৬) তান্ দশানান্ স জিত্বা চ প্রতস্থে পাণ্ডুনন্দনঃ । শিবিং দ্বিজর্ত্তানস্বষ্ঠান্ মালবান্ পঞ্চকর্পটান্ ॥—অশ্বষ্ঠাঃ কোকুবাস্তাক্ষ্য বজ্রপাঃ পল্লবৈঃ সহ ॥ (মহাভারত)

(৯৭) কাশ্মীরাস্বষ্ঠসৈন্ধবঃ শতমাত্রাশ্চতুরশাশ্চ (বাহস্পত্যসূত্রম্)

(৯৮) বিপ্রান্ মুর্দ্ধাভিষিক্তো হি ক্ষত্রিয়ায়াং বিশঃ স্ত্রিয়াম্ । জাতোহশ্বষ্ঠো * * * বিদ্রাস্থেষ বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ (যাজ্ঞবল্ক্য)

(৯৯) ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ো বৈশ্বজ্ঞায়োবর্ণা দ্বিজাতয়ঃ । এতেষু ধর্মঃ বিহিতো ব্রাহ্মণস্ত যুধিষ্ঠির ॥ বৈষম্যাদথবা লোভাৎ কামাছাপি পরস্তপ । ব্রাহ্মণস্ত ভবেচ্ছূদ্রা ন তু ধর্ম্মার্থতঃ স্মৃতাঃ ॥ (মহাভারত)

(১০০) দ্বিজস্ত শূদ্রাভার্য্য তু ধর্ম্মার্থে ন ভবেৎ কচিৎ । রতার্থমেব সা তস্ত রাগাক্রান্ত প্রকীর্তিতাঃ ॥ (বিষ্ণু)

(১০১) উচ্যাস্তু সর্বণ্যামগ্ৰাং বা কামমুদ্বহেৎ । তস্যামুৎপাদিতঃ পুত্রো ন সর্বণ্যং গ্রহীয়তে ॥ উদ্বহেৎ ক্ষত্রিয়াং বিপ্রো বৈশ্বাঞ্চ ক্ষত্রিয়ো বিশাম্ । ন তু শূদ্রাং দ্বিজঃ কশ্চিন্নাধমঃ পূর্ববর্ণজাম্ ॥ (ব্যাস)

(১০২) তিস্রো ভার্য্যা ব্রাহ্মণস্ত দ্বৈ ভার্য্যে ক্ষত্রিয়স্ত চ । বৈশ্বঃ স্বজাত্যাং বিন্দেত তাস্বপত্যং সমং ভবেৎ ॥ অব্রাহ্মণস্ত মন্ত্ৰস্তে শূদ্রাপুত্র মনৈপুণাৎ । ত্রিষু বর্ণেষু পত্নীষু ব্রাহ্মণাদ্ ব্রাহ্মণো ভবেৎ ॥ ব্রাহ্মণ্যাং ব্রাহ্মণাজ্জাতো ব্রাহ্মণস্তান্ন সংশয়ঃ । ক্ষত্রিয়ায়াং তথৈব শ্রাবৈশ্বায়ামপি চৈব হি ॥ ইত্যাদি । (মহাভারত)

(১০৩) ক্ষেত্রভূতা স্মৃতা নারো বীজভূতঃ স্মৃতঃ পুমান্ । ক্ষেত্রবীজ-সমাবোগাৎ সম্ভবঃ সর্বদেহিনাম ॥ বীজস্ত চৈব যোত্রাশ্চ বীজমুৎকৃষ্টমুচতে । সর্বভূতপ্রসূতির্হি বীজলক্ষণলক্ষিতাঃ ॥ বাদৃশস্তৃপ্যতে বীজং ক্ষেত্রে কালোপ-পাদিতে । তাদৃগ্ৰোহতি তত্তস্মিন্ বীজং স্বৈর্য্যজিতং শুণৈঃ ॥ ইয়ং ভূমি-র্হি ভূতানাং শাস্ত্রী যোনিরুচ্যতে । ন চ যোনিশুগান্ কাংশ্চিবীজং পুষ্যতি পুষ্টিষু ॥ ভূমাবপ্যেককেদারে কালোপ্তানি কৃষীবলৈঃ । নানারূপাণি জায়ন্তে বীজানীহ স্বভাবতঃ ॥ ব্রীহয়ঃ শালয়ো মুদগান্তিলামাষান্তথা যবাঃ । যথাবীজং প্ররোহন্তি লগুনানীকবস্তথা ॥ অগ্নদুগ্ধং জাতমগ্নদিত্যেতন্নোপ-পত্ততে ! উপ্যন্তে যদ্বি ববীজং তত্তদেব প্ররোহতি ॥ (মনু)

(১০৪) মাতা ভ্রাতা পিতৃঃ পুত্রো যেন জাতঃ স এব সঃ ॥ (বিষ্ণু)

(১০৫) সর্ববর্ণেষু তুল্যান্ন পত্নীধনতযোনিষু । অল্পলোম্যেন সঙ্কৃতা

জাত্যা জ্ঞেয়ান্ত এব তে ॥ জীঘনন্তরজাতাহু দ্বিজৈরুৎপাদিতান্ সূতান্ ।
সদৃশানেব ভানাহ্মর্তৃদোষবিগর্হিতান্ ॥ (মনু)

(১০৬) ব্রাহ্মণাঐশ্বর্যকথ্যায়াম্বষ্ঠো নাম জায়তে । (মনু)

(১০৭) পাণিগ্রহণিকা মন্ত্রাঃ কথ্যাস্থেব বিধীয়তে । (মনু)

(১০৮) অসৎসন্তস্ত বিজ্ঞেয়া প্রতিলোমানুলোমজাঃ । (যাজ্ঞবল্ক্য)

(১০৯) যে দ্বিজানামপসদা যে চাপধবংসজাঃ সূতাঃ । তে নির্নদিতৈ
বর্ত্তয়েষু দ্বিজানামেব কস্মিভিঃ ॥ সূতানামম্বসারথ্যম্বষ্ঠানাং চিকিৎসিতম্ ॥
ইত্যাদি । (মনু)

(১১০) চতুর্ণামেব বর্ণানামাগমঃ পুরুষর্ষভ । অতোহন্ত্রেত্বতিরিক্তা
যে তে বৈ সঙ্করজাঃ সূতাঃ ॥ ক্ষত্রিয়তিরথাস্বষ্ঠা.....এতে চতুর্ভ্যো
বর্ণেভ্যো জায়ন্তে বৈ পরম্পরাং ॥ (মহাভারত)

(১১১) বৈশ্বায়াং ব্রাহ্মণাজ্জাতোহম্বষ্ঠো মুনিপুংগবঃ । ব্রাহ্মণানাং
চিকিৎসার্থং নির্দিষ্টো মুনিপুংগবৈঃ ॥ (বৃদ্ধ পরাশর)

(১১২) বৈশ্বায়াং বিধিনা বিপ্রাজ্জাতোহম্বষ্ঠ উচ্যতে । কৃষ্যজীবো
ভবেৎ সোহপি তথৈবাগ্নেয়বাস্তকঃ । ধ্বাজনীজীবকশ্চৈব চিকিৎসা-
শাস্ত্রজীবিকঃ ॥ (উশনা)

(১১৩) **আবেদনপত্রম্**—ব্রহ্মচর্যাশ্রমে বেদবেদাঙ্গাদি শাস্ত্রা-
গ্নানধীততয়া যাজ্ঞনাদিষু ঘটকস্মিন নৈমাং অধিকারান্তিষ্ঠান্তি । চতুর্কোদোক্ত-
ক্রিয়ানু হোনতমঃ চিকিৎসা এতেষাং বৃত্তির্ন ঘটকস্মি । যজ্ঞম্বষ্ঠানাং
চিকিৎসিতমিতি । যদ্বিহিতং ক্ষত্রবৈশ্বশূদ্রজাতীনাং কথ্যায়াজাতা পুত্রাঃ
পিতৃবৎ জননমরণাশৌচমাচরণেযু যথা চোক্তম্ “ক্ষত্র বিট্ শূদ্রজাতীনাং যে
সে স্যে মৃতসূতকে । তেষাঙ্ক পৈতৃকং শৌচং বিভক্তানাস্ত মাতৃকম্ ॥”
যতঃ অধুনা এতে পিতৃসংসর্গত্যাগিনঃ আচারব্রষ্টাশ্চাভবন্ ততঃ মাতৃকুলা-

শোচভাগিনঃ । ঘটকশ্চ সন্ত্যজ্য চিকিৎসাবৃত্তৌব জীবিস্যন্তি তথা পোষ্যবর্গ-
পরিপোষণায় বৈষ্ণবৃত্তিং করিস্যন্তি । ইত্যাবেদনপত্রম্ ।

আজ্ঞাপত্রম্—সত্যত্রেতাধাপরেষু বৈষ্ণবস্তপোজ্ঞানযুক্তা বিদ্বাংসঃ আসন্ ।
সম্প্রতি এতে শক্তিহীনা আচারব্রষ্টাশ্চাভবন্ । শ্রীমন্মহারাজাধিরাজ গণেশ-
চন্দ্র নৃপতেঃ অনুজ্ঞয়া বিপ্রাণামনুরোধে অথঃ প্রভৃতি অষ্টা
বৈষ্ণাচারিণো ভবিষ্যন্তি । মূলা ব্রাহ্মণাঃ অষ্টৈঃ সহ ভোজনাদিকং
নাচরেয়ুঃ । যে চ ব্রাহ্মণাঃ অমীভিঃ সহ ভোজনাদি করিস্যন্তি তে পতিতা
ভবিষ্যন্তি ।

(১১৪) শর্শ্ববদ্ ব্রাহ্মণস্যাত্মাদ বর্মেতি ক্ষত্রসংযুতম্ । গুপ্তদাসা-
ত্মকং নাম প্রশস্তং বৈষ্ণবশূদ্রেয়োঃ ॥ (বিষ্ণুপুরাণ)

(১১৫) সেন রাঘবশর্শ্বণঃ ।

(১১৬) ন বর্দ্ধয়েদবাহানি প্রত্যুহেন্নাগ্নিষু ক্রিয়াঃ । ন চ তৎকর্শ্ব
কুর্বাণঃ সনাভ্যোহপ্যগুচির্ভবেৎ । (মনু)

(১১৭) যেনাস্য পিতরো জাতাঃ যেন যাতাঃ পিতামহাঃ । তেন
যায়াং সত্যং মার্গং তেন গচ্ছন্ ন রিষাতে ॥ (মনু)

(১১৮) ধর্ম্মং জিজ্ঞাসমানানাং প্রমাণং পরমং শ্রুতিঃ । দ্বিতীয়ং
ধর্ম্মশাস্ত্রঞ্চ তৃতীয়ং লোকসংগ্রহঃ ॥ (মহাভারত)

(১১৯) যে শাস্ত্রবিধিযুৎসজ্য বর্জ্যতে কামচারতঃ । ন স সিদ্ধি-
ম্বাপ্নোতি ন সুখং ন পরাং গতিং ॥ (গীতা)

(১২০) কারবঃ শিল্লিনো বৈষ্ণা দাসা দাত্তস্তপৈব চ । দাতারো
নিষমী চৈব ব্রহ্মবিদ ব্রহ্মচারিণো । সত্রিণো ব্রতিনস্তাবৎ সত্ত্বশোঃ
উদাহৃতাঃ ॥ (কুর্শ্বপুরাণ) । শিল্লিনঃ কারকা বৈদ্যা দাসী দাসশ্চ
নপিত্তাঃ । শ্রোত্রিয়াশ্চৈব রাজানঃ সত্ত্বশোচাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥ (পরাশর)

(১২১) ত্রিরাত্রং দ্বশরাত্রং বা শাবমাসোচমুচ্যতে । (যাজ্ঞবল্ক্য)

(১২২) সৰ্বেষামেব বর্ণনাং স্তত্কে মৃতকে তথা । দশাহাচ্ছুদ্ধি-
রেতেষামিতি শাতাতপোহত্রবীৎ ॥ (মিতাক্করোদ্ধৃত অঙ্গিরাবচন)

(১২৩) দশাহং শাবমশৌচং সপিণ্ডেষু বিধীয়তে ॥ (মনু)

(১২৪) মৎস্তাদাঃ সৰ্ব্বমাংসাদা তন্মাং মৎস্যং বিবৰ্জয়েৎ ।

(১২৫) ন মাংসভক্ষণে দোষো ন মদ্যো ন চ মৈথুনে । প্রবৃত্তিরেষা
ভূতানাং নিবৃত্তিস্তু মহাফলা [মাংসভক্ষণে মদ্যো মৈথুনে চ দোষঃ ন বিদ্যতে ।
অত্র তু ভূতানাং এষা প্রবৃত্তিঃ এব দোষ ইতিশেষঃ নিবৃত্তিঞ্চ মহাফলা
মহাফলদায়ক ইত্যর্থঃ] (মনু)

(১২৬) জাতিরত্র মুহাসৰ্প ছুস্পরীক্ষ্যেতি মে মতিঃ । সঙ্করস্তত্র
নাগেন্দ্র বলবান্ প্রসন্নীক্ষিতঃ ॥ (মহাভারত)

(১২৭) সঙ্করে জাতয়জ্ঞেতাঃ পিতৃমাতৃপ্রদর্শিতাঃ । প্রচ্ছন্ন বা
প্রকাশ বা বেদিতব্যা স্বকস্মৃতিঃ ॥ (মনু)

